

Bản án số: 718/2020/HS-PT
Ngày 23 tháng 11 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý
Các Thẩm phán: Ông Phạm Trí Tuấn
Ông Trần Xuân Minh

-Thư ký phiên tòa: Ông Thái Lê Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 544/2019/HS-PT ngày 27/9/2019 đối với bị cáo Ngô Thanh X (Liêm), do có kháng cáo người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo kháng cáo:

Ngô Thanh X (Liêm), sinh năm 1975, tại tỉnh Bình Thuận;

Nơi cư trú: Xóm 6, Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn) 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C và bà Lê Thị H (Lê Thị Ba H); vợ Võ Thị Th (đã ly hôn) và có 04 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 28/9/2006, Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 11 năm tù về tội “Chiếm đoạt chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 24/6/2015 chấp hành xong án phạt tù, hiện đã xóa án tích.

+ Ngày 01/8/2018, bị cơ quan CSĐT Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: “Vi phạm quy định về giao

thông đường bộ”, hiện đang giải quyết;

Bị cáo tạm giam ngày 10/01/2019, hiện đang giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đỗ Hải Bình - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Bị hại:*

1. Ông Phan Văn H, sinh năm 1981 (chết).

2. Ông Từ Văn H1, sinh năm 1983 (chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại H:*

1.1. Bà Phạm Thị Thanh Th, sinh năm 1982; trú tại: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là vợ của bị hại H (có mặt).

1.2. Bà Phan Huy H, sinh ngày 18/10/2001; trú tại: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là con của bị hại H (vắng mặt).

1.3. Ông Phan Huy H, sinh ngày 06/8/2005; trú tại: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là con của bị hại H (vắng mặt).

1.4. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1945; trú tại: Xóm 4, Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là mẹ của bị hại H (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà H: Bà Phạm Thị Thanh Th - Sinh năm 1982; trú tại: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại H1:*

2.1. Bà Từ Thị ệ, sinh năm 1965; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là chị của bị hại H1 (vắng mặt).

2.2. Bà Từ Thị H, sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là chị của bị hại H1 (vắng mặt).

2.3. Ông Từ Văn H, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là anh của bị hại H1 (vắng mặt).

2.4. Bà Từ Thị H, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là chị của bị hại H1 (vắng mặt).

2.5. Ông Từ Văn H, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là anh của bị hại H1 (vắng mặt).

2.6. Bà Từ Thị Phụng, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là chị của bị hại H1 (vắng mặt).

2.7. Bà Từ Thị M, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là em của bị hại H1 (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà L, bà H, ông H, bà H, ông H, bà P và bà M: Ông Huỳnh Ngọc P, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

2.8. Anh Từ Gia K, sinh ngày 03/7/2005; nơi cư trú: Xóm 1, Thôn 5, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là con của bị hại H1; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Từ Gia K: Bà Nguyễn Thị Kim T - Sinh năm 1985; nơi cư trú: Xóm 1, Thôn 5, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; là mẹ của Từ Gia Khiêm (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Bùi Văn Tích - Luật sư của Văn phòng luật sư số 3 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Ngô Văn C - Sinh năm 1950; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

2. Bà Lê Thị H (Lê Thị Ba H) - Sinh năm 1952; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Bùi Văn P - Sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

2. Ông Nguyễn Văn T - Sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

3. Bà Trần Thị Kim P - Sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- *Ngoài ra Tòa án còn triệu tập:* Ông Nguyễn Văn Phương; Điều tra viên của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/01/2019, Ngô Thanh X, Bùi Văn P, Nguyễn Thanh Tuấn và Đỗ Thành Tuấn tổ chức uống rượu tại bàn đá bên hông nhà của ông Bùi Văn Dân (Là cha của Phước). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì Phan Văn H điều khiển xe mô tô biển số 86K8-7322 đến cùng ngồi vào uống rượu; uống được 1 lúc thì hết rượu nên H đi mua rượu về uống tiếp; uống được khoảng 5 phút thì Nguyễn Thanh Tuấn đi về.

Còn lại Phước, X, Đỗ Thành Tuấn và H tiếp tục uống rượu. Trong lúc

uống rượu, bạn của Ngô Thanh X gọi điện thoại đến, X nghe xong thì đập điện thoại xuống bàn đá 2 cái thì H nói: “Điện thoại gì đập không bẻ để em đập cho”, X hỏi: “Đập sao bẻ?”, H trả lời: “Lấy búa đập là bẻ”, X nói lại: “Mày đập không bẻ tao đập trong mặt mày”. X vừa nói xong, H chồm người qua lấy điện thoại của X đang để trên bàn đá, ném xuống nền xi măng thì X đứng dậy, dùng tay phải đâm vào mặt H 01 cái thì Đỗ Thanh Tuấn và Phước can ngăn, Phước kêu H đi về nhà. Đỗ Thanh Tuấn, Phước và X nghỉ uống rượu, chế trà uống tại bàn đá, uống được 1-2 ly, Đỗ Thanh Tuấn nói với X là Tuấn đi về nhà, X nói để X đưa về nên Đỗ Thanh Tuấn đi ra nơi để xe chờ X. Lúc này, ông Bùi Văn Dân từ trong nhà đi ra đến bàn đá thấy X lấy 01 con dao trong túi quần ra để trên bàn và nói: “Đây là con dao, tui này lộng hành, tui xử hết”, sau đó X bỏ dao trên vào túi quần, rồi lấy xe đưa Tuấn về nhà ở thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc. Khi đến nhà Tuấn, X nói với Tuấn là để quên điện thoại ở nhà ông D nên X một mình quay lại nhà ông D, lúc này khoảng 23 giờ cùng ngày 09/01/2019, X đến khu vực bàn đá tìm điện thoại nhưng không tìm thấy nên X đi vào nhà bếp của ông D nấu đồ ăn cơm.

Sau khi bị X đánh, Phan Văn H chạy về nhà Phan Văn Hưng (Là cháu của H) rủ Hưng đến nhà Phước để đánh lại X, nhưng Hưng không đồng ý nên H mượn xe mô tô biển số 86B3-186.05 của Phan Văn Hòa (Cháu của H) ở gần nhà Phan Văn Hưng, chạy đến chòi vịt của Phan Văn Hưng gặp Từ Văn H1 rủ H1 đến nhà Phước thì H1 đồng ý.

Lúc này, H1 điều khiển xe mô tô biển số 86K5-9772 chở H đến nhà Phước, H gặp ông D hỏi: “Liêm (X) đâu?”, Ngô Thanh X đang nấu đồ ăn trong bếp nhà ông D, nghe tiếng H hỏi ông D nên X đi ra bên hông nhà, cách H khoảng 2m thì H chỉ tay về phía X nói với Từ Văn H1: “ĐM, thằng này lúc nãy đánh tao, chém chết mẹ nó”, H vừa nói xong thì H nhào đến X, X quay lưng bỏ chạy liền bị H dùng chân đạp vào người X 1 cái làm X té ngay cửa hông nhà ông D, X vừa đứng dậy thì H tiếp tục nhào đến, X dùng chân đạp 01 cái vào người H rồi bỏ chạy vào trong nhà thì được Phước, Trần Thị Kim P (vợ của Phước) và ông D can ngăn H lại và kêu H đi về, đồng thời Phước điện thoại cho Nguyễn Văn T là hàng xóm của Phước nhờ Thanh đến đưa H về.

Nghe điện thoại xong, Nguyễn Văn T đi bộ đến nhà ông D kêu H và H1 về, còn Trần Thị Kim P nói: “Tụi mày về đi, có gì mai tính sau”. Lúc này, Thanh đi bộ phía trước, còn H và H1 mỗi người đang dắt 01 chiếc xe mô tô đi sau, X đi ra chỗ bàn đá ngồi. Khi H và H1 đi được khoảng 20 mét thì H dừng xe và quay người lại nói với X: “ĐM, mày ngon ra đây tao đập chết mẹ mày”, X bực tức, đứng dậy chạy ra chỗ H thì H chạy đến đối diện với X, H dùng tay phải chụp tay trái X, X dùng tay trái hất tay của H ra, H tiếp tục nắm phần áo bên hông của X, X vùng vẫy làm tuột nút áo sơ mi của X, nhưng H vẫn giữ chặt

phần áo bên hông, nên X dùng tay phải rút 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen trắng dài 21,3cm, mũi nhọn, trên lưỡi dao có ghi dòng chữ “COLUMBIA CHANG JIANG”, cán dao dài 12cm, chỗ cán rộng nhất 2,9cm, hẹp nhất 1,8cm, lưỡi dao dài 9,3cm, chỗ rộng nhất bản lưỡi là 2,3cm, lưỡi dao một mặt cắt đang bọc trong túi sau quần Jean, rồi X bấm lưỡi dao ra, X đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái vào vùng ngực của H, H la lên: “Nó đâm tao rồi Thanh ơi” và thả tay ra bỏ chạy, X chạy theo H khoảng 02-03 bước chân thì H1 chạy đến đối diện với X, H1 rút trong người 01 đoạn dây dài khoảng 40-50cm, H1 cầm dây bằng 02 tay đưa dây lên đánh X từ trên xuống thì X khom người xuống, tay trái đưa lên đỡ, đồng thời tay phải cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực của H1, H1 cúi người xuống thì X đâm 01 nhát nữa trúng vào lưng của H1, làm H1 tử vong tại chỗ. Sau đó, X bỏ chạy về hướng Quốc lộ 1A đến khu vực cây xăng Kim Phát, gần ngã ba Hồng Sơn thì bị Công an xã Hàm Đức bắt giữ và chuyển cho Công an tỉnh Bình Thuận giải quyết.

Sau khi bị đâm, Phan Văn H bỏ chạy đến bên hông nhà của Bùi Thị Mươi, được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận lập lúc 04 giờ 00 ngày 10/01/2019 thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ án nằm trong khu vực đất trên đường mòn dẫn vào nhà ông Bùi Văn Dân thuộc thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Nhà ông Bùi Văn Dân xung quanh đều trồng thanh long, hướng Tây Nam giáp với đất nhà ông Lê Công Toàn. Đường mòn dẫn vào nhà ông D là đường đất, có nhiều cỏ mọc sát nền đất.

Cách nền nhà ông D theo hướng Tây Bắc 21,40m phát hiện tử thi Từ Văn H1 (vị trí số 1); tử thi Từ Văn H1 nằm ngửa trên nền đất, đầu quay về hướng Tây Bắc, hai chân hai tay xuôi theo thân mình, mặc áo khoác màu nâu bên ngoài, bên trong mặc áo sơ mi dài tay màu xanh sọc trắng, quần lửng màu xanh, hai chân mang tất màu đen, cách đầu bên phải hướng Tây Nam có một nón lưỡi trai màu hồng hiệu NIKE.

Từ vị trí số 1 theo hướng Tây Bắc 2,15m, phát hiện xe mô tô hiệu FASHION biển số 86K8-7322 nằm nghiêng trái, đầu xe quay về hướng Tây Bắc (vị trí số 2) từ trên yên xe xuống dưới lốc máy bên phải bám dính chất màu nâu đỏ rải rác kích thước (8 x 60)cm. Dưới nền đất bên phải cách trực trước xe mô tô 0,45m, cách trực sau xe mô tô 0,85m phát hiện một số chất màu nâu đỏ bám dính trên nền đất và cỡ dạng nhỏ giọt kích thước (0,50 x 0,26)m.

Cách vị trí số 2 theo hướng Tây Nam 0,97m phát hiện xe mô tô hiệu WAND, biển số 86K5-9772, đầu xe quay về hướng Tây Bắc (vị trí số 3).

Vị trí số 1 cách hàng rào nhà ông Toàn theo hướng Tây Nam 15m, cách vị trí số 3 theo hướng Tây Bắc 2,50m, cách trụ thanh long gần nhất hướng Đông Bắc 5,05m, trụ thanh long này cách vị trí số 2 theo hướng Nam 2,80m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 72/2019/TT ngày 12/02/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận nguyên nhân chết của Phan Văn H:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng ngực phải, thấu ngực, bụng, thủng cơ hoành phải, thủng gan phải, xuất huyết vào khoang bụng, vết thương có chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải sang trái với lực tác động rất mạnh. Vết thương trên do vật sắc nhọn tạo ra.

- Nguyên nhân chết: Vết thương vùng ngực phải, thấu ngực, bụng, thủng cơ hoành phải, thủng gan phải làm mất, suy tuần hoàn cấp —> tử vong.

- Nồng độ Ethanol trong mẫu máu phân tích là 79mg/100ml.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 73/2019/TT ngày 12/02/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận nguyên nhân chết của Từ Văn H1:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng ngực phải, thấu ngực, xuyên thủng thùy trên phổi phải, thủng màng ngoài tim, thủng cung động mạch chủ, tràn máu vào khoang ngực phải, bao màng tim, chiều hướng vết thương từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải sang trái với lực tác động rất mạnh. Vết thương vùng lưng phải, thấu ngực, thủng mặt sau thùy dưới phổi phải, đứt cơ hoành phải, vết thương có chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới với lực tác động mạnh. Hai vết thương trên do vật sắc nhọn tạo ra.

Nguyên nhân chết: Vết thương vùng ngực phải, thấu ngực, xuyên thủng thùy trên phổi phải, thủng cung động mạch chủ làm mất máu, suy tuần hoàn cấp —> tử vong.

Nồng độ Ethanol trong mẫu máu phân tích là 116mg/100ml.

Ngày 12/4/2019, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Thuận đã tiến hành thực nghiệm điều tra cho Ngô Thanh X diễn lại hành vi phạm tội đã dùng dao đâm, gây ra cái chết cho Phan Văn H và Từ Văn H1. Kết quả thực nghiệm Ngô Thanh X đã diễn lại hành vi phù hợp với diễn biến vụ án và kết quả khám nghiệm tử thi Phan Văn H và Từ Văn H1.

Vật chứng: 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen trắng dài 21,3cm, mũi nhọn, trên lưỡi dao có ghi dòng chữ “COLUMBIA CHANG JIANG”, trong đó cán dao dài 12cm, chỗ cán rộng nhất 2,9cm, hẹp nhất 1,8cm, lưỡi dao dài 9,3cm, chỗ rộng nhất bản lưỡi là 2,3cm, lưỡi dao một mặt cắt, trên lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ đã khô, hiện tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận quản lý.

Về phần Dân sự:

Bà Phạm Thị Thanh Th (Vợ của Phan Văn H) yêu cầu Ngô Thanh X bồi thường tiền chi phí mai táng 80.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 139.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng 02 con của bị hại là cháu Phan Huy Hà (sinh ngày 18/10/2001) và cháu Phan Huy H1 (sinh ngày 06/8/2005) số tiền là 57.000.000 đồng; ông Ngô Văn C, bà Lê Thị H (cha mẹ ruột của X) đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng; bà Th yêu cầu bồi thường số tiền còn lại.

Ông Huỳnh Ngọc P (anh rể của Từ Văn H1) là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại yêu cầu Ngô Thanh X bồi thường tiền chi phí mai táng 80.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 139.000.000 đồng; ông Ngô Văn C, bà Lê Thị H (cha mẹ ruột của X) đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng; ông Phan yêu cầu bồi thường số tiền còn lại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HSST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) phạm tội: “Giết người”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2019.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 357, 468, 584, 585 và Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015.

1. Buộc bị cáo Ngô Thanh X phải bồi thường cho chị Phạm Thị Thanh Th và bà Nguyễn Thị Hội tiền chi phí mai táng 80 triệu đồng, tiền tổn thất tinh thần 139.000.000 đồng. Buộc bị cáo Ngô Thanh X phải cấp dưỡng nuôi hai cháu Phan Huy Hà, sinh ngày 18 tháng 10 năm 2001; cháu Phan Huy H1, sinh ngày 06 tháng 8 năm 2005 (Là con của bị hại Phan Văn H), với số tiền cấp dưỡng là 57.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 276.000.000 đồng, được khấu trừ 10.000.000 đồng đã bồi thường trước, số tiền còn lại phải bồi thường là 266.000.000 đồng. Số tiền bồi thường và tiền cấp dưỡng giao cho chị Phạm Thị Thanh Th (Là vợ của bị hại Phan Văn H, mẹ của hai cháu) đại diện nhận.

2. Buộc bị cáo Ngô Thanh X phải bồi thường chi phí mai táng 80 triệu đồng, tiền tổn thất tinh thần 139.000.000 đồng. Tổng cộng 219.000.000 đồng, được khấu trừ 10.000.000 đồng đã bồi thường trước, số tiền còn lại phải bồi thường là 209.000.000 đồng cho các đại diện bị hại là bà Từ Thị Lệ, bà Từ Thị Hoa, ông Từ Văn Hồng, bà Từ Thị Hà, ông Từ Văn Hưởng, bà Từ Thị Phụng, bà Từ Thị Mười (Là các anh chị em của bị hại Từ Văn H1). Giao số tiền mà bị cáo bồi thường cho ông Huỳnh Ngọc P (Người đại diện theo ủy quyền) nhận

thay.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/9/2019 bà Phạm Thị Thanh Th và ông Huỳnh Ngọc P (người đại diện theo ủy quyền của bị hại) kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt tử hình đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có quan điểm như sau: Trong vụ án này bị hại có một phần lỗi, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo mức án tù chung thân là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại, giữ nguyên mức án sơ thẩm.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho gia đình của bị hại là người kháng cáo cho rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, cùng một lúc đâm chết hai người bị hại, cũng đủ xử bị cáo mức án cao nhất là tử hình. Bị cáo trình bày tại phiên tòa gồm có 5 người đánh bị cáo, trong đó có bà Th (vợ bị hại H), ông Th người hàng xóm là không có căn cứ, nhằm chạy tội, thể hiện bị cáo thiếu thành khẩn. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho rằng bị hại tấn công bị cáo là không có căn cứ, không phù hợp với lời khai của bà P, ông Th và biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện hai đầu xe mô tô theo hướng Tây Bắc, điều đó chứng tỏ bị hại đang dắt xe ra về, mục đích để cho rằng bị hại cũng có lỗi là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của người đại diện của gia đình bị hại, sửa bản án sơ thẩm tăng hình phạt tử hình đối với bị cáo.

Bị cáo tham gia tranh tụng cho rằng không có việc bị hại dắt xe về, bị hại đánh bị cáo nên bị cáo đâm chết hai người bị hại. Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng: Trước khi xảy ra vụ án hai bên có mâu thuẫn, bị hại rủ người tìm bị cáo đánh để trả thù; theo lời khai của bị cáo, cũng như nơi xảy ra vụ án, có thể suy đoán trước đó bị hại dùng ná bắn, tấn công bị cáo. Bị hại H1 dùng cây đánh bị cáo nên có căn cứ cho rằng bị hại cũng có phần lỗi. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo có bồi thường thêm 50 triệu đồng nhưng phía gia đình bị hại không nhận, điều đó thể hiện gia đình của bị cáo rất có thiện chí. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại, giữ nguyên mức án sơ thẩm.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho gia đình của bị hại tham gia tranh tụng cho rằng: Luật sư đồng nghiệp cho rằng có thể suy đoán bị hại dùng ná bắn, dùng cây đánh bị cáo là không có căn cứ. Vì suy đoán này không phù hợp với chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận. Sau khi gây án, gia đình bị cáo mới bồi thường cho mỗi gia đình bị hại 10 triệu đồng, là rất thấp so với thiệt hại, tổn thất bị cáo đã gây ra. Đến nay, luật sư cho

rằng gia đình bị cáo có thiện chí bồi thường nhưng không thực hiện nên đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo của phía gia đình bị hại.

Bị cáo có lời nói sau cùng mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của đại diện bị hại bà Phạm Thị Thanh Th và ông Huỳnh Ngọc P đúng quy định pháp luật, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Xét đơn kháng cáo bà Phạm Thị Thanh Th và ông Huỳnh Ngọc P yêu cầu tăng hình phạt tử hình đối với bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) thì thấy:

[1]. Bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) đã dùng dao trực tiếp đâm chết Phan Văn H và Từ Văn H1, phù hợp với lời khai của bị cáo cũng như các chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo phạm tội: “Giết người” là đúng tội.

[2]. Hành vi của bị cáo là hết sức nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã sử dụng hung khí là con dao bấm bằng kim loại mũi nhọn, đâm vào ngực là nơi trọng yếu trên cơ thể con người, cùng một lúc bị cáo giết chết 02 người bị hại nên thuộc trường hợp phạm tội theo điểm a khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo có nhân thân xấu, vào năm 2006 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 11 năm tù về tội: “Chiếm đoạt chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy” và ngày 01 tháng 8 năm 2018, bị cáo đang bị Cơ quan Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: “Vi phạm quy định về giao thông đường bộ”, trong thời gian điều tra và cho tại ngoại bị cáo tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, dù người bị hại có một phần lỗi như nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm thì bị cáo cũng thuộc đối tượng rất nguy hiểm cho xã hội, khó cải tạo, khó giáo dục.

[3]. Mặt khác, theo lời khai của nhân chứng ông D, ông Th, bà P thì khi bị hại H và H1 quay lại nhà của ông D không mang theo hung khí là ná hay đoạn cây (BL: 187, 193, 216) nên lời trình bày của bị cáo và luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng người bị hại đã dùng ná bắn, cây đánh bị cáo là không có căn cứ. Ông Th và bà P thấy bị hại H và H1 dắt xe đi về, ông Th đến và đi trước còn bị hại H và H1 dắt xe đi phía sau ra khỏi nhà của ông D khoảng 20m thì bất ngờ bị cáo từ phía sau chạy qua mặt bà P thẳng đến chỗ bị hại (BL: 192, 193, 194), khi ông Th nghe bị hại H la lên bị đâm thì quay lại nhìn thấy bị hại H1 ngã gục tại chỗ (BL: 213 đến 217); lời khai của nhân chứng phù hợp biên bản khám nghiệm

hiện trường của vụ án ngày 10/01/2019 của Cơ quan điều tra (BL: 43) đã xác định bị hại H1 chết cách nhà ông D 21,4m (vị trí 1), xe mô tô hiệu FASHION biển số 86K8-7322 (vị trí 2), xe mô tô hiệu WAND, biển số 86K5-9772 (vị trí 3) đầu xe đều quay về hướng Tây Bắc. Vị trí bị hại H1 và hai xe mô tô có khoảng cách không vượt quá 2,15m. Do đó, có đủ căn cứ xác định trước đó bị hại có mâu thuẫn, cãi nhau và đánh bị cáo để trả thù nhưng đã được can ngăn. Bị hại đang dắt xe ra về, dù bị hại có lời nói xúc phạm, thách thức bị cáo thì cũng không coi là trái pháp luật nghiêm trọng để bị cáo chủ động cầm dao từ nhà ông D chạy đến đâm chết các bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tòa án cấp sơ thẩm nhận định rằng bị cáo và bị hại H chạy đến đối diện đánh nhau nên bị cáo rút dao đâm bị hại H, bị hại H1 chạy đến dùng một đoạn cây dài từ 40cm đến 50cm đánh bị cáo nên bị cáo dùng dao đâm bị hại H1, để xác định trong vụ án này cũng có lỗi của bị hại H và H1 là không có căn cứ; vì không phù hợp với lời khai của nhân chứng, biên bản truy tìm vật chứng không có đoạn cây bị hại H1 dùng để đánh bị cáo (BL: 59) và biên bản khám nghiệm hiện trường (BL: 43). Tại phiên tòa, bị cáo còn cho rằng ông Th và vợ của bị hại là bà Th tham gia đánh bị cáo nên bị cáo mới phạm tội là hoàn toàn không có căn cứ. Sau khi phạm tội, bị cáo tác động gia đình chỉ bồi thường cho mỗi gia đình bị hại 10.000.000 đồng là rất nhỏ không đáng kể, so với thiệt hại, tổn thất của gia đình bị hại và đến nay bị cáo cũng chưa bồi thường thêm nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ thuộc điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo. Ngoài ra, mẹ của bị cáo tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ thuộc điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo là chưa phù hợp.

[4]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi và hậu quả bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, cần loại bỏ bị cáo vĩnh viễn ngoài đời sống xã hội là cần thiết, để phòng ngừa chung. Phần trình bày của luật sư bảo vệ quyền lợi cho gia đình bị hại là có căn cứ nên được chấp nhận; trình bày của luật sư bào chữa cho bị cáo và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử không chấp nhận; chấp nhận đơn kháng cáo của người đại diện gia đình các bị hại, sửa bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của bà Phạm Thị Thanh Th và ông Huỳnh Ngọc P; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận về hình phạt như sau:

Tuyên bố bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) tử hình, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2019. Tiếp tục giam bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Ngô Thanh X (Liêm) có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước, Nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1)
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1)
- TAND tỉnh Bình Thuận (1);
- VKSND tỉnh Bình Thuận (1);
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận (1);
- CA tỉnh Bình Thuận (1);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận (1)
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Thuận (2);
- Đại diện bị hại (2);
- Lưu VT (6) HS(1) PTHH 18.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒ**

Đặng Văn Ý