

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : **63/2022/HS-PT**

Ngày: 30-3-2022.

NHÂN DANH

**N C CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Lành

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Thuận

Ông Trần Bình Hòa

- Thẩm ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tấn - Thẩm ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Hội thẩm nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan - Hội thẩm nhân dân.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 12/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 về việc các bị cáo Nguyễn Văn Hạng P và Trần Quốc C, do có kháng cáo các bản án hình sự thụ lý số : 50/2020/HS-ST ngày 30/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn Hạng P**, sinh ngày 01/11/1997, tại Hà Tiên, Kiên Giang; nơi cư trú: T 5, khu phố 1, phường TC, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hạng và bà Trần Thị Oanh; vợ Trần Thị Ngọc Nhung, sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2020 (vợ và con mới phát sinh thêm sau); tiền án, tiền sự: Không; tạm giam, tạm giam: Không, tuy nhiên đã vào trại chấp hành hình phạt tù theo Bản án hình sự phúc thẩm số 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang từ ngày 14/6/2021 đến ngày 14/3/2022, hiện tại đang ở (Có mặt tại phiên tòa).

2. **Trần Quốc C**, sinh ngày 03/9/1997, tại Hố Lũ, Thanh Hóa; nơi cư trú: T 4, khu phố 3, phường TC, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hùng và bà Đào Thị Tính; vợ Phạm Thị Thúy An và 01 con sinh năm 2021 (vợ và con mới phát sinh thêm sau); tiền án, tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 18/7/2019 đến ngày 11/9/2019

t i ngo i, sau ó vào tr i ch p hành hình ph t tù theo B n án hình s phuc th m s 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021 c a Tòa án nhân dân t nh Kiên Giang t ngày 04/6/2021 cho n nay (Có m t t i phiên tòa).

- Ng i b h i: Ông **Minh N**, sinh n m: 1974 (V ng m t, có n yêu c u xét x v ng m t)

C trú: Khu ph 4, ph ng TC, thành ph HT, t nh Kiên Giang.

(Ngoài ra trong v án còn có các b cáo Phan Thành Th, Nguy n H u T không có kháng cáo; không b kháng cáo, kháng ngh nên Tòa án không tri u t p)

N I DUNG V ÁN:

Theo các tài li u có trong h s v án và di n bi n t i phiên tòa, n i dung v án c tóm t t nh sau:

Vào kho ng 07 gi 30 phút ngày 24/12/2018, Tr nh Qu c C i u khi n xe mô tô ch Nguy n H u Trung i t thành ph Hà Tiên n huy n Kiên L ng dán gi y qu ng cáo hút h m c u. i n Ba Hòn, huy n Kiên L ng, C nhìn th y ông Minh N và ông Lê V n T o ang xé gi y qu ng cáo c a C. Th y v y, C ch Trung vào khu v c Nhà máy INSEE u ng cà phê và i n tho i cho Nguy n Hoàng Thi n kêu Thi n ch S n (b n c a C) xu ng Bình An, huy n Kiên L ng làm ti p nh ng S n không có nhà nên C kêu Hoàng Thi n i xu ng m t mình. C ti p t c i n tho i cho Phan Thành Thi n và Nguy n Vi t H ng P kêu xu ng Kiên L ng làm ti p, có hung khí gì thì mang theo. Sau ó Thành Thi n ch P xu ng g p C quán cà phê, khi i P có mang theo dao t ch . Trong lúc i Hoàng Thi n xu ng, C ã bàn b c v i Trung, Thành Thi n và P i tìm ông N Trung ánh tr thù (do tr c ó gi a C và T có mâu thu n v i ông N v vì c c nh tranh kinh doanh hút h m c u), n u Trung ánh không l i thì Thành Thi n và P vào ánh ti p. Khi Hoàng Thi n xu ng t i thì C kêu Hoàng Thi n ch Trung ng th i a cho Trung cây g y b ng kim lo i ba khúc Trung ánh ông N, còn Thành Thi n thì ch P i theo Trung (do ch có Trung m i bi t m t c a ông N). C nhóm ch y cùng v i nhau n ch Bình An, huy n Kiên L ng thì C r vào ch , còn Trung, Hoàng Thi n, Thành Thi n và P ti p t c ch y vòng qua xã Bình Tr h ng v Bình An. S Trung i l c nên C ch y vào h ng Bình Tr tìm Trung. n kho ng 10 gi 30 phút cùng ngày, C i n t 06, p Bình ông, xã Bình An, huy n Kiên L ng, t nh Kiên Giang thì phát hi n ông N ang ch ông T o l u thông ng c chi u. ng th i C nhìn th y Hoàng Thi n ch Trung, Thành Thi n ch Pt ang ch y phía sau ông N nên ch tay v phía sau (ra hi u) cho Trung bi t ông N ang ch y phía tr c, còn C thì b ch y v Hà Tiên. Lúc này Trung li n quay sang nói cho Thành Thi n bi t ông N ang ch y phía tr c nên Thành Thi n ch P v t lên ch n xe mô tô c a ông N làm xe c a ông N b ngã, Hoàng Thi n c ng ch Trung v t lên và Trung dùng cây g y b ng kim lo i ném ông N nh ng không trúng ông N mà trúng vào l ng c a ông T o. Sau ó P l y cây dao t ch nh ánh nhau v i ông N thì Thành Thi n c m nón b o hi m i n ch P và ông N, th y v y ông N quay l ng b ch y thì b P c m dao chém

trúng vào l ồng ông N gây th ụng tích, ông N b ịch y vào nhà ng ời dân. Lúc này Trung ị ến xe c ủa ông Ng ị y cái áo giáp màu ến và lên xe cùng Thi ến ch ị y ến Ba Hòn, huy ến Kiên L ụng thì b ị Công an m ị v ị tr ị s ị làm v ị c. Còn Thành Thi ến và P ị ị ến c ụng ng ị n m ị n Ba Hòn thu ị c khu ph ị Kiên Tân, th ị tr ị n Kiên L ụng, huy ến Kiên L ụng qu ị ng b ị cây dao mà P ị ị dùng chém ông N xu ị ng c ụng ng ị n m ị n và ị v ị Hà Tiên.

* V ị t ch ị ng v ị án thu ị gi ị c:

- 01 (m ị t) cái áo giáp màu ến có in ch ị Trung Qu ị c, ị ị qua s ị d ị ng (c ị a ng ị b ị h ị ị Minh Ngh ị).

- 01 (m ị t) cây g ị y b ị ng kim lo ị i ba khúc màu tr ị ng, bao da màu ến, ị ị qua s ị d ị ng.

* T ị i B ị n k ị t lu ị n giám ị nh pháp y v ị th ị ng tích s ị : 125/KL-PY ngày 15/02/2019 c ị a Trung tâm Pháp y t ị nh Kiên Giang, k ị t lu ị n th ị ng tích ị i v ị i Minh N: T ị l ị t ị n th ị ng c ị th ị do th ị ng tích gây ị n h ị n t ị i là: 11% (M ị i m ị t ph ị n tr ị m).

*T ị i B ị n án hình s ị s ị th ị m s ị : 50/2020/HS-ST, ngày 30/12/2020 c ị a Tòa án nhân dân huy ị n Kiên L ụng, t ị nh Kiên Giang ị ị quy t ị nh:

Tuyên b ị các b ị cáo Nguy ị n Vi ị t H ị ng P và Tr ị nh Qu ị c C ph ị m t ị i “C ị y gây th ị ng tích”.

Áp d ị ng ị i m ị kho ị n 2 ị i u 134, ị i m b, s ị kho ị n 1, kho ị n 2 ị i u 51, kho ị n 1 ị i u 17, ị i u 38 B ị lu ị t hình s ị :

X ị ph ị t b ị cáo Nguy ị n Vi ị t H ị ng P 02 (Hai) n ị m 06 (Sáu) tháng tù. Th ị i ị m ch ị p hành hình ph ị t tù tính t ị ngày b ị cáo vào ch ị p hành án.

Áp d ị ng ị i m ị kho ị n 2 ị i u 134, ị i m b, s ị kho ị n 1 ị i u 51, kho ị n 1 ị i u 17, ị i u 38 B ị lu ị t hình s ị :

X ị ph ị t b ị cáo Tr ị nh Qu ị c C 02 (Hai) n ị m 06 (Sáu) tháng tù. Th ị i ị i m ch ị p hành hình ph ị t tù tính t ị ngày b ị cáo vào ch ị p hành án, ị c tr ị th ị i gian t ị m giam t ị ngày 18/7/2019 ị n ngày 11/9/2019.

Ngoài ra, án s ị th ị m còn tuyên x ị m ị b ị cáo Phan Thành T và Nguy ị n H ị u T 02 n ị m tù cho h ị ng án treo, th ị i gian th ị thách 04 n ị m; tuyên v ị trách nhi ị m dân s ị , x ị lý v ị t ch ị ng, án phí và báo quy ị n kháng cáo theo lu ị t ị nh.

Ngày 13/01/2021, b ị cáo Nguy ị n Vi ị t H ị ng P có ị n kháng cáo v ị i n ị i dung xin gi ị m nh ị hình ph ị t ho ị c xin ị c h ị ng án treo.

Ngày 14/01/2021, b ị cáo Tr ị nh Qu ị c C có ị n kháng cáo v ị i n ị i dung xin gi ị m nh ị hình ph ị t.

T ị i B ị n án hình s ị phúc th ị m s ị 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021 c ị a Tòa án nhân dân t ị nh Kiên Giang ị ị quy t ị nh:

Căn cứ vào khoản 1 điều 355, khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Sắp xếp án sơ thẩm.

Áp dụng vào khoản 2 điều 134, khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54, khoản 1 điều 17, điều 38 Bộ luật hình sự:

Xếp loại cáo trạng Nguyễn Việt Hùng P 01 (M) từ vụ án “Cố ý gây thương tích”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt cáo vào chấp hành án.

Áp dụng vào khoản 2 điều 134, khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54, khoản 1 điều 17, điều 38 Bộ luật hình sự:

Xếp loại cáo trạng Trần Quốc C 01 (M) từ vụ án 06 (Sáu) tháng từ vụ án “Cố ý gây thương tích”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt cáo vào chấp hành án, trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/7/2019 đến ngày 11/9/2019.

Ngày 03/11/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 262/Q - VC3-V1 về vụ án hình sự phúc thẩm số 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang; nghị viện ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét giám đốc thẩm theo hướng ý của án hình sự phúc thẩm nêu trên xét phúc thẩm lại.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 79/2021/HS-GT ngày 29/11/2021, viện ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

Lưu ý các cáo trạng trong quá trình điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm đều phù hợp với việc khai thác bằng chứng, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc kinh doanh và cho rợng ông Minh N cho người khác mình và Nguyễn Huệ T nên Trần Quốc C đã bàn bạc với Nguyễn Huệ T, Phan Thành T và Nguyễn Việt Hùng P tìm Huệ N cho T đánh trả thù. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/3/2018, khi gặp ông N tại ô tô của ông N, phường Bình An, huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang thì T chửi xé vớ lên chửi mắng ông N làm ngã xe, P dùng dao t ch chém trúng lưng ông N gây thương tích, T dùng cây gậy b ng kim loại ném nh ng không trúng ông N. T l t n th ng c th do th ng tích gây nên cho ông N là 11%. Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm tuyên bố các cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điều 134 khoản 2 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, ứng pháp luật.

Trong vụ án này, Trần Quốc C, tuy không trực tiếp gây ra thương tích cho Huệ N nhưng chính bằng chứng là Huệ N bị đánh, bị xé vớ vì Huệ N đánh ông N trả thù, bị bắt cáo cho rợng trả thù cho ông N là Huệ N bị đánh và T. Nguyễn Việt Hùng P là người trực tiếp dùng hung khí gây ra thương tích cho ông Minh N, mặc dù bị cáo và ông N không quen biết và giữa hai người không có mâu thuẫn gì trước, nhưng khi nghe Huệ N và T nói có mâu thuẫn với ông N và

mu n tr thù thì b cáo ã ng ý mang theo hung khí tham gia ánh ông N. Phan Thành T, tuy không tr c ti p gây ra th ng tích cho b h i nh ng trong quá trình bàn b c, T th ng nh t n u T ánh không l i ông N thì T s cùng P ánh ti p. Khi nh n c tín hi u c a C và bi t ông N ang ch y phía tr c thì T t ng ga u i theo, ch n xe làm ông N ngã, dùng m b o hi m cùng tham gia t n công, huy hi p v m t tinh th n b h i. Phan Thành T là ng ph m trong v án nh ng có vai trò không áng k . Nguy n H u T có bàn b c t tr c v i các b cáo khác v vi c ánh ông N tr thù, do ó T ph i trách nhi m hình s cùng các b cáo khác v i vai trò ng ph m.

Tòa án c p s th m x ph t m i b cáo Nguy n Vi t H ng P, Tr nh Qu c C 2 n m 6 tháng tù, cao h n hình ph t c a các b cáo Phan Thành T, Nguy n H u T (m i b cáo 2 n m tù nh ng cho h ng án treo, th i gian th thách là 4 n m) là ã ánh giá úng vi c phân hóa vai trò, trách nhi m c a m i b cáo trong v án. Tuy nhiên, t i B n án hình s phúc th m s 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021, Tòa án c p phúc th m (Tòa án nhân dân t nh Kiên Giang) x ph t b cáo Nguy n Vi t H ng P 01 (m t) n m tù, b cáo Tr nh Qu c C 01 (m t) n m 6 (sáu) tháng tù, th p h n m c hình ph t c a hai b cáo còn l i trong v án v i vai trò giúp s c là b cáo Phan Thành T và b cáo Nguy n H u T là không phù h p, không phân hóa úng vai trò, trách nhi m c a các b cáo trong v án, không th hi n c s công b ng trong công tác xét x .

T ó quy t nh ch p nh n kháng ngh c a Vi n tr ng Vi n ki m sát nhân dân c p cao t i Thành ph H Chí Minh; h y toàn b B n án hình s phúc th m s 51/2021/HS-PT ngày 23/4/2021 c a Tòa án nhân dân t nh Kiên Giang; Giao h s cho Tòa án nhân dân t nh Kiên Giang xét x phúc th m l i.

T i phiên tòa:

- Các b cáo Nguy n Vi t H ng P và Tr nh Qu c C th a nh n b n án s th m xét x các b cáo v t i “C ý gây th ng tích” theo i m kho n 2 i u 134 B lu t hình s là úng t i và gi nguyên n i dung kháng cáo, ngh H i ng xét x xem xét n i dung kháng cáo c a các b cáo. Lý do hai b cáo a ra yêu c u gi m hình ph t là hoàn c nh gia ình khó kh n, ã r t n n nh i c i t hành vi ph m t i c a b n thân, riêng b cáo P còn nêu lý do b h i N có yêu c u xin gi m nh hình ph t cho b cáo.

- i di n Vi n ki m sát có ý ki n: i v i b cáo P, t i phiên tòa phúc th m l n tr c, b h i N có ý ki n xin gi m hình ph t cho b cáo và th y r ng hoàn c nh gia ình b cáo th t s khó kh n nên kháng cáo xin gi m hình ph t c a b cáo có c s ch p nh n; i v i b cáo C kháng cáo xin gi m hình ph t nh ng không có thêm tình ti t gi m nh nào m i nên không có c s ch p nh n. ngh c n c i m a, b kho n 1 i u 355, i m c kho n 1 i u 357 BLTTHS, ch p nh n kháng cáo c a b cáo P; không ch p nh n kháng cáo c a b cáo C, s a b n án s th m; Áp d ng i m kho n 2 i u 134, i m b, s kho n 1, kho n 2 i u 51, kho n 1 i u 17, i u 38 B lu t hình s , x ph t b cáo **Nguy n Vi t H ng P**

02 (Hai) n m tù; Áp d ng i m kho n 2 i u 134, i m b, s kho n 1 i u 51, kho n 1 i u 17, i u 38 B lu t hình s , x ph t b cáo **Tr nh Qu c C** 02 (Hai) n m 06 (Sáu) tháng tù.

NH N NH C A TÒA ÁN:

Trên c s n i dung v án, c n c vào các tài li u trong h s v án ã c tranh t ng t i phiên tòa, H i ng xét x nh n nh nh sau:

[1] V tính h p pháp c a n kháng cáo:

Xét n kháng cáo c a các b cáo Nguy n Vi t H ng P và Tr nh Qu c C v n i dung, quy n kháng cáo, th t c kháng cáo và th i h n kháng cáo ã úng quy nh c a B lu t t t ng hình s . Do ó H i ng xét x ch p nh n xem xét gi i quy t n kháng cáo c a các b cáo theo trình t phúc th m.

[2] V quy t nh c a b n án s th m:

Do có mâu thu n v i nhau trong vi c kinh doanh và cho r ng ông Minh N cho ng i ánh mình và Nguy n H u T nên Tr nh Qu c C ã bàn b c v i Nguy n H u T, Phan Thành T và Nguy n Vi t H ng P tìm ông Minh N cho T ánh tr thù, khi nào T ánh không l i thì Thành T và P vào ánh ti p. Kho ng 10 gi 30 phút ngày 24/12/2018, khi g p ông N ang ch ông T o n o n ng thu c t 06, p Bình ông, xã Bình An, huy n Kiên L ng, t nh Kiên Giang thì C cho Trung và Thành T bi t ông N ang ch y phía tr c. Thành T ch y xe v t lên ch n u xe c a ông N làm ngã xe, sau ó P c m dao t ch chém trúng vào l ng ông N gây th ng tích. Lúc này, T dùng cây g y b ng kim lo i ném ông N nh ng không trúng ông N mà trúng vào l ng c a ông T o. T i B n k t lu n giám nh pháp y v th ng tích s : 125/KL-PY ngày 15/02/2019 c a Trung tâm Pháp y t nh Kiên Giang, k t lu n t l t n th ng c th do th ng tích gây nên hi n t i i v i ông Minh N là 11%. Do ó, b n án s th m xét x và k t án các b cáo v t i “C ý gây th ng tích” theo i m kho n 2 i u 134 B lu t hình s là có c n c , úng quy nh pháp lu t.

[3] V yêu c u kháng cáo c a các b cáo:

Sau khi xét x s th m, b cáo Nguy n Vi t H ng P kháng cáo xin gi m hình ph t ho c xin c h ng án treo; b cáo Tr nh Qu c C kháng cáo xin gi m hình ph t.

Th y r ng, trong v án này, b cáo Tr nh Qu c C, tuy không tr c ti p gây ra th ng tích cho b h i nh ng chính b cáo là ng i ch m u, kh i x ng vì c ánh ông N tr thù, b i b cáo cho r ng tr c ó ông N là ng i t n công b cáo và T; b cáo Nguy n Vi t H ng P là ng i tr c ti p dùng hung khí gây ra th ng tích cho b h i Minh N, m c dù b cáo và ông N không quen bi t và gi a hai ng i c ng không có mâu thu n gì tr c, nh ng khi nghe C và T nói có mâu thu n v i ông N và mu n tr thù thì b cáo ã ng ý mang theo hung khí tham gia ánh ông N. Hành vi c a các b cáo th hi n tính hung h ng, côn , b t

ch p k c ng pháp lu t, xem nh s c kh e, tính m ng c a ng i khác. T ó cho th y, Tòa án c p s th m ã ánh giá úng tính ch t, m c hành vi ph m t i c a t ng b cáo, m c án 2 n m 6 tháng tù mà Tòa án c p s th m x ph t i v i b cáo P và b cáo C, cao h n hình ph t c a các b cáo Phan Thành T, Nguy n H u T (m i b cáo 2 n m tù nh ng cho h ng án treo, th i gian th thách là 4 n m) là ã ánh giá úng vì c phân hóa vai trò, trách nhi m c a m i b cáo trong v án, áp d ng úng quy nh t i i u 58 BLHS v quy t nh hình ph t trong tr ng h p ng ph m, ng th i ã xem xét áp d ng y các tình ti t gi m nh t ng b cáo c h ng (i v i b cáo P, Tòa s th m ã nêu tình ti t b h i xin gi m hình ph t cho b cáo và ã áp d ng kho n 2 i u 51 BLHS khi quy t nh m c hình ph t nên ây không ph i là tình ti t gi m nh m i c p phúc th m). B cáo C và P kháng cáo xin gi m hình ph t, xin c h ng án treo nh ng không có thêm tình ti t gi m nh nào m i và không i u ki n c h ng án treo nên không có c s ch p nh n.

T các phân tích trên, H i ng xét x ch p nh n m t ph n ý ki n ng h c a i di n Vi n ki m sát, không ch p nh n kháng cáo c a các b cáo Nguy n Vi t H ng P và Tr nh Qu c C; gi nguyên b n án s th m.

[4] V án phí: C n c i u 135, i u 136 B lu t T t ng Hình s ; i u 23 Ngh quy t 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 c a y ban th ng v Qu c h i v án phí, l phí Tòa án, do yêu c u kháng cáo không c ch p nh n nên m i b cáo P và C ph i ch u 200.000 án phí hình s phúc th m.

Các quy t nh khác c a b n án s th m không có kháng cáo, không b kháng ngh ã có hi u l c k t ngày h t th i h n kháng cáo, kháng ngh , nên H i ng xét x không xem xét.

Vì các l trên,

QUY T NH:

1. C n c i m a kho n 1 i u 355; i u 356 B lu t t t ng hình s :

Không ch p nh n kháng cáo c a b cáo Nguy n Vi t H ng P và Tr nh Qu c C; Gi nguyên B n án hình s s th m s 50/2020/HS-ST ngày 30/12/2020 c a Tòa án nhân dân huy n Kiên L ng, t nh Kiên Giang.

2. Áp d ng i m kho n 2 i u 134; i m b, s kho n 1, kho n 2 i u 51; i u 38; i u 17 và i u 58 B lu t hình s :

X ph t b cáo Nguy n Vi t H ng P 02 (Hai) n m 06 (Sáu) tháng tù v t i “C ý gây th ng tích“. Th i i m ch p hành hình ph t tù tính t ngày b cáo vào ch p hành án, c tr th i gian ã ch p hành tr c t ngày 14/6/2021 n ngày 14/3/2022.

3. Áp d ng i m kho n 2 i u 134; i m b, s kho n 1 i u 51; i u 38; i u 17 và i u 58 B lu t hình s :

X ph t b cáo Tr nh Qu c C 02 (Hai) n m 06 (Sáu) tháng tù v t i “C ý gây th ng tích“. Th i i m ch p hành hình ph t tù tính t ngày 04/6/2021, c tr th i gian t m giam tr c t ngày 18/7/2019 n ngày 11/9/2019.

3. V án phí, c n c i u 135, i u 136 B lu t T t ng Hình s ; i u 23 Ngh quy t 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 c a y ban th ng v Qu c h i v án phí l phí Tòa án:

M i b cáo Nguy n Vi t H ng P, Tr nh Qu c C ph i ch u 200.000 án phí hình s phúc th m.

Các quy t nh khác c a B n án s th m s 50/2020/HS-ST ngày 30/12/2020 c a Tòa án nhân dân huy n Kiên L ng, t nh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng ngh ã có hi u l c pháp lu t k t ngày h t th i h n kháng cáo, kháng ngh .

B n án phúc th m có hi u l c pháp lu t k t ngày tuyên án./.

N i nh n:

- V giám c ki m tra l (1);
- VKSND C p cao t i Tp. HCM (1);
- TAND C p cao t i Tp.HCM (1);
- VKSND t nh KG (1);
- S T pháp t nh KG (1);
- Phòng h s nghi p v CA t nh KG (1);
- B cáo (2);
- CQ T CA H. Kiên L ng (1)
- VKS H. Kiên L ng (1)
- TAND H. Kiên L ng (1)
- THAHS H. Kiên L ng (1)
- CCTHADS H. Kiên L ng (1)
- T hành chính t pháp (1);
- ng s (1)
- L u h s (1);
- L u tòa hình s (5).

TM. H I NG XÉT X PHÚC TH M
Th m phán - Ch t a phiên tòa

Võ V n L nh