

Bản án số: 185/2021/HS-ST
Ngày: 16/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hải

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Văn Minh
2. Bà Lê Thị Thu Hạnh

Thư ký phiên tòa:

Bà Đặng Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/HSST ngày 25/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 210/2021/QĐXXST-HS ngày 02/7/2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN C (tên gọi khác: U), sinh năm 1993; ĐKKH và ở tại: Thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 9/10; con ông: Nguyễn Xuân G; con bà: Bùi Thị L; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 5; Danh chỉ bản: 000000195, lập ngày 08/4/2021, Công an huyện T; Tiền án, tiền sự: Không; Vụ án này, bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 07/4/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện T; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Người làm chứng:

1. Anh Trịnh Quang H1, sinh năm 1997; ĐKKH và ở tại: Thôn N, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.
2. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1987; ĐKKH và ở tại: Thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.
3. Anh Triệu Đình H, sinh năm 1990; ĐKKH và ở tại: xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00' ngày 12/11/2018, Lê Đức Ph, Lê Văn Ch, Lê Đức Gi, Lê Duy D, Lê Xuân C2 và một nam thanh niên bạn của Ph (hiện chưa xác định) cùng nhau uống rượu, tại chợ T, Xã T, huyện T, Hà Nội. Đến khoảng 0h ngày

13/11/2018, sau khi uống rượu xong, cả nhóm cùng đến quán Karaoke “Anh em”, ở số 137 phố T, Xã T, huyện T, Hà Nội để hát Karaoke. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, cả nhóm của Ph cùng đi về. Khi ra khỏi quán hát, xe do Gi điều khiển đã va chạm vào xe mô tô của Nguyễn Văn H dựng bên đường nên cả nhóm dừng lại. Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngọc D, Hà Thái V đứng gần đó thấy vậy, liền đi về phía chiếc xe mô tô để kiểm tra. H chửi nhóm của Ph về việc đi xe không cẩn thận. Nhóm của Ph cũng thách thức lại, dẫn đến hai bên to tiếng với nhau. Ngọc D liền nhặt 01 viên gạch lên cầm trên tay. H2 cũng cầm ghế nhựa lên. Gi, Duy D đi về phía H2 chửi bới, thách thức nên H2 cầm ghế nhựa đi vào trong quán Karaoke 141 T, đồng thời, gọi điện cho Trịnh Quang H1 nói đang bị đánh. Ngọc D đứng bên ngoài thì bị bạn của Ph dùng tay tóm vào cổ đẩy ra. Ngọc D lùi lại và vút lại viên gạch đang cầm xuống đất. Lúc này, V lấy 01 tuýt sắt đánh về bạn của Ph nhưng không trúng. Sau khi bỏ lại ghế nhựa trong quán, H2 đi ra ngoài cầm 01 thanh tuýt sắt và cùng V dùng tuýt sắt đuổi đánh nhóm của Ph nhưng không trúng. Ngọc D cũng nhặt 01 chiếc ghế nhựa đánh về phía Gi nhưng Gi tránh được. Ph, Gi, Duy D và bạn của Ph lùi lại, bỏ chạy về hướng ao đình T và để lại chiếc xe mô tô Sirius màu trắng. Trong khi vừa lùi, vừa bỏ chạy một người trong nhóm Ph (hiện chưa xác định) có dùng gạch ném về phía nhóm của H2 nhưng không trúng. Ngọc D cũng dùng gạch ném lại. Hai nhóm đuổi đánh nhau về phía ao đình T.

Ch và C2 đi trước, chờ lâu không thấy Ph cùng nhóm bạn đi đến nên Ch gọi điện cho Gi. Gi nói đang bị đánh. C2 liền điều khiển xe chở Ch quay lại thì gặp H2, V, Ngọc D đang đuổi theo nhóm của Ph. Thấy Ch và C2 đi đến, H2, Ngọc D, V bỏ chạy trở lại hướng quán Karaoke "A". Khi gặp nhau, Ch, C2 xuống xe cùng với nhóm Ph đuổi theo để đánh nhau với H2, V và Ngọc D. Trên đường đuổi theo nhóm của H2, bạn của Ph cầm 02 viên gạch, Gi cầm theo 01 thanh nhựa, Ch và D mỗi người cầm theo 01 viên gạch, Ph cầm 02 ống đèn nê-ông. Thấy vậy, H2, Ngọc D và V bỏ chạy vào trong các ngõ ở đường T. Khi đến trước cửa quán Karaoke 141 T, Ph, Ch, Gi, Duy D, bạn của Ph vẫn cầm theo hung khí (gạch, thanh nhựa, ống đèn tuýt), còn C2 đi xe mô tô đến cũng nhặt 01 viên gạch dưới lòng đường. Khi không tìm thấy nhóm của H2, nhóm của Ph đã chửi bới, đe dọa những người không liên quan ở xung quanh đó, thách thức để nhóm của H2 ra đánh nhau. Sau đó, Ch ném viên gạch đi, rồi cầm 01 bóng đèn nê-ông bị vỡ (dài khoảng 30cm) đe dọa đánh anh Triệu Khắc H đang đứng gần đó. Chị Triệu Thị H can ngăn thì bị Ch tóm tóc, chửi bới đe dọa chị H. Ph cầm bóng đèn nê-ông đánh anh Lê Văn Th. Anh Th dơ tay lên đỡ, làm bóng đèn bị vỡ nhưng anh Th không bị thương tích. Thấy vậy, anh Th bỏ vào trong cửa hàng đóng cửa lại. Ph dùng tay và ghế nhựa đập vào cánh cửa kéo cửa hàng nhưng cánh cửa không bị hư hỏng. Gi có dùng tay đánh một nam thanh niên gần đó, vì nghĩ người này trong nhóm của H2. Sau khi cầm viên gạch đứng chửi bới, thách thức bên ngoài, Duy D ném viên gạch xuống đất và tiếp tục nhặt 01 thanh nhựa lên, chửi bới rồi lại ném thanh nhựa xuống đất. Sau khi

chửi bới, thách thức nhưng không thấy nhóm của H2 quay lại, nhóm của Ph lấy xe mô tô Sirius màu trắng bỏ lại trước đó, rồi bỏ đi về phía ao đình T. Ch bỏ đi một đoạn, rồi quay lại dùng tay chân đập phá biển quảng cáo của quán Karaoke "T" của Triệu Đình H, ở số 141 T, làm chiếc biển quảng cáo này rơi xuống đất và dùng tay đập vào biển quảng cáo của cửa hàng cắt tóc "T", ở số 143 T. Lúc này, Trịnh Quang H1 điều khiển 01 xe mô tô, Lò Văn Ph2 điều khiển 01 xe mô tô chở Nguyễn Văn S đến thì thấy nhóm của Ph đang chửi bới, thách thức, rồi đi về phía ao đình T. Thấy nhóm của Ph đi về phía của mình nên H1, S, Ph2 cùng bỏ chạy về hướng ao đình T.

Khi H1 bỏ chạy đến khu vực C2 đá (gần ao đình T) thì gặp Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô từ hướng chợ T đến. H1 nói với C bị đánh và bảo quay xe lại chợ T tìm hung khí. Đến nơi, H1 lấy 02 thanh tuýt bằng kim loại. H1 đưa cho C 01 thanh tuýt kim loại, còn H1 cầm 01 thanh tuýt bằng kim loại. H1 và C quay lại khu vực C2 đá (gần ao Đình T) thì thấy 02-03 người (không rõ tên tuổi, địa chỉ) không cầm theo hung khí, đuổi theo Ph vào khu vực trước cửa đình T (sát với ao Đình). H1 và C cũng xuống xe đuổi theo Ph với mục đích để đánh Phi, cùng với nhóm thanh niên nói trên. Nhóm thanh niên trên đuổi theo Ph phía trước, còn H1 và C đuổi phía sau. Khi nhóm nam thanh niên trên đang đuổi theo Ph thì Ph nhảy xuống ao đình T. Ph2 cũng đi đến và nghe nói Ph đã nhảy xuống nước. Lúc này, anh Ph đang bơi dưới ao cách bờ khoảng 02 - 03 mét. Ngay lúc đó, H1 nói với những thanh niên nói trên: "Ai ở đây trông nó", mục đích để khi Ph lên thì giữ lại, rồi cùng C, Ph2 và một số đối tượng khác đuổi theo nhóm Gi, C2, Ch, bạn của Phi.

Khi thấy H1, C, Ph2 cùng một số nam thanh niên hiện chưa xác định đi đến từ hướng ao đình T. C2 điều khiển xe mô tô chở Ch, bạn của Ph và Gi bỏ chạy về hướng đường N. H1, C, Ph2, cùng các đối tượng khác đuổi theo nhóm của Gi, C2, Ch và bạn của Ph đến trước cửa quán Karaoke 141 T thì dừng lại. Lúc này, S cũng đi đến. Ph2 nhặt 01 viên gạch ở đường, rồi điều khiển xe chở H2 và 01 nam thanh niên (hiện chưa xác định) có cầm theo tuýt sắt. H1 xuống xe và đưa tuýt sắt cho Huy cầm. Huy cầm theo tuýt sắt ngồi sau xe của H1. D điều khiển 01 xe mô tô chở theo C cầm theo 01 thanh tuýt sắt. V điều khiển 01 xe mô tô, chở S cầm theo tuýt sắt. Nhóm của H2 (gồm các đối tượng trên) điều khiển nhiều xe mô tô, mang theo hung khí truy đuổi theo nhóm Ch, C2, Gi, bạn của Ph gây náo loạn, mất an ninh trật tự trên đường T. Khi đến khu vực ngõ 300 đường N, do xe chở 04 người nên Gi và Ch xuống xe chạy bộ qua đường, còn C2 điều khiển xe mô tô chở bạn của Ph bỏ chạy về hướng Linh Đàm. Nhóm của H2 xuống xe, cầm theo hung khí đuổi theo Ch, Gi, C2 và bạn của Ph nhưng không kịp nên cùng nhau đi về. C nói với cả nhóm quay lại xem người nhảy xuống ao đình T như thế nào. Sau đó, C, H1, H2, Ph2, S, Huy cùng nhau quay lại hồ T. Khi đến nơi, cả nhóm không thấy ai dưới ao đình T, nghĩ rằng người này đã bơi qua bờ ao bên kia rồi nên cả nhóm đi về.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H2, Trịnh Quang H1, Lò Văn Ph2, Triệu

Đình H, Hà Thái V, Nguyễn Văn S, Nguyễn Ngọc D, Lê Xuân C2, Lê Đức Gi, Lê Duy D và Lê Văn Ch khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các đối tượng phù hợp với các tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với đối tượng đã ném gạch gây thương tích cho Lê Duy D cùng với các đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng và các đối tượng trực tiếp đánh nhau, truy đuổi anh Ph nhưng chưa xác định được, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với hành vi của các đối tượng này, để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với biển quảng cáo của cửa hàng Karaoke "Tre Việt" của Triệu Đình H và biển quảng cáo của cửa hàng tóc "Thành Đạt" của anh Nguyễn Văn Linh bị Lê Văn Ch đập phá. Do thiệt hại không đáng kể, Huy và anh Linh không có yêu cầu bồi thường.

Ngày 30/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã ban hành Cáo trạng truy tố Nguyễn Văn H2, Trịnh Quang H1, Lò Văn Ph2, Triệu Đình H, Hà Thái V, Nguyễn Văn S, Nguyễn Ngọc D, Lê Xuân C2, Lê Đức Gi, Lê Duy D và Lê Văn Ch về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 12/02/2020, Tòa án nhân dân huyện T đã xét xử và tuyên án đối với Nguyễn Văn H2, Trịnh Quang H1, Lò Văn Ph2, Triệu Đình H, Hà Thái V, Nguyễn Văn S, Nguyễn Ngọc D, Lê Xuân C2, Lê Đức Gi, Lê Duy D và Lê Văn Ch phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Văn C đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên ngày 12/4/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra các Quyết định truy nã bị can, Quyết định tách vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với C. Đến ngày 07/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Y - tỉnh Nam Định đã bắt truy nã được C và bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra các Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với C.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của C phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Bản cáo trạng số 104/CT-VKS-TT ngày 22/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Nguyễn Văn C phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn C theo tội danh và điều luật được

viện dẫn trong Cáo trạng số 104/CT-VKS-TT ngày 22/6/2021 và đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án tù 20 tháng tù đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 01h00' đến 03h00' ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại khu vực thôn T, xã T, huyện T, Hà Nội. Xuất phát từ va chạm xe máy, Lê Đức Ph, Nguyễn Văn H2, Trịnh Quang H1, Lò Văn Ph2, Triệu Đình H, Hà Thái V, Nguyễn Văn S, Nguyễn Ngọc D, Lê Xuân C2, Lê Đức Gi, Lê Duy D và Lê Văn Ch và một số đối tượng khác đã sử dụng nhiều hung khí đánh nhau. Quá trình các đối tượng đánh nhau, do bị Trịnh Quang H1 rủ rê. lôi kéo, Nguyễn Văn C đã sử dụng tuýp sắt cùng đồng phạm và một số đối tượng khác điều khiển xe máy, đuổi nhau, gây rối trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hành vi của Nguyễn Văn C đã phạm vào tội“Gây rối trật tự công cộng” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải. Bị cáo không tham gia gây rối trật tự ngay từ đầu mà quá trình các đối tượng khác đánh, đuổi nhau, bị cáo vô tình đi qua, do đối tượng Trịnh Quang H1 bị truy đuổi đã C2 cứu, lôi kéo nên bị cáo đã tham gia. Hung khí cũng không phải do bị cáo chuẩn bị từ trước mà do H1 tìm và đưa cho bị cáo. Bị cáo cũng tham gia đuổi các đối tượng khác, nhưng là đi sau và ngồi sau xe máy và chưa có hành vi đánh hoặc sử dụng hung khí. Các hành vi của bị cáo đều do các đối tượng khác xúi giục, kích động, sắp xếp. Do vai trò của bị cáo trong vụ án này không đáng kể, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Về gia đình bị cáo có bố đẻ bị cáo bị nhiễm chất độc hóa học do tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng thưởng Huân Chương kháng chiến hạng 3. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản

1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C, sinh năm 1993, văn hóa 9/12, như vậy, bị cáo đã có đủ năng lực, nhận thức để biết việc sử dụng hung khí đũa để đánh nhau là hành vi gây rối trật tự công cộng, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội và vi phạm pháp luật. Nhưng khi bị rủ rê, lôi kéo, bị cáo vẫn phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi chủ quan, cố ý. Sau khi bị Cơ quan Điều tra khởi tố, bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, xử lý tội phạm của cơ quan pháp luật. Do vậy, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xét đến bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, đối tượng Trịnh Quang H1 là người trực tiếp xúi giục, tìm hung khí đưa cho bị cáo, tham gia gây rối trật tự ngay từ đầu, vai trò cao hơn bị cáo cũng đã bị Tòa án xét xử với mức án 20 tháng tù. Đối tượng Nguyễn Văn S là người tham gia gây rối trật tự ngay từ đầu, là người rủ rê lôi kéo các đối tượng khác, trực tiếp đánh nhau, vai trò cao hơn bị cáo cũng đã bị Tòa án xét xử với mức án 14 tháng tù đều là dưới khung hình phạt nên để áp dụng thống nhất pháp luật, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo điều 54 Bộ luật hình sự là phù hợp quy định pháp luật. Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt truy nã.

[5] Xử lý tang vật và án phí: Vật chứng không thu giữ gì. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Nguyễn Văn C – sinh năm 1993

Phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

1.Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn C 16 (Mười sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Hạn tù kể từ ngày bắt truy nã là ngày 07 tháng 4 năm 2021.

2.Căn cứ vào: Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo

Vật chứng: không

Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:

-Bị cáo;
-TAND TP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND Hà Nội + VKSND T;
- Sở Tư pháp HN;
- Công an huyện T;
- Chi cục THA DS huyện T;
- UBND xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Mạnh Hải