

Số: 07/2022/QĐ-PT

Đắk Lắk, ngày 27 tháng 10 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO  
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

***Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Duy Tuấn.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Kim Khánh, ông Vũ Văn Tú.

Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên họp: Bà Trương Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 91/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm về việc “*Tranh chấp hôn nhân và gia đình*” giữa:

- ***Nguyên đơn:*** Bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn K, xã D, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (*Có mặt*).

- ***Bị đơn:*** Ông Nguyễn Lưu Minh K, sinh năm 1973. HKTT: 415B đường D, phường A, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Địa chỉ liên lạc: 333 đường P, phường L, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk (*Vắng mặt*).

Tại đơn kháng cáo ngày 25/7/2022 của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Kim H kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ vì Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do bà H đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là không có cơ sở, đề nghị cấp phúc thẩm hủy quyết định trên và chuyển hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết theo quy định.

Tại phiên họp, bà Nguyễn Thị Kim H vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và cho rằng Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột chỉ triệu tập bà hai lần vào các ngày 11/02/2022 và 08/4/2022, bà đều có mặt để tham gia tố tụng, ngoài ra bà không nhận được giấy triệu tập nào khác.

***Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên họp:***

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Kim H, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 91/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

### **XÉT THẤY:**

[1] Về thủ tục tố tụng:

Ngày 14/7/2022, Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 91/2022/QĐST-HNGĐ và tổng đạt hợp lệ cho nguyên đơn bà Nguyễn Thị Kim H vào ngày 19/7/2022. Đến ngày 25/7/2022, bà H kháng cáo Quyết định đình chỉ trên là trong thời hạn luật định, bà H đã thực hiện nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định nên vụ án được xem xét theo thủ tục phúc thẩm là phù hợp.

[2] Về nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Kim H thấy rằng:

Kể từ khi thụ lý vụ án, bà H được Tòa án cấp sơ thẩm triệu tập hợp lệ tham gia tố tụng vào các ngày 24/01/2022, 11/02/2022 và 08/4/2022.

Tiếp đó, vào các ngày 25/4, 16/5 và 17/6/2022, Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột ban hành các Quyết định số 05, 08, 09/2022/QĐ-UTTA về việc ủy thác thu thập chứng cứ cho Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk để xác minh, tổng đạt Giấy triệu tập làm việc vào ngày 17/5, 16/6 và 13/7/2022 cho bà Nguyễn Thị Kim H. Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin đã tiến hành niêm yết công khai theo quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên bà H không có mặt tại Tòa án để tham gia tố tụng mà không vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan nào. Bà H cho rằng ngoài hai lần triệu tập làm việc vào ngày 11/02/2022 và 08/4/2022 thì bà không nhận được Giấy triệu tập nào khác của Tòa án nhưng không xuất trình được chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở xem xét.

Đối chiếu quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 91/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14/7/2022 với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là có căn cứ. Vì vậy, Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn là phù hợp.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

**1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Kim H.**

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 91/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

**2.** Về án phí hôn nhân gia đình phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Kim H phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí hôn nhân gia đình phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số: 0019980 ngày 29/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

(*đã ký*)

**Trần Duy Tuấn**