

Bản án số: 555/2021/HS-ST

Ngày: 31-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Vạn

2. Bà Phan Thị Bé

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Quân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 305/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 669/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Như Ph, sinh năm 1992 tại Bình Phước; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Như Th (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); Vợ Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1992, có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 05/7/2021 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và xin vắng mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Phạm Đức T, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Quyết D, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

2. Bà Lê Ngọc D, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Địa chỉ: quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 4/2020, Nguyễn Như Ph là nhân viên phụ bếp tại quán ăn hải sản “2” tại đường Kha Vạn Cân, Khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Phạm Đức T làm chủ. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/4/2020, Ph hỏi mượn xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530 của anh T để đi công việc, anh T đồng ý cho mượn. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, Ph lấy xe mô tô biển số 53V2-1530 điều khiển về quê tại xã Phước Minh, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, khi về nghe tin con bị bệnh không có tiền nên Ph mới nảy sinh ý định bán xe mô tô của anh T và Ph đã bán xe mô tô biển số 53V2-1530 của anh T cho Phạm Quyết D được 4.000.000 đồng, D trừ 400.000 đồng mà Ph đã nợ D trước đó, còn lại D đưa cho Ph 3.600.000 đồng, số tiền trên Ph đã đưa con đi khám bệnh, còn dư lại khoảng 800.000 đồng Ph đã tiêu xài cá nhân hết, sau đó Ph bỏ chôn không liên lạc với anh T. Đến ngày 23/10/2020, anh T phát hiện Ph đang ở quán nhậu tại địa chỉ số 411 đường Nguyễn Chí Thanh, Phường 15, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh nên giữ Ph lại trình báo Công an Phường 15, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức) xử lý.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 2133/CV-HĐĐGTSTTTTHS ngày 30/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Thủ Đức, kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530 trị giá 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Nguyễn Như Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530.

Về dân sự: Anh Phạm Đức T đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường và đề nghị xử lý Ph theo quy định pháp luật. Anh Phạm Quyết D không yêu cầu gì.

Cáo trạng số: 265/CT-VKS ngày 27 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Như Ph về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Như Ph có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã được tổng đạt hợp lệ, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó, căn cứ khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 21/12/2021, bị cáo Nguyễn Như Ph có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[3] Tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai đã trình bày tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 02/4/2020 tại quán ăn hải sản “2” đường Kha Vạn Cân, Khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Như Ph có hành vi đã lợi dụng sự tin tưởng của anh Phạm Đức T, anh T đã giao chiếc xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530 của anh T cho Ph, Sau đó, Nguyễn Như Ph đã đem bán chiếc xe mô tô trên lấy 4.000.000 đồng tiêu xài cá nhân rồi bỏ trốn, đến ngày 03/4/2021 thì bị bắt. Tài sản mà Nguyễn Như Ph chiếm đoạt của anh Phạm Đức T có giá trị 5.000.000 đồng. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Như Ph đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công

cộng và an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Đối với Phạm Quyết D khi mua xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530 không biết đó là xe mô tô do Nguyễn Như Ph phạm tội mà có, nên không đủ căn cứ xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[6] Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô hiệu Honda Dream biển số 53V2-1530. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe trên cho anh Phạm Quốc T là có căn cứ.

[7] Về dân sự: Anh Phạm Đức T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường; anh Phạm Quyết D không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Như Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như Ph phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như Ph 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 05/7/2021.

2. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Như Ph phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường