

Bản án số: 565/2020/HS-PT

Ngày: 08-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hà

*Các Thẩm phán:* 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

2. Bà Nguyễn Hoàng Anh

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Oanh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 478/2020/HS-PT ngày 19/10/2020 đối với bị cáo Đồng Thành P do có kháng cáo của bị cáo với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Đồng Thành P** (tên gọi khác: Đức); giới tính: nam; sinh năm: 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 4/13 đường số S, phường TML, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông ĐVC (chết) và bà TTH; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/02/2020 đến ngày 31/3/2020 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/9/2019, bà Trần Thị Huyền T đang bán tạp hóa tại nhà số 11 đường số S, khu phố M, phường TML, Quận H thì cháu Đồng Thanh N (sinh năm 2015) là con của Đồng Thành P và cháu Phạm Ngọc G là con của ông Phạm Thanh H đến mua sữa và đồ chơi. Khi các cháu chọn đồ xong, bà T có nói các cháu thanh toán tiền thì chỉ có cháu N cầm 10.000 đồng, còn cháu G không có tiền nên bà T nói “con không có tiền thì trả lại đồ cho cô” thấy vậy

cháu G và N cùng khóc. Lúc này, P đi tới và quát “Sao bà đánh chúng nó?”. Bà T trả lời “Tôi đánh nó bao giờ? Có anh Nam giao đá ở đây chứng kiến từ đầu đến cuối”. P hỏi và hai cháu trả lời do mua quả trứng đồ chơi và sữa thiếu tiền nên bà T không bán. P trả tiền cho bà T sau đó dắt 02 cháu nhỏ về nhà. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, bà T điều khiển xe gắn máy đến giao đá uống bia cho ông Phạm Thanh H tại địa chỉ 4/11/4 đường số S, khu phố M, phường TML, Quận H. Khi bà T quay xe ra về thì P từ trong nhà anh H đi ra chặn xe bà T lại hỏi “Hồi nãy chị làm gì mấy đứa nhỏ khóc?”. Cả hai lời qua tiếng lại thì P dùng tay đâm vào mặt làm bà T té xuống đất. Sau đó, P dùng chân trái đạp vào vai phải bà T thì được mọi người can ngăn. Bà T được đưa đi bệnh viện khám, điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 974/TgT.19 ngày 06/11/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Trật khớp cùng đòn phải.
- Chấn thương gây sưng, bầm mắt trái.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 2 đã quyết định:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Đồng Thành P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 28/02/2020 đến ngày 31/3/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/8/2020, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa, bị cáo không có tình tiết mới để xem xét kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 28/9/2019 tại trước nhà số 4/11/4 đường số 6, khu phố 1, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2 giữa Đồng Thành P và bà Trần Thị Huyền T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau về việc con gái 4 tuổi của P cùng bé gái trong xóm đứng khóc khi mua hàng tại tiệm tạp hóa của bà T. Nghi ngờ bà T đánh các cháu nên P đã dùng tay, chân đánh gây

thương tích 11% cho bà T. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội.

Về kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá như sau: Sự việc mâu thuẫn xuất phát từ việc bị cáo chứng kiến 02 bé gái trong đó có con của bị cáo không mua được đồ và đứng khóc trước cửa hàng tạp hóa của bị hại. Mặc dù, bị cáo đánh bị hại khi chưa xác minh nguyên nhân con khóc nhưng hành vi của bị cáo cũng chỉ mang tính bộc phát, nhất thời. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường tổng số tiền 80.000.000 đồng, đưa bị hại đi khám, điều trị và được bị hại bãi nại, đề nghị rút truy tố. Xuyên suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện ăn năn hối cải. Xét thương tích của bị hại không quá nghiêm trọng, có khả năng hồi phục hoàn toàn, không ảnh hưởng tới thân mĩ đồng thời bị cáo phạm tội lần đầu, trong vụ án này bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam hơn 01 tháng; hoàn cảnh gia đình khó khăn được Ủy ban nhân dân phường Thạnh Mỹ Lợi xác nhận, hiện là lao động chính đang nuôi con nhỏ sinh năm 2015, bản thân có công việc ổn định tại Công ty cổ phần CL – ĐSG, có nơi cư trú rõ ràng nên xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đồng Thành P (Đức)**. Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Đồng Thành P (Đức)** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2 giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 2; (1)
- Chi cục THA Quận 2; (1)
- TAND Quận 2; (2)
- Công an Quận 2; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hà**

