

Bản án số: 03/2022/HS-PT

Ngày: 13-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Đăng Huy**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Hải Bằng**

Bà **Phạm Thị Mai Hoa**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Phạm Thị Minh Hiền** - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương:** Ông **Đỗ Văn Đại** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 167/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Trần Danh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Trần Danh H**, sinh năm: 1967; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Danh S (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị X (Đã chết); Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ 5; Vợ là chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1974; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Năm 2018 bị Công an huyện Nam Sách xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 106 ngày 10/4/2018 của Công an huyện Nam Sách xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 12/4/2018).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Anh Đinh Bá H1, sinh năm 1997. Địa chỉ: huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Đinh Bá T1, sinh năm 1969.  
Địa chỉ: huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hoàng Danh V, sinh năm 1980. Địa chỉ: huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đinh Bá H3, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn Thượng, xã Thái Tân, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn Thượng, xã Thái Tân, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

To các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 13/4/2018, anh Đinh Bá H1, sinh năm 1997, trú tại huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương có mang To 01 thanh kim loại dạng hộp hình chữ nhật dài 50 cm; 01 dao dài khoảng 40 cm rồi đội mũ len trùm kín mặt đi xe đạp đến nhà Trần Danh H. Đến nơi anh H1 trèo vào vườn nhà Trần Danh H với mục đích trộm cắp tài sản. Khi vào vườn nhà Trần Danh H, anh H1 đến vị trí đàn vịt ở khu vực giữa vườn, dùng thanh kim loại vụt chết 01 con vịt trọng lượng 3,5 kg rồi ném qua vườn nhà ông Trần Hữu Luân (hàng xóm cạnh nhà Trần Danh H) rồi tiếp tục quay lại vị trí đàn vịt. Khi đó, Trần Danh H cùng vợ là chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1974 nghe tiếng vịt kêu nên mở hệ thống camera an ninh của gia đình kiểm tra thì phát hiện thấy tại khu vực chuồng nuôi vịt có bóng người. Nghi ngờ có người bắt trộm vịt của gia đình, Trần Danh H và chị T ra mở cổng hô hoán hàng xóm sang cùng bắt trộm. Trần Danh H đã cầm To đèn pin và 01 thanh kim loại hình hộp chữ nhật dài 1,7 mét đi ra khu vực giữa vườn gặp anh H1 đi tới. Tại đây, anh H1 cầm dao, thanh kim loại khua và vụt về phía Trần Danh H; Trần Danh H dùng thanh kim loại vụt lại về phía anh H1. Do thanh kim loại của Trần Danh H dài hơn nên anh H1 chạy về phía góc vườn, Trần Danh H chạy quay lại phía sân sau đó tiếp tục cầm thanh kim loại quay lại phía vườn. Lúc này, có anh Hoàng Danh V, sinh năm 1980 là hàng xóm đi phía sau Trần Danh H. Anh H1 đã nhặt gạch ném về phía ánh đèn, thấy vậy anh V chạy quay lại; Trần Danh H cầm thanh kim loại tiến về phía anh H1; anh H1 bỏ chạy về phía góc vườn thì bị vấp ngã. Trần Danh H tiến đến H1 tay cầm thanh kim loại hình hộp chữ nhật dài 1,7 mét vụt liên tiếp vào đầu, người anh H1. Khi thấy anh H1 bỏ gậy, dao ra và đưa tay che đầu thì Trần Danh H không vụt nữa và kéo anh

H1 về phía giữa vườn; Trần Danh H kéo mũ len trùm đầu anh H1 thì nhận ra là Đinh Bá H1. Anh H1 được đưa bệnh viện cấp cứu và điều trị

Anh Đinh Bá H1 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 14/4/2018 đến ngày 08/5/2018 ra viện. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách tiến hành trưng cầu giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh H1. Tuy nhiên, tại thời điểm này anh H1 từ chối đi giám định. Ngày 25/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách trưng cầu giám định qua hồ sơ bệnh án gửi phòng Giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương. Tại Công văn số 45 ngày 30/7/2018, Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương trả lời xác định không đủ căn cứ giám định qua hồ sơ. Ngày 11/3/2021, anh H1 và đại diện gia đình đã đồng ý đi giám định thương tích To yêu cầu của Cơ quan điều tra. Ngày 23/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách tiếp tục ra Quyết định trưng cầu giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh H1

Tại bản kết luận giám định pháp y số 60 ngày 05/4/2021 của Phòng giám định Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương ngực gây đưng dập nhu mô phổi trái, tràn khí dịch màng phổi trái, gãy xương sườn số 2, 9, 10 bên trái, được xử trí dẫn lưu khí màng phổi. Hiện tại ổn định, để lại sẹo dẫn lưu vùng ngực trái kích thước nhỏ; Chấn thương gãy 1/3 dưới xương trụ trái, đã mổ xử lý. Hiện còn nếp vết cổ định, để lại sẹo mổ vùng cẳng tay trái kích thước trung bình; chấn thương gây vỡ xương chày trái, được điều trị nội khoa. Hiện ổn định; sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh phải kích thước lớn. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35%.

Ngày 19/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách trưng cầu giám định đối với 02 tệp video thu giữ tại gia đình Trần Danh H. Tại bản kết luận giám định số 3041 ngày 07/5/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video mẫu cần giám định.

Ngày 17/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách Quyết định trưng cầu giám định xác định khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Đinh Bá H1. Tại kết luận giám định số 59 ngày 02/6/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực miền núi phía Bắc - Bộ y tế kết luận: Đinh Bá H1 không bị bệnh tâm thần; Tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 13/4/2018, Đinh Bá H1 không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Hiện

tại, Đinh Bá H1 không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về vật chứng: Công an xã Thái Tân tiến hành quản lý và bàn giao Công an huyện Nam Sách 01 con vịt, 01 xe đạp màu sơn xanh - đen nhãn hiệu ventana, 01 thanh kim loại dạng hộp chữ nhật rỗng màu sáng dài 1,7 mét một đầu gắn bánh xe nhỏ; 01 thanh kim loại hình hộp chữ nhật dài 50cm; 01 con dao dài 40 cm; 01 mũ len chùm đầu; Đối với 01 con vịt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại gia đình Trần Danh H; 01 xe đạp trả lại anh Đinh Bá H1; 01 thanh kim loại dạng hộp chữ nhật rỗng màu sáng dài 1,7 mét một đầu gắn bánh xe nhỏ; 01 thanh kim loại hình hộp chữ nhật dài 50cm; 01 con dao dài 40 cm; 01 mũ len chùm đầu. Quá trình xử lý vụ việc vi phạm hành chính Công an huyện Nam Sách đã tiến hành tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Danh H tự nguyện bồi thường cho anh Đinh Bá H1 số tiền 20.000.000 đồng. Người bị hại không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự.

Tại bản án sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 136 Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Danh H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Danh H 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 28/6/2021

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/11/2021, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo H nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ đã tuyên; vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo trình bày gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp trước án phí hình sự sơ thẩm.

- VKSND tỉnh phát biểu:

+ Từ khi thụ lý, trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm đến nay tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký và người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng.

+ Đề nghị áp dụng thêm điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự (BLHS), chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**Về tố tụng:** Kháng cáo của bị cáo H trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét To thủ tục phúc thẩm.

#### **Về nội dung:**

[1] Lời KH1 nhận tội của bị cáo H phù hợp với lời KH1 của bị cáo trong quá trình điều tra, tại cấp sơ thẩm, với lời KH1 của người bị hại cùng những chứng cứ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 13/4/2018, tại vườn nhà mình ở thôn Thượng, xã Thái Tân, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Trần Danh H có hành vi dùng thanh kim loại hình hộp chữ nhật, dài 1,7 mét vọt nhiều nhát vào đầu và người của anh Đinh Bá H1, sinh năm: 1997, trú tại: Huyện Nam Sách. Hậu quả: anh H1 bị gãy 1/3 dưới xương trụ trái; vỡ xương chày trái; gãy xương sườn số 2, 9, 10; vết thương vùng đỉnh đầu trái; dập nhu mô phổi trái, tràn dịch phổi trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35% (ba mươi lăm phần trăm). Hành vi đó của bị cáo đã bị TAND huyện Nam Sách xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

#### **[2] Xét kháng cáo của bị cáo H, Hội đồng xét xử nhận thấy:**

Giữa bị cáo và anh H1 không quen biết hay có mâu thuẫn từ trước. Anh H1 là người đã đột nhập vào vườn nhà bị cáo để lấy trộm vẹt lúc nửa đêm, khi bị cáo H phát hiện đã cầm thanh kim loại tiến về phía anh H1; anh H1 bỏ chạy thì bị vấp ngã. Bị cáo đã cầm thanh kim loại hình hộp chữ nhật dài 1,7 mét vọt liên tiếp vào đầu, người anh H1 To hướng từ trên xuống. Hậu quả là gây thương tích cho anh H1, tỷ lệ tổn thương là 35%. Do vậy cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là có căn cứ.

[3] Tuy nhiên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn KH1 báo, sau khi phạm tội đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho người bị hại 20.000.000 đồng, được người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Xét thấy thương tích của anh H1 là 35%, gần với mức khởi điểm là 31% quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách

nhệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, HĐXX phúc thẩm còn xác định phía bị hại cũng có lỗi vì đã có hành vi mang dao, gây đến nhà bị cáo trộm tài sản và đập chết một con vịt. Bị hại khi bị phát hiện đã có hành vi cầm dao, thanh kim loại khua và vụt về phía bị cáo, nhặt gạch ném bị cáo. Các hành vi trên tuy chưa đến mức độ trái pháp luật nghiêm trọng để áp dụng Điều 135 BLHS (Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh) nhưng cũng khiến cho bị cáo bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra. Nên HĐXX xác định bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm To hướng giảm một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm nên bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Danh H, sửa bản án sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Áp dụng khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Danh H **03 (ba)** năm tù giam về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 28/6/2021.

2. Ghi nhận bị cáo Trần Danh H đã nộp 200.000đ (H1 trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Sách To biên lai số AA/2020/0002329 ngày 12/01/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Danh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 13/01/2022.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;  
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Nam Sách (2 bản);
- VKSND huyện Nam Sách;
- Công an huyện Nam Sách;
- THADS huyện Nam Sách;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

**Bùi Đăng Huy**

