

Bản án số: 423/2022/HS-PT  
Ngày 21 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Ngọc Huynh

**Các Thẩm phán:** Ông Tô Chánh Trung

Ông Phạm Trí Tuấn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ng;

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Ng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 04 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 309/2022/QĐXXPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Hữu Ng**, sinh ngày 12/4/1992; Nơi thường trú: Ấp CH, xã Khánh H, huyện U, tỉnh Cà Mau; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Nguyễn Văn C, bà Võ Mỹ Nh1. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 21/6/2020, khởi tố bị can và chuyển tạm giam ngày 29/6/2020 cho đến nay (có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Ng:** Luật Ngô Ngọc Th – Văn phòng Luật sư Huỳnh Q thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

**- Bị cáo không có kháng cáo:**

**Đoàn Chí T**, sinh ngày: 01/01/1992, tại Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp 8, xã Khánh H, huyện U, tỉnh Cà Mau; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng, trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Đoàn Văn Ch và bà Nguyễn Thị V (đều còn sống). Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày 05/5/2021 cho đến nay.

**- Bị hại:** Anh Võ Minh Nh (đã chết).

**Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Võ Cẩm Th, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp Hoàng L, xã Tân Hưng Đ, huyện Cái N, tỉnh Cà Mau.

(Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo khác, người đại diện hợp pháp của bị hại nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau và Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 20/6/2020, Nguyễn Hữu Ng, Võ Minh Nh, Đoàn Chí T, Võ Hoàng Ph và Cao Hải Đ nhậ tại quán C thuộc khóm CH, thị trấn Sông Đ, huyện Trần Văn Th, tỉnh Cà Mau. Trong lúc nhậ giữa Ng và Nh xảy ra mâu thuẫn, Ng đi ra xe mô tô biển kiểm soát 69H1-147.50 của Ng lấy trong cốp xe ra 01 trong 02 cây dao Thái Lan mà Ng đã mua trước đó để sử dụng vào việc đi biển, bỏ vào túi quần bên phải, với ý định để đánh nhau với Nh.

Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì nghỉ nhậ, Nh đi ra khỏi quán trước, tiếp theo là T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69H1-147.50 chở Ng ra đến đầu đường, tiếp giáp với lộ xe tuyến Sông Đ – Rạch Ráng và dừng lại tại đây để chờ Ph và Đ, Ng xuống xe còn T thì ngồi trên xe. Ph và Đ cũng điều khiển xe từ trong quán ra đậu phía sau xe của T. Ngay lúc này, Nh từ lộ xe tuyến Sông Đ – Rạch Ráng quay trở lại, đi vào hướng Ng, T trước quán. Giữa Nh và Ng tiếp tục xảy ra cự cãi, Ng dùng nón bảo hiểm đánh vào người của Nh, cả hai xông vào đánh nhau, Ph và Đ can ngăn nhưng không được. Khi đánh nhau, do đánh không lại, Ng bị Nh đánh lùi về phía sau. Thấy Ng yếu thế, để hỗ trợ cho Ng, T xông vào từ phía sau lưng Nh, dùng chân, tay đánh vào người của Nh. Bị T đánh từ phía sau, Nh quay lại hướng của T thì Ng lấy dao cán vàng đã chuẩn bị sẵn từ trong túi quần ra cầm trên tay phải đâm nhiều nhát vào người của Nh, làm Nh quỵ xuống đường. Liên tiếp theo, T xông vào dùng tay đánh nhiều cái vào người của Nh, đến khi Ph đến can ngăn thì T mới dừng lại. T điều khiển xe chở Ng cầm theo cây dao trên tay, chạy được một đoạn thì Ng nói cho T biết là đã dùng dao đâm Nh, sau đó Ng ném bỏ cây dao trên đường đi.

Ng được T điều khiển xe đưa về đến nhà, Ng kể lại cho ông Nguyễn Văn C và bà Võ Mỹ Nh là cha, mẹ của Ng biết việc Ng đâm Nh nên bà Nh1 kêu Ng đi đầu thú. Ng lấy con dao thứ hai còn lại trong cốp xe ra ném xuống sông, sau đó đến Công an xã Khánh H, huyện U đầu thú.

Riêng Võ Minh Nh được Cao Hải Đ và Võ Hoàng Ph đưa đến Phòng

khám đa khoa Sông Đ cấp cứu nhưng Nh đã tử vong.

Kết luận giám định Pháp y về tử thi số 138/GDPY-PC09 ngày 25/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau đối với Võ Minh Nh, ghi nhận và kết luận:

- Khám ngoài: Vùng trán trái có 02 dấu trầy xước da, kích thước d1=3cm x 0,1cm; d2=2,5cm x 0,1cm; Ngực trái cách đầu vú lên trên 3cm ra ngoài có vết bầm tụ máu, kích thước 5cm x 0,5cm; Cạnh cột sống 2-3 trái có vết thương, kích thước 5,5cm x 2cm; Ngang cột sống lưng 7-8 trái có 02 vết thương, kích thước d1=1,5cm x 0,8cm; d2=3cm x 1cm; Đường nách sau khoảng cung sườn 6-7 trái có vết thương, kích thước 2,5cm x 1cm; Khoảng liên sườn 11-12 trái có vết thương, kích thước 2cm x 0,8cm.

Tất cả các vết thương lộ cơ, há miệng, có bờ mép sắc gọn.

- Khám trong: Khoang ngực trái chứa khoảng 1500ml máu cục và loãng; Nhu mô phổi trái có 02 vết thủng ở thùy dưới; Khoang bụng chứa khoảng 2000ml máu cục và máu loãng; Bao thận trái bầm tụ máu và thủng thận trái.

- Kiểm tra các vết thương: Vết thương cạnh cột sống 2-3, vết thương qua da cơ chạm đến cột sống bên trái không tổn thương sâu; 02 vết thương ngang cột sống lưng 7-8 trái; vết thương có kích thước 1,5cm x 0,8cm vết thương chỉ xuyên qua da cơ nông không tổn thương sâu; vết thương có kích thước 3cm x 1cm vết thương qua da cơ xuyên qua kẽ sườn 7-8 vào khoang ngực trái đâm thủng thùy dưới phổi trái. Rãnh vết thương có hướng từ ngoài vào trong, từ sau ra trước; Vết thương đường nách sau trái có hướng từ ngoài vào trong, từ sau ra trước, từ trái sang phải qua da cơ xuyên qua kẽ sườn 6-7 vào khoang ngực trái đâm thủng phổi trái; Vết thương khoảng liên sườn 11-12 trái vết thương có hướng từ ngoài vào trong, từ sau ra trước hơi chệch xuống dưới, qua da cơ xuyên qua kẽ sườn 11-12 trái xuyên qua thận trái vào ổ bụng.

- Kết luận: Sốc mất máu cấp do vết thương thủng phổi trái và thận trái.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 02 (Hai) đôi dép quai kẹp; 01 (Một) cái nón bảo hiểm bị vỡ; 02 (Hai) mảnh nhựa màu đen; 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO F5, kiểu máy CPH 1609, IMEI1:865460030223754, IMEI2:865460030223747; 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO, kiểu máy CPH 1905, IMEI1:864267040729139, IMEI2:864267040729121; 01 (một) xe mô tô BKS 69H1-147.50, nhãn hiệu YAMAHA màu xanh, số máy G3D4E103559, số khung 0610FY09200, đã qua sử dụng và 01 giấy đăng ký xe; 03 (ba) cái áo vải; 01 (một) áo khoác trùm đầu; 02 (hai) cái quần Jean; 01 (một) quần vải ngắn màu xanh rêu; 01 USB trích xuất từ Camera của quán.

Về trách nhiệm dân sự:

Võ Cẩm Th là chị ruột của bị hại Võ Minh Nh, cũng là người đại diện hợp pháp yêu cầu bồi thường các khoản với tổng số tiền là 246.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu Ng đã tác động để gia đình khắc phục hậu quả số tiền 35.000.000 đồng. Ngày 17/6/2021 Đoàn Chí T đã tác động để gia

định khắc phục hậu quả số tiền là 10.000.000 đồng (theo biên lai nộp số 0003909).

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 04 tháng 01 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau quyết định:**

*1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu Ng và bị cáo Đoàn Chí T phạm tội “Giết người”.*

*- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.*

*Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ng 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2020.*

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Đoàn Chí T, về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 17/01/2022, bị cáo Nguyễn Hữu Ng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

**Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Sau khi nhận xong, bị cáo ra xe mở cốp lấy dao. Tiếp đó bị cáo dùng mũ bảo hiểm tấn công bị hại và dùng dao đâm bị hại. Hành vi của bị cáo thực hiện một cách dứt khoát, quyết liệt. Tuy bị cáo có tác động để gia đình bị cáo bồi thường cho phía bị hại 35.000.000đ, nhưng số tiền này là quá ít so với thiệt hại của gia đình bị hại, nên nếu coi đây là tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả thì không phù hợp. Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ng 20 năm tù về tội “Giết người” là có căn cứ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**Luật sư Ngô Ngọc Th trình bày:** Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 20 năm là quá nặng, quá nghiêm khắc. Với 03 cuộc nhận từ 10 giờ sáng đến tối, khi đó mọi người đều trong tình trạng say xỉn, do đó chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà không kiềm chế được bản thân nên bị cáo mới thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền 35.000.000đ, số còn lại bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng chưa được áp dụng khoản 1 điều 54 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ng.

**Bị cáo Nguyễn Hữu Ng trình bày:** Bị cáo đã biết hành vi của mình sai trái, rất ăn năn hối hận, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về làm người có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, của Luật sư của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định:

#### **[1] Về tố tụng:**

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử, các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

#### **[2] Về nội dung:**

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu Ng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại Tòa án cấp sơ thẩm và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc nhậu chung tại quán “C” thuộc khóm CH, thị trấn Sông Đ, huyện Trần Văn Th, tỉnh Cà Mau. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì nghỉ nhậu, mọi người ra về. Lúc này giữa Nh và Ng tiếp tục xảy ra cự cãi, Ng dùng nón bảo hiểm đánh vào người của Nh và cả hai xông vào cùng đánh nhau. Ph và Đcan ngăn nhưng không được. Trong lúc đánh nhau, Ng đánh không lại Nh, bị Nh đánh Ng lùi về phía sau. Để hỗ trợ cho Ng, T xông vào từ sau lưng Nh, dùng chân, tay đánh vào người của Nh, bị T tấn công từ phía sau, Nh quay người lại về phía của T để chống trả thì Ng lấy dao cán vàng đã chuẩn bị sẵn từ trong túi quần phía trước, bên phải ra cầm trên tay phải đâm nhiều nhát vào người của Nh làm Nh quy xuống đường, T xông vào dùng tay đánh nhiều cái vào người của Nh, khi Ph đến can ngăn thì T mới dừng lại.

[2.2] Nguyên nhân sâu xa dẫn đến mâu thuẫn nêu trên là do ban đầu bị cáo Ng định điện cho M (là bạn đi ghe chung với Ng) nhưng Ng không có số của M nên nhờ Ph gọi cho M. Lúc này anh Nh nói *“Ng chỉ có số điện thoại của vợ thằng C (hàm ý là Ng chỉ có số vợ Đ là người đi ghe chung) chứ không có số điện thoại của ai hết”*. Tuy anh Nh chỉ trêu chọc Ng, nhưng liền sau đó bị cáo Ng lại phản ứng gay gắt rằng *“Tao không nói tới mày thì mày đừng nói tới tao, đừng tới tao mày không yên đâu”*, lúc này Nh nói *“Mày là cái gì mà không được đừng mày thì bị cáo”*, bị cáo Ng phản ứng *“Ừ, thì tao nói với mày vậy đó”*, Nh nói *“Mày là gì tao không dám đụng tới mày”* (BL 158). Từ mâu thuẫn này bị cáo Ng đã nảy sinh ý định đâm Nh.

[2.3] Mặc dù trong quá trình điều tra, một số lời khai của bị cáo Ng có sự mâu thuẫn với nhau và mâu thuẫn với lời khai của bị cáo T về số nhát đâm, vị trí đâm và vị trí vứt tang vật gây án. Tuy nhiên, căn cứ vào các chứng cứ có trong

hồ sơ vụ án và lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, từ đó Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận hành vi bị cáo Ng lấy dao mang sẵn trong người là để giải quyết mâu thuẫn nêu trên với anh Nh. Bị cáo thực hiện hành vi đâm anh Nh với ý thức quyết liệt thể hiện tại lời khai “*đâm cho hả cơn giận, trúng đâu thì trúng*” (BL 246). Ý thức thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện tại lời khai của bị cáo T như: Khi bị cáo T hỏi bị cáo Ng “*Đánh người ta được rồi mà còn đâm chi vậy*” thì bị cáo Ng trả lời “*đâm cho nó chết luôn*”, “*có gì tao chịu*” (BL 175).

[2.4] Tuy trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bị tác động tâm lý bức xúc từ việc cự cãi với anh Nh. Lẽ ra, khi được mọi người can ngăn thì bị cáo phải bình tâm suy nghĩ đúng sai để kiềm chế cảm xúc của mình. Bị cáo nhận thức được khi dùng dao đâm liên tục vào các vị trí trọng yếu trên cơ thể người anh Nh sẽ làm anh Nh tử vong. Nhưng với bản tính hung hãn, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt, rất hung hãn và mang tính chất côn đồ. Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/GDPY-PC09 ngày 25/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau thì anh Nh chết nguyên nhân bị sốc mất máu cấp do vết thương thủng phổi trái và thận phải.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây lo sợ, hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo 20 năm tù là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bản án sơ thẩm không bị kháng nghị, kháng cáo tăng hình phạt nên Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định của pháp luật không làm xấu đi tình trạng của bị cáo.

[2.5] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Luật sư của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội tự thú”. Tuy nhiên, không có căn cứ để áp dụng tình tiết này đối với bị cáo nên quan điểm của Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Ng; Giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với phần có kháng cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Hữu Ng phải chịu 200.000 đồng.

[4] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Ng. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 04/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đối với phần có kháng cáo.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Ng phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ng 20 (hai mươi) năm tù.

Thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2020.

3. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hữu Ng để bảo đảm thi hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hữu Ng phải chịu 200.000 đồng.

5. Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
  - VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh; (1)
  - TAND tỉnh Cà Mau; (3)
  - VKSND tỉnh Cà Mau; (1)
  - Công an tỉnh Cà Mau; (1)
  - Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau; (1)
  - Cục THADS tỉnh Cà Mau; (1)
  - TTG Công an tỉnh Cà Mau; (3)
- (để tổng đạt cho các bị cáo)
- Lưu VT (5), HS (2) (BA-NTTAM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Ngọc Huynh**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Chánh Trung – Phạm Trí Tuấn**

**Vũ Ngọc Huynh**