

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHỢ GẠO  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - A phúc**

Bản án số: **111/2021/DS-ST**

Ngày: 20/04/2021

V/v “*Tranh chấp BTTT do sức  
khỏe bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phan Thị Cẩm Tiên;**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Bà **Lê Thị Ngọc Ánh**

+ Bà **Nguyễn Thị Thùy Trang**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Lê Nguyễn Ái Quyên** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:** Bà **Lý Nguyễn Huyền Trang** – Kiểm sát viên

Trong ngày 20 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 386/2020/TLST-DS ngày 2/11/2020 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 03 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 81/2021/QĐST-HPT ngày 6 tháng 4 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Phạm Thị Hồng A** – sinh năm: 1989 (có mặt)

Trú tại: khu phố M, phường N, thành phố X, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: **Dương Quang B** – sinh năm: 1992 (xin vắng mặt)

Trú tại: ấp M1, xã N1, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Nguyên đơn chị **Phạm Thị Hồng A** trình bày: Vào ngày 02/01/2020, anh **Dương Quang B** và mẹ chị là bà **Nguyễn Thị Minh C** có xảy ra mâu thuẫn với nhau về việc bà **C** để loa bán cá quay sang nhà anh **B**, anh **B** có qua dùng chân đạp vào sống mũi của bà **C**. Sau đó khoảng 18 giờ cùng ngày chị có qua nói chuyện với ông **D** (bán hủ tiếu chay) gần nhà anh **B** về sự việc giữa anh **B** và mẹ chị, lúc đó anh **B** đi đâu về và kiểm chuyện đánh chị, đầu tiên dùng tay nắm 01 cái vào mắt trái làm chị bị té đập đầu xuống đất, sau đó anh **B** vào nhà lấy thanh kim loại đánh nhiều cái vào vai trái, tay trái tai phải của chị. Sự việc xảy ra có nhiều người chứng kiến, sau

đó công an xã mời hai bên đến làm việc, khi làm việc xong chị đến Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang khám, chẩn đoán chị bị chấn thương đầu, chấn thương cánh vai trái và cho thuốc về uống, không có nhập viện điều trị vì nhà chị gần bệnh viện nên về theo dõi. Uống thuốc ở bệnh viện Tiền Giang không giảm nên vào ngày 7/01/2020, chị đến Trung tâm Hòa Hảo ở thành phố Hồ Chí Minh xin chụp MRI đầu và chẩn đoán chị bị chấn thương phần mềm, viêm xoang, cho thuốc về uống 15 ngày và hẹn tái khám. Khi uống thuốc chị thấy khỏe nên không có đi tái khám, nghỉ ngơi 08 ngày, sau đó đi bán cá ở chợ bình thường và tinh thần vẫn ổn định.

Qua sự việc trên, chị yêu cầu anh B bồi thường số tiền 7.843.500 đồng gồm các chi phí sau: Tiền điều trị vết thương và tái khám: 3.843.500 đồng; tiền 08 ngày công lao động 2.400.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 1.600.000 đồng. Bồi thường ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

\* Bị đơn anh Dương Quang B trình bày: vào buổi sáng ngày 2/01/2020, mẹ của chị A bán cá đối diện nhà anh mở loa rao bán cá từ 07 giờ đến 11 giờ trưa, anh qua nói mẹ chị A nhiều lần nhưng mẹ chị A vẫn để loa như cũ. Sau đó anh lên báo sự việc cho công an xã N1 nhưng mẹ chị A vẫn không thay đổi, anh qua đập loa rồi gia đình chị A xông vào đánh anh. Công an xã N1 đến mời hai bên lên giải quyết. Sau đó chị A về kiểm chuyện chửi tới chiều, khoảng 18 giờ cùng ngày chị A đến nhà anh chửi chú anh là ông Ngô Tấn D, lúc này anh vừa đi chở đồ về thấy vậy hỏi chuyện gì thì chị A chửi anh với những lời lẽ khó nghe. Bức xúc quá nên anh có dùng tay đánh chị A một cái, chị A té xuống đất rồi gia đình chị A chạy lại đánh anh, anh bỏ chạy và lấy một khúc cây quơ trúng tay trái và tay phải chị A. Anh không có đánh vào mắt chị A.

Chị A yêu cầu anh bồi thường số tiền 7.843.500 đồng gồm tiền điều trị vết thương, tiền bồi thường ngày công lao động và tổn thất tinh thần thì anh không đồng ý, chỉ đồng ý bồi thường số tiền là 3.000.000 đồng.

\* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, đương sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là thực hiện đúng với quy định của pháp luật.

Về nội dung: Tại phiên tòa, chị A xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 3.843.500 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 3.843.500 đồng. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị A. Buộc anh Dương Quang B có nghĩa vụ bồi thường cho chị A số tiền 4.000.000 đồng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra cũng như tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Chị Phạm Thị Hồng A khởi kiện yêu cầu anh Dương Quang B bồi thường chi phí điều trị vết thương, tổn thất tinh thần và thu nhập bị mất sau khi xảy ra vụ đánh nhau giữa chị A và anh B nên xác định đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự và bị đơn anh Dương Quang B cư trú trên địa bàn huyện Chợ Gạo nên vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo theo quy định tại Điều 26, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Bị đơn anh Dương Quang B có đơn xin vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh B theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn chị Phạm Thị Hồng A trình bày xin rút một phần yêu cầu khởi kiện số tiền tiền 3.843.500 đồng đồng. Hội đồng xét xử xét thấy việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của chị A là tự nguyện, không trái pháp luật nên chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với yêu cầu xin rút số tiền tiền 3.843.500 đồng của chị A theo khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Phạm Thị Hồng A: chị A yêu cầu anh Dương Quang B bồi thường số tiền 4.000.000 đồng gồm các chi phí gồm chi phí điều trị vết thương và tái khám, tiền công lao động và tổn thất tinh thần. Chị A trình bày là do giữa anh B và mẹ chị là bà Nguyễn Thị Minh C xảy ra mâu thuẫn với nhau, anh B đánh mẹ chị và khi biết sự việc, chị có qua gặp và nói chuyện với ông D là chú của anh B. Khi anh B đi đâu về và kiểm chuyện đánh chị, đầu tiên dùng tay nắm 01 cái vào mắt trái làm chị bị té đập đầu xuống đất, sau đó anh B vào nhà lấy thanh kim loại đánh nhiều cái vào vai trái, tay trái tai phải của chị. Chị đến Bệnh viện Đa khoa trung tâm tỉnh Tiền Giang điều trị, sau đó chị khám và uống thuốc tại phòng khám nội 259, địa chỉ 259 Hòa Hảo, phường 4, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh. Anh B xin vắng mặt nhưng tại bản hòa giải anh trình bày là đồng ý bồi thường cho chị A số tiền 3.000.000 đồng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo và chị A cung cấp cho Tòa án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 2/1/2020, chị Phạm Thị Hồng A đến nhà của ông Ngô Tấn D, sinh năm 1965, địa chỉ ấp M1, xã N1, huyện Chợ Gạo dùng lời lẽ thô tục xúc phạm anh Dương Quang B, sinh năm 1992, sát nhà ông D. Do bức xúc nên anh B qua nói chuyện với chị A thì hai bên xảy ra mâu thuẫn xô xát nhau. Anh B dùng tay đánh vào mặt chị A làm chị A té xuống lộ gây thương tích ở tay. Sau đó anh B tiếp tục dùng 01 đoạn ống tuýp sắt đánh vào người chị A gây thương tích.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 268/2020/TgT ngày 30/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: “ 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương khuỷu tay trái. 2. Kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Thị Hồng A là 01%. 3. Kết luận khác: Thương tích do vật tày gây ra.”

Căn cứ vào kết quả xác minh, lời khai nhân chứng, bị hại và kết luận giám định xác định thương tích 01% của chị Phạm Thị Hồng A không phải anh B dùng hung khí nguy hiểm trực tiếp gây ra nên hành vi của anh B không cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo ra thông báo số 61/CSĐT ngày 25 tháng 9 năm 2020 thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự.

Việc anh B gây thương tích cho chị A là có thật. Chị A có đến bệnh viện khám và điều trị vết thương. Tại phiên tòa, chị A yêu cầu anh B bồi thường chi phí điều trị vết thương, tái khám; tiền công lao động và tổn thất tinh thần với số tiền là 4.000.000 đồng. Căn cứ vào các hóa đơn, chứng từ điều trị và việc xác minh, lấy lời khai người làm chứng, xét thấy yêu cầu bồi thường của chị A là có cơ sở chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh B phải chịu án phí theo quy định tại khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ Điều 5, Điều 26, Điều 35, Điều 39, khoản 1 Điều 228 và khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 590, Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

### **Xử:**

[1] Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Hồng A đối với số tiền 3.843.500 đồng. (Ba triệu tám trăm bốn mươi ba nghìn năm trăm đồng).

[2] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Hồng A.

Buộc anh Dương Quang B có nghĩa vụ bồi thường cho chị Phạm Thị Hồng A số tiền **4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng)**.

Thời gian bồi thường khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày chị A có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, anh B còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Về án phí: Anh Dương Quang B phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với bị đơn vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**\* Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;
- Đường sá;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

**Phan Thị Cẩm Tiên**