

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày 04 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Bà Dương Thị Huệ.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Duy Khánh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Nông Chiến M, tên gọi khác: Không, sinh ngày 28 tháng 3 năm 2003 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Tổ E, khối F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn B và bà La Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/9/2021, tạm giam từ ngày 16/9/2021 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Trung H, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ I, khối K, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nông Văn B, sinh năm 1969. Địa chỉ: Tổ E, khối F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Trương Văn V, sinh năm 2002; vắng mặt.

2. Anh Vũ Ngọc A, sinh năm 1998; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 11/9/2021, Nông Chiến M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1-318.35 nhãn hiệu Honda Wave, chở Trương Văn V từ khu đô thị P về nhà của Trương Văn V. Khi đến khu vực cầu T, thuộc khối K, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì Nông Chiến M thấy Hoàng Trung H đang đi bộ. Do có mâu thuẫn từ trước nên Nông Chiến M dừng xe, chạy đến chỗ Hoàng Trung H cãi chửi nhau và đập 01 phát vào ngực của Hoàng Trung H, rồi Nông Chiến M chạy đến xe mô tô lấy 01 con dao dài khoảng 30-35 cm (để sẵn từ trước) quay lại chém 01 phát vào bả vai trái của Hoàng Trung H gây thương tích. Sau sự việc xảy ra, Nông Chiến M bỏ trốn đến ngày 13/9/2021 thì lên trụ sở Công an huyện Cao Lộc đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích tại thời điểm số: 272/2021/PYTT ngày 14/9/2021 của Trung tâm Pháp y kết luận về thương tích của Hoàng Trung H: Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định: Sẹo vết thương bả vai trái: 01%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 295/2021/PYTT ngày 12/10/2021 của Trung tâm Pháp y kết luận về thương tích của Hoàng Trung H: Sẹo vết thương bả vai trái: 02%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 14/9/2021, bị hại Hoàng Trung H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi Cố ý gây thương tích của Nông Chiến M. Ngày 15/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với: Nông Chiến M về Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: Con dao bị cáo Nông Chiến M dùng để chém bị hại Hoàng Trung H không thu giữ được, do bị cáo đã ném con dao sau khi gây án xong xuống sông Y. Cơ quan điều tra đã truy tìm nơi bị cáo ném con dao nhưng không tìm thấy.

Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về các bản Kết luận giám định pháp y về thương tích nêu trên.

Cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nông Chiến M về Tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nông Chiến M khai nhận hành vi phạm tội như trong nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và bị cáo cũng không có ý kiến hay khiếu nại về các bản Kết luận giám định pháp y về thương tích nêu trên.

Bị hại anh Hoàng Trung H vắng mặt, nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra anh Hoàng Trung H trình bày: Tôi yêu cầu Hội đồng xét xử xử lý vụ việc trên theo đúng quy định của pháp luật và tôi không yêu cầu bị cáo Nông Chiến M phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho tôi.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nông Văn B vắng mặt, nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra ông Nông Văn B trình bày: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12D1-318.35 nhãn hiệu Honda Wave là xe của tôi, toàn bộ giấy tờ đều mang tên tôi là Nông Văn B, chiếc xe trên được tôi mua từ tháng 8/2021 tại một cửa hàng xe máy tại thành phố Lạng Sơn với giá là 19.000.000 đồng, tôi mua trả góp để cho Nông Chiến M đi làm hàng ngày; thời điểm Nông Chiến M điều khiển chiếc xe trên và gây thương tích cho Hoàng Trung H tôi hoàn toàn không biết, sau khi Nông Chiến M bị Cơ quan cảnh sát điều tra bắt tạm giam, tôi đã đến lấy chiếc xe mô tô trên tại nhà một người bạn của Nông Chiến M ở đường G, phường L, thành phố S về rồi trả lại chiếc xe cùng toàn bộ giấy tờ của chiếc xe cho cửa hàng mà tôi đã mua trả góp.

Tại phiên tòa những người làm chứng anh Trương Văn V và chị Vũ Ngọc A vắng mặt. Nhưng lời khai của người làm chứng anh Trương Văn V tại Cơ quan điều tra đã trình bày phù hợp với diễn biến sự việc mà bị cáo đã khai tại phiên tòa. Còn đối với người làm chứng anh Vũ Ngọc A cũng đã trình bày: Ngày 12/9/2021 khi tôi đang ở nhà thuê tại số R, đường G, phường L, thành phố S thì thấy Nông Chiến M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1-318.35 nhãn hiệu Honda Wave đến và bảo với tôi là cho Nông Chiến M gửi nhờ chiếc xe, sau đó, khoảng hai tuần thì bố của của Nông Chiến M đã đến nhà tôi và lấy chiếc xe đó đi, còn sau đó chiếc xe trên ở đâu thì tôi không rõ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nông Chiến M, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nông Chiến M phạm Tội cố ý gây thương tích. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nông Chiến M mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Con dao bị cáo dùng để chém bị hại không thu giữ được. Nên đề nghị không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Nên đề nghị không xem xét.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Nông Chiến M yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng, giải thích hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại anh Hoàng Trung H, và bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nông Văn B vắng mặt, người làm chứng anh Trương Văn V và anh Vũ Ngọc A vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại tại Cơ quan điều tra, phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bệnh án ngoại khoa, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số: 272/2021/PYTT ngày 14/9/2021 của Trung tâm Pháp y kết luận về thương tích, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số: 295/2021/PYTT ngày 12/10/2021 của Trung tâm Pháp y kết luận về thương tích. Do vậy, có căn cứ để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 11/9/2021, do có mâu thuẫn từ trước nên khi Nông Chiến M thấy Hoàng Trung H đã dùng dao chém 01 phát vào bả vai trái của H gây thương tích theo Kết luận giám định là 02%. Ngày 14/9/2021, Hoàng Trung H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nông Chiến M phạm Tội cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo Nông Chiến M chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với bị hại mà đã thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Hoàng Trung H điều này thể hiện tính côn đồ của bị cáo. Với hành vi trên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam với bị cáo Nông Chiến M có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật nên là người có nhân thân tốt.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo Nông Chiến M phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Con dao bị cáo dùng để chém bị hại không thu giữ được, do bị cáo ném con dao sau khi gây án xuống sông Y. Cơ quan điều tra đã truy tìm nơi bị cáo ném con dao nhưng không tìm thấy. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và một số nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[12] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Chiến M phạm Tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Nông Chiến M 07 (bảy) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 13/9/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nông Chiến M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Bị hại (1b);
- Người có QLNVLQ đến vụ án (1b);
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- VKSND H.Cao Lộc, T. Lạng Sơn (1b);
- CQĐTCA H. Cao Lộc, T. Lạng Sơn (1b);
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn (1b);
- CCTHADS H. Cao Lộc, T. Lạng Sơn (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Hà