

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 60/2021/HNGĐ-ST
Ngày 12-8-2021
V/v thay đổi người trực tiếp nuôi con
sau khi ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Vịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 12-8-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 158/2021/TLST-HNGĐ ngày 21-6-2021, về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 23-7-2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Đỗ Đức Th; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 13, xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Thôn 9, xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng, vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị H; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 13, xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Thôn 7, xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng, vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên hòa giải, nguyên đơn là anh Đỗ Đức Th trình bày:

Anh và chị Nguyễn Thị H kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng. Do

vợ chồng chung sống không hòa thuận, hạnh phúc nên đã ly hôn theo Bản án số 69/2019/HNGĐ-ST ngày 18-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo. Theo nội dung của bản án về phần con chung có nội dung: Giao con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017, cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật. Việc cấp dưỡng nuôi con hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết. Tuy nhiên, kể từ khi ly hôn đến nay con chung vẫn do anh trực tiếp nuôi dưỡng. Vì vậy, để thuận tiện cho việc học hành và chăm sóc con chung được tốt nên anh đề nghị Tòa án thay đổi quyền trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, cụ thể: Anh đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017. Việc cấp dưỡng nuôi con, anh và chị H tự thỏa thuận không yêu cầu giải quyết.

Tại Bản tự khai và tại Biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 14-7-2021, bị đơn là chị Nguyễn Thị H, trình bày:

Chị xác nhận về thời điểm kết hôn và vợ chồng đã ly hôn theo Bản án số 69/2019/HNGĐ-ST ngày 18-12-2019, của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo như trình bày của anh Th là đúng. Theo nội dung của bản án thì con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017 do chị trực tiếp nuôi dưỡng. Tuy nhiên, sau khi ly hôn thì anh Th và gia đình không cho chị đón cháu về nuôi, hiện chị đang nghỉ chế độ thai sản (chị đã có con riêng được 08 tháng tuổi) nên chưa yêu cầu thi hành án. Do đó, chị không đồng ý giao con chung Đỗ Đức Minh H1 cho anh Th trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con chị không yêu cầu giải quyết.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo xác định quan hệ tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là đúng quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự, về thẩm quyền đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự. Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và việc chấp hành pháp luật của các đương sự đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các điều 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình đề nghị, giao con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017, cho anh Th trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con hai bên tự thỏa thuận nên không đặt ra giải quyết. Về án phí: Chị H phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Anh Đỗ Đức Th có đơn khởi kiện chị Nguyễn Thị H có nơi cư trú tại huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng về việc yêu cầu thay đổi quyền nuôi con sau khi ly hôn. Do đó, căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và

điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng thủ tục tố tụng.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

- Về nội dung vụ án:

[3] Anh Đỗ Đức Th và chị Nguyễn Thị H kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã HB, huyện VB, thành phố Hải Phòng. Do vợ chồng chung sống không hòa thuận, hạnh phúc nên đã ly hôn theo Bản án số 69/2019/HNGĐ-ST ngày 18-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo. Theo nội dung bản án về phần con chung quyết định: Giao con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017, cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật. Việc cấp dưỡng nuôi con hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết. Nay, anh Th đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, chị H không đồng ý. Xét thấy, theo lời trình bày của anh Th, chị H và theo kết quả xác minh tại địa phương Hội đồng xét xử thấy kể từ khi anh Th và chị H ly hôn đến nay cháu Đỗ Đức Minh H1 vẫn do anh Th trực tiếp nuôi dưỡng, cuộc sống của cháu H1 ổn định và phát triển tốt, anh Th có việc làm, có thu nhập ổn định, có đủ điều kiện đảm bảo được việc nuôi dưỡng chăm sóc, giáo dục con chung tốt, hơn nữa chị H hiện đang phải nuôi con nhỏ (con riêng của chị H);. Do đó, xuất phát từ lợi ích mọi mặt của cháu H1 nên Hội đồng xét xử giao cháu Đỗ Đức Minh H1 cho anh Đỗ Đức Th trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại các điều 81; 82; 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình. Việc cấp dưỡng nuôi con, do anh Th và chị H không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét giải quyết.

[4] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 228; Điều 266 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về con chung: Giao con chung là Đỗ Đức Minh H1, sinh ngày 18-8-2017 cho anh Đỗ Đức Th trực tiếp nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật. Việc cấp dưỡng nuôi con hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho anh Đỗ Đức Th 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số **0017647 ngày 21-6-2021** của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

3. Về quyền kháng cáo bản án sơ thẩm: Anh Th và chị H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- UBND xã HB, huyện VB;
- Các đương sự;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đức Vịnh