

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 65/2022/HS-ST

Ngày 28-6-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- *Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Hoài Dinh.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Thành Danh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/HSST ngày 13 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Ngọc Y, sinh năm 1965 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú hiện nay: Ô 2/141 khu phố Th, thị trấn GD, huyện GD, tỉnh TN; Nghề nghiệp: làm mướn; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn S, đã chết và bà Lê Thị R, đã chết; Chồng, con: chưa có; Tiền sự: Quyết định số 125 ngày 29-4-2020 của Công an Công an thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Tiền án: không có; Nhân thân: Có 01 tiền sự và chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự lần nào; Bị cáo tại ngoại. *Có mặt.*

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1975. *Vắng mặt.*

Địa chỉ: ấp Tr, xã Ph, huyện GD, tỉnh TN.

2/ Bà Phan Ngọc Ch, sinh năm 1986. *Vắng mặt.*

Địa chỉ: khu phố L, phường L, thị xã T, tỉnh TN.

3/ Bà La Thị Thu V, sinh năm 1974. *Vắng mặt.*

Địa chỉ: ấp X, xã Th, huyện BC, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc Y có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 01-4-2022, Y đến trước hàng ba nhà bà Phạm Thị Q tại khu phố Th, thị trấn GD, huyện GD, tỉnh TN sử dụng 220.000 đồng đánh bạc dưới hình thức bài bửu cùng với La Thị Thu V sử dụng 500.000 đồng, Phan Ngọc Ch sử dụng 250.000 đồng, Nguyễn Văn Nh sử dụng 300.000 đồng, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng.

Hình thức đánh bài bửu là mỗi người chơi sẽ được chia 04 lá bài và sẽ tiến hành binh bài, sắp xếp 02 lá bài trên và 02 lá bài dưới. Sau đó, người chơi sẽ so sánh bài với người làm cái để phân định thắng thua, nếu bài của người làm cái lớn hơn sẽ thắng và ngược lại.

Đến 14 giờ cùng ngày, khi Y, V, Ch, Nh đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, trong đó Y huê tiền, V thắng 90.000 đồng, Ch thắng 10.000 đồng, Nh thua 100.000 đồng thì Công an đến bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc và trên người các đối tượng đánh bạc tổng cộng số tiền 1.270.000 đồng và 40 lá bài tây.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 40 lá bài tây đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 1.270.000 đồng đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu tạm giữ chờ xử lý.

Về kê biên tài sản: Do bị cáo Phạm Ngọc Y không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Đối với La Thị Thu V, Phan Ngọc Ch, Nguyễn Văn Nh do không có tiền án, tiền sự và hành vi đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Gò Dầu đã xử phạt hành chính.

Đối với Phạm Thị Q không biết bị cáo Y cùng các đối tượng khác đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 10/QĐ-VKSGD ngày 12-6-2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Phạm Ngọc Y về tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định đã truy tố.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Y mức án từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì không có tài sản. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tuyên tịch thu tiêu hủy 40 lá bài tây đã qua sử dụng và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam 1.270.000 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Thẩm phán chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 01-4-2022, tại khu phố Thanh Hà, thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, Phạm Ngọc Y đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục cùng một số đối tượng khác đánh bạc thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng đánh bạc là 1.270.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng được thu giữ. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

Đối với La Thị Thu V, Phan Ngọc Ch, Nguyễn Văn Nh do không có tiền án, tiền sự và hành vi đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Gò Dầu đã xử phạt hành chính. Đối với Phạm Thị Q không biết bị cáo Y cùng các đối tượng khác đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[3] Vụ án này mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo do muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công lao động cực khổ, nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo một mức án nghiêm mới có đủ thời gian giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án như sau:

- Tình tiết tăng nặng: không có.
- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng.

Ngoài ra, bị cáo còn có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội nhưng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây ảnh hưởng xấu

đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, khi quyết định hình phạt không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng là phù hợp.

[4] Đối với đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, xét thấy có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 40 lá bài tây đã qua sử dụng bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam 1.270.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Do Chủ tọa phiên tòa kết luận bị cáo có tội. Nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc Y phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc Y 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Ngọc Y cho Ủy ban nhân dân thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Phạm Ngọc Y thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm các nghĩa vụ quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2/ Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 1.270.000 đồng.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 40 lá bài tây đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 6 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu)

3/ Án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Ngọc Y phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng KTNV. TA tỉnh Tây Ninh;
- Phòng lý lịch STP tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Nhà tạm giữ CA huyện Gò Dầu;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- UBND và Công an thị trấn Gò Dầu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSST./.

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hoài Dinh