

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2021/HS-PT

Ngày: 04 - 5 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Thanh Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Trung Hiếu

Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Kiến Phi, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 49/2021/TLPT-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Hữu K và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu K, Đoàn Nguyễn Thanh T, Quách Trọng P và người đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là ông Quách Vũ Ph đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. **Nguyễn Hữu K**, sinh năm 1995 tại tỉnh Tiền Giang; Hộ khẩu thường trú: ấp LQ, xã PĐ, huyện TPĐ, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: số xxx ấp LH, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Quản lý nhà nghỉ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Hữu T và bà Đặng Thị Đ; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/5/2020, chuyển tạm giam ngày 19/5/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Đoàn Nguyễn Thanh T**, sinh năm 1994 tại tỉnh Tiền Giang; Hộ khẩu thường trú: ấp T, xã TP, huyện GCD, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: số xxx ấp LH, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Nhân viên nhà nghỉ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đoàn Thanh Ph1 và bà Nguyễn Thị Minh H; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/5/2020, chuyển tạm giam ngày 26/5/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Quách Trọng P**, sinh ngày 19/01/2003, tại tỉnh BL; Hộ khẩu thường trú: ấp CG, xã NTL, huyện HD, tỉnh BL; Chỗ ở: số xxx ấp LH, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Nhân viên nhà nghỉ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Quách Vũ Ph và bà Võ Thị N; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/5/2020, chuyển tạm giam ngày 26/5/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Quách Trọng P: Ông Nguyễn Xuân Th, Luật sư Văn phòng luật sư HAM thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang.*

- *Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị:*

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P: Ông Quách Vũ Ph, sinh năm 1974 (là cha của bị cáo P)*

Nơi cư trú: Ấp CG, xã NTL, huyện HD, tỉnh BL.

*Ngoài ra, trong vụ án có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; không có liên quan đến kháng nghị.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 03 giờ 35 phút ngày 10/5/2020 tại nhà nghỉ “TY”, địa chỉ số xxx, ấp LH, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Công an xã ĐT, thành phố MT kiểm tra hành chính phát hiện 06 phòng của nhà nghỉ có 57 người khách đến thuê phòng sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó 54 người dương tính với ma túy do Nguyễn Hữu K cùng với Đoàn Nguyễn Thanh T và Quách Trọng P thực hiện chứa chấp cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ “TY”.

Căn cứ Kết luận giám định số 102/KLGD-PC09 ngày 12/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

+ Hai cục viên nén màu hồng đã bị bể trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu 1) có chữ ký ghi họ tên Phạm Thanh B và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐT - CÔNG AN THÀNH PHỐ MT - TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1935 gam loại MDMA.

+ Mẫu chất bột màu trắng bám trên bề mặt cái đĩa sứ hình tròn màu trắng, để trong một túi được niêm phong (ký hiệu 2) có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Việt Tiến và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐT - CÔNG AN THÀNH PHỐ MT - TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0289 gam loại Ketamine.

+ Mẫu tinh thể màu trắng được gói trong một tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu 3) có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Việt Tiến và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐT - CÔNG AN THÀNH PHỐ MT - TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,9771 gam loại Ketamine.

+ Mẫu chất lỏng màu trắng trong một ống thủy tinh màu trắng, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu 4) có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Hữu K và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐT - CÔNG AN THÀNH PHỐ MT - TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định không tìm thấy thành phần chất ma túy, có thể tích 3,89 ml.

Theo hồ sơ vụ án và xác định: Vào ngày 01/7/2019, Nguyễn Hữu K có ký hợp đồng thuê nhà nghỉ TY với bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1954, thời hạn thuê 02 năm, giá 12.000.000 đồng/tháng để K cho khách thuê lại.. Sau khi thuê, K đã cải tạo: nhập phòng số 7 và số 8 lại với nhau thành phòng số 8, còn các phòng khác giữ nguyên. K trang bị thêm cho nhà nghỉ gồm mút xốp cách âm, gắn thêm đèn laze trong các phòng, card, trang bị các loa nghe nhạc, đĩa sứ và cung cấp nước uống (loại nước ngọt) nhằm phục vụ cho khách đến thuê phòng sử dụng ma túy và thu tiền phòng 1.000.000 đồng/06người/phòng, nếu phòng có nhiều hơn 06 người thì thu thêm mỗi người 50.000 đồng. Đồng thời trang bị thêm camera, được gắn trong và ngoài nhà nghỉ TY cách khoảng 12m để cảnh giới. Để phục vụ cho các đối tượng khách đến thuê phòng sử dụng ma túy, K thuê Đoàn Nguyễn Thanh T, Quách Trọng P và người tên Lộc (không rõ họ tên địa chỉ cụ thể) cùng thực hiện thủ tục tiếp nhận, ghi sổ, bố trí phòng và phục vụ khách đến sử dụng ma túy tại đây.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố MT, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu K, Đoàn Nguyễn Thanh T, Quách Trọng P phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm a, o khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K 11 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2020.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50; khoản 1 Điều 101, Điều 90, Điều 91 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Trọng P 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 05/02/2021, bị cáo Nguyễn Hữu K kháng cáo kêu oan.

\* Ngày 09/02/2021, bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Ngày 08/02/2021, bị cáo Quách Trọng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Ngày 05/02/2021, đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là ông Quách Vũ Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Quách Trọng P.

\* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T xin rút yêu cầu kháng cáo.

- Bị cáo Nguyễn Hữu K thay đổi nội dung kháng cáo là thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Quách Trọng P và đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là ông Quách Vũ Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên đủ điều kiện xem xét. Bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T xin rút yêu cầu kháng cáo là tự nguyện và phù hợp quy định của pháp luật nên đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo T. Đối với bị cáo K đã thừa nhận hành vi phạm tội và lời thừa nhận tội này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, về mức hình phạt là tương xứng nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo K. Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Quách Trọng P và đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là ông Quách Vũ Ph: Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và chính sách xử lý hình sự của người dưới 18 tuổi xử phạt bị cáo 5 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo P và ông Ph.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Quách Trọng P xác định tội danh của bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, về mức hình phạt là quá nghiêm khắc và phân tích nhiều tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận

yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các bị cáo không có khiếu nại về các quyết định, hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó đã đủ cơ sở xác định tố tụng của vụ án được đảm bảo, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Thời hạn kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là trong thời và phù hợp nên được xem xét giải quyết.

[3]. Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Lúc 03 giờ 35 phút ngày 10/5/2020 tại nhà nghỉ “TY”, địa chỉ số xxx, ấp LH, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Công an xã ĐT, thành phố MT kiểm tra hành chính phát hiện 06 phòng của nhà nghỉ có 57 người khách đến thuê phòng sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó 54 người dương tính với ma túy do Nguyễn Hữu K cùng với Đoàn Nguyễn Thanh T và Quách Trọng P thực hiện chứa chấp cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ “TY”. Do đó cấp sơ thẩm kết luận các bị cáo phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

[4.1]. Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T là xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại phiên tòa bị cáo xin rút yêu cầu kháng cáo là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4.2]. Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hữu K. Bị cáo là người trực tiếp đứng ra thuê nhà nghỉ và cải tạo thành phòng cho thuê. Các chứng cứ có trong hồ sơ đã đủ cơ sở bị cáo phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Cấp sơ thẩm bị cáo không thừa nhận tội nên xử phạt 11 năm tù. Bị cáo kháng cáo thừa nhận tội và bổ sung tình tiết lao động chính, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Như vậy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thật thà khai báo, ăn năn hối cải và là lao động chính, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4.3.] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Quách Trọng P và đại diện hợp pháp của bị cáo Quách Trọng P là ông Quách Vũ Ph: Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và chính sách xử lý hình sự của người dưới 18 tuổi xử phạt bị cáo 5 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo bổ sung thêm tình tiết

giảm nhẹ là bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo P và ông Ph.

[5]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[6]. Về án phí: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo P và của Đại diện Viện Kiểm Sát tỉnh Tiền Giang là có căn cứ nên được xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b, d khoản 1 điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T.

2. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hữu K, Quách Trọng P và người đại diện hợp pháp cho bị cáo P là ông Quách Vũ Ph.

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm 04/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu K, Đoàn Nguyễn Thanh T, Quách Trọng P phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, o khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2020.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Nguyễn Thanh T 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50; khoản 1 Điều 101, Điều 90, Điều 91 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Trọng P 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

3. Về án phí: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố MT;
- VKSND thành phố MT;
- Công an thành phố MT;
- THADS thành phố MT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Võ Thanh Bình**