

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2021/HS-ST
Ngày: 15-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hiền

Ông Ngô Đăng Ký

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Đông – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Quốc Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021 tại Hội trường xét xử II Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021, Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 02/2021/TB-TA ngày 11 tháng 6 năm 2021 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa hình sự số 04/2021/TB-TA ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H– Sinh ngày 06/8/1990 tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hoàng Văn D (đã chết) và bà Lê Thị T -Sinh năm 1945; Có vợ là Trần Thị Minh Q - Sinh năm 1992 và 01 con; Anh chị em ruột có 12 người, bị cáo là thứ 9;

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; “Có mặt”

- *Bị hại:* Nguyễn Tấn A – Sinh năm 1994; Nghề nghiệp: ‘Nơi cư trú: Thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Có mặt”

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Hoàng Phi H – Sinh năm 1978; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

2. Hoàng Văn H1 – Sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Có mặt”

- *Người làm chứng:*

1. Hoàng Văn V – Sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

2. Lê Thị Th – Sinh năm 1988; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

3. Trần Văn Đ – Sinh năm 1996; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên H, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

4. Nguyễn Đức Th – Sinh năm 2000; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

5. Dương Quang Ph – Sinh năm 1996; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

6. Trần Văn Ch – Sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02/5/2019, bị cáo đang ngủ ở nhà thì nghe tiếng gọi từ ngoài cổng nói anh trai bị cáo là Hoàng Phi H đang có xích mích với anh Nguyễn Tấn A ở quán bia Việt Vân thuộc thôn Yên Liễu, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Nghe vậy, bị cáo liền thức dậy lấy xe máy và mang theo một thanh kim loại dẹt sáng màu, kích thước dài 50cm, rộng 03cm, hai bờ mép không sắc, hai đầu thanh kim loại tày không nhọn ở trong sân để phòng thân rồi đi đến quán Việt Vân để tìm người. Khi gặp được Hoàng Phi H, Hoàng Văn H1 tại quán bia thì bị cáo dừng xe đứng bên ngoài cổng quán và gọi bị hại ra nói chuyện nhưng bị hại không ra chỉ đứng dậy dùng tay vẩy ba anh em vào và to tiếng "có bao nhiêu hàng thì vào hết đây". Nghe bị hại Nguyễn Tấn A nói vậy thì ba anh em đi vào quán để đánh Nguyễn Tấn A, Hoàng Phi H vào trước đến Hoàng Văn H1 và cuối cùng là Hoàng Văn H. Thấy vậy, Nguyễn Tấn A liền bỏ chạy vào phía trong nhà của anh Hoàng Văn V, Hoàng Phi H cầm một vỏ chai bia màu xanh nhãn hiệu VIDA dựng trên bàn đuổi theo bị hại. Khi chạy đến hành lang sát phòng khách thì Hoàng Phi H đuổi kịp, hai người giằng co với nhau, bị hại thoát ra được và chạy vào bếp lấy một chai bằng thủy tinh nhãn hiệu HUDA đập vỡ dít chai để tự vệ. Lúc này Hoàng Phi H đang đứng đối diện lao tới, tay phải cầm vỏ chai bia VIDA đánh một cái trúng vào bên trái đầu bị hại, còn Hoàng Văn H1 tay phải cầm kiếm bằng kim loại màu nâu xông vào chém một nhát, bị hại giơ tay trái ra đỡ nên trúng vào cẳng tay trái. Sau đó Hoàng Văn H1 tiếp tục chém nhát thứ hai vào cổ tay phải. Sau khi bị chém, anh Nguyễn Tấn A thả chai bia xuống nền rồi đi lùi lại và ngồi xuống bên tường của gian bếp, Hoàng Phi H lúc này tiếp tục xông vào dùng vỏ chai bia đánh một cái trúng vào đầu Nguyễn Tấn A, Hoàng Văn H đứng cạnh đó cũng dùng thanh kim loại mang theo chém một nhát trúng vào người Nguyễn Tấn A. Chứng kiến Nguyễn Tấn A bị đánh, anh Hoàng Văn V chủ quán có vào can ngăn nhưng Hoàng Văn H1 vẫn vờn người ra chém Nguyễn Tấn A 1-2 nhát trúng vào người. Sau đó được mọi người can ngăn nên Hoàng Phi H, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn H dừng lại và đi về. Còn anh Nguyễn Tấn A bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu và điều

trị tại Bệnh viện 115, Nghệ An từ ngày 02/5/2019 đến ngày 13/5/2019 ra viện điều trị ngoại trú.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/TgT ngày 28/5/2019 của trung tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh kết luận:

- Vùng thái dương trái sẹo, kích thước: 1,5cm x 01cm; vùng bả vai trái kích thước 1,8cm x 0,3cm; đốt 2 ngón I bàn chân trái sẹo, kích thước 1,4cm x 0,3cm; mặt trước ngoài 1/3 dưới cổ cẳng tay phải sẹo hình móc câu, kích thước: 10cm x 0,4cm; mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái sẹo hình chữ L, kích thước 7,5cm x 0,3cm; mặt ngoài khớp gối trái sẹo vết thương kích thước 04cm x 0,3cm; đứt gân duỗi ngón 3,4,5 bàn tay trái đã phẫu thuật nối gân,

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%.

Sau khi gây ra vụ án Hoàng Văn H bỏ trốn khỏi gia đình và địa phương. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đã ra Quyết định khởi tố vụ án, bị can đối với Hoàng Văn Hồng, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn H về tội: "Cố ý gây thương tích" đồng thời ra Quyết định truy nã đối với Hoàng Văn H. Ngày 27/9/2019, do thời hạn điều tra vụ án đã hết nhưng chưa xác định được bị can Hoàng Văn H đang ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân tách hồ sơ vụ án đối với hành vi phạm tội của Hoàng Văn H xử lý theo một vụ án độc lập. Đến ngày 18/3/2021, Hoàng Văn H đến cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đầu thú và khai nhận đầy đủ về hành vi phạm tội của mình, cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân ra Quyết định phục hồi điều tra theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) vỏ chai bia thủy tinh màu xanh có dán nhãn hiệu VIDA ở phần thân và cổ chai, dài 22cm, phần miệng chai có đường kính 2cm, phần đáy có đường kính 5cm.

- 01(một) vỏ chai bia thủy tinh sẫm màu đã vỡ chỉ còn phần từ miệng chai đến thân chai, phần thân chai bị vỡ tạo thành các cạnh sắc nhọn, chai có dán nhãn hiệu HUDA ở cổ chai, miệng chai đường kính 2cm, thân chai đường kính 5cm.

- 01(một) thanh kim loại dài 80cm đã gỉ sắt, màu nâu sẫm, một đầu dẹt có lưỡi sắc, kích thước dài 35cm, rộng 04cm, một đầu hình trụ trên đường kính 01cm, dài 45cm;

- 01 (một) thanh kim loại dẹt sáng màu, kích thước dài 50cm, rộng 03cm, hai bờ mép không sắc, hai đầu thanh kim loại tày không nhọn.

Số vật chứng thu giữ trên Viện kiểm sát ra Quyết định chuyển đến cho Chi cục THADS huyện Nghi Xuân và đã được xử lý theo Quyết định tại Bản án số 34/2019/HS-ST ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Văn H cùng với Hoàng Phi H và Hoàng Văn H1 đã bồi thường đầy đủ cho anh Nguyễn Tấn A số tiền: 90.000.000 đ (chín mươi triệu đồng), nay anh Nguyễn Tấn A không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 32/CT-VKSNX, ngày 26 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích".

Tại phiên tòa, kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 09 – 12 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người liên quan đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Phi Hồng, người làm chứng trong vụ án, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 02/5/2019, tại quán bia Việt Vân ở thôn Yên Liễu, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, do có xích mích nhỏ, ba anh em trai là Hoàng Phi H, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn H đã gây thương tích cho anh Nguyễn Tấn A. Trong đó, Hoàng Phi H dùng vỏ chai bia đánh vào đầu, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn H dùng thanh kim loại chém vào người của Nguyễn Tấn A. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 15%, nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Trong vụ án này, Hoàng Phi H, Hoàng Văn H1 và Hoàng Văn H cố ý cùng thực hiện một tội phạm nên là đồng phạm (cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại), trong đó, Hoàng Phi H là người khởi xướng và thực hành.

Qua xem xét hành vi của bị cáo cho thấy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nhưng bị cáo và người liên quan trong vụ án không kiềm chế mà còn dùng hung khí nguy hiểm như chai, thanh kim loại gây thương tích cho người khác, thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác. Do tình tiết “côn đồ” đã xác định làm tình tiết định khung hình phạt nên không áp dụng tình tiết này là tình tiết tăng nặng cho bị cáo. Sau khi gây án bị cáo còn bỏ trốn thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo như tham gia với vai trò đồng phạm, tuy là người thực hành nhưng giữ vai trò thứ yếu trong vụ án, bị cáo tự nguyện bồi thường, thành khẩn khai báo, đầu thú, bị cáo có bố là thương binh có công trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng huân, huy chương, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tham gia với tư cách là đồng phạm thứ yếu, một vụ án ba anh em ruột trong gia đình đều bị cách ly ra khỏi xã hội, vì vậy HĐXX áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử dưới khung hình phạt để bị cáo sớm cải tạo tốt về giúp đỡ gia đình là phù hợp.

Hoàng Phi H và Hoàng Văn H1 là đồng phạm gây thương tích cho người bị hại đã được Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử vào ngày 06/11/2019 về tội: Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, nên HĐXX miễn xét.

[2.2]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên HĐXX miễn xét.

[2.3]. Về vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xử lý theo Quyết định tại Bản án số 34/2019/HS-ST ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nên HĐXX miễn xét.

[2.4]. Xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều luật áp dụng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[2.5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án :

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2]. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 09 (*Chín*) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo.

[3]. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS, DS huyện Nghi Xuân;
- UBND xã Xuân Yên;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình