

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÓP CỘP  
TỈNH SƠN LA**

Bản án số: 35/2021/HSST.

Ngày: 22 - 3 - 2021.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Kỳ Việt.

*Các Hội thẩm nhân nhân:* Ông Cầm Văn On và ông Lò Trung Thành.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Tông Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:*** Ông Giàng A Mơ – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/HSST ngày 09 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**Lò Văn B;** tên gọi khác: Không; sinh năm: 1975 tại: Huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản M V, xã M V, huyện S C, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông: Lò Văn S, sinh năm: 1940 (Đã chết) và bà Lò Thị M, sinh năm: 1942; bị cáo có vợ là: Vi Thị H, sinh năm: 1979 và có 03 con (Lớn nhất 21 tuổi, nhỏ nhất 08 tuổi); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số: 06/1996/HSST ngày 19/4/1996 của Tòa án nhân dân huyện Sông mã, tỉnh Sơn La, đã xử phạt bị cáo Lò Văn B 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại bản án số: 38/2008/HSST ngày 21/8/2008 của Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đã xử phạt bị cáo Lò Văn B 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã được xóa án tích).

Trong vụ án này bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/01/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Sốp Cộp, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

\* Người có quyền lợi liên quan: Chị Vi Thị H (Vợ bị cáo), sinh năm: 1979, nơi cư trú: Bản M V, xã M V, huyện S C, tỉnh Sơn La (Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ số: 242/KH-CAH ngày 15/12/2020 và Kế hoạch số: 24/KH-CAH-CSGT ngày 04/02/2020 về chuyên đề xử lý vi phạm về nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ năm 2020 của Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 26/12/2020, tổ tuần tra kiểm soát giao thông Công an huyện Sốp Cộp, gồm: Thượng úy Trần Văn Cương làm tổ trưởng cùng với Đại úy Trịnh Hữu Tuấn, Trung úy Hà Duy Khánh và Thiếu úy Lê Văn Tú) trong quá trình làm nhiệm vụ tại tỉnh lộ 105 thuộc khu vực bản Mùòng Và, xã Mùòng Và, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La đã bị một đối tượng có hành vi chống đối việc phát hiện xử lý vi phạm luật giao thông đường bộ như sau: Sau khi Thiếu úy Lê Văn Tú ra hiệu lệnh dừng xe mô tô biên kiểm soát 26F1-088.92 do Lò Văn B ( Sinh năm: 1975, trú tại: bản M V, xã M V, huyện S C) điều khiển và thông báo kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Lò Văn B là 0,711 miligam/01 lít khí thở (Vượt 0,4 miligam/01 lít khí thở) thì đối tượng B đã không chấp hành ký biên bản vi phạm mà còn chửi bới, xúc phạm tổ công tác; giật lấy giấy phép lái xe từ Thiếu úy Lê Văn Tú rồi đi bộ về nhà. Sau khi về nhà được một lát thì B quay lại nơi gặp tổ công tác đang làm nhiệm vụ, đề nghị không lập biên bản vi phạm về nồng độ cồn của bản thân và xin lại xe mô tô đang bị tạm giữ. Tuy nhiên sau khi được tổ công tác giải thích là hành vi vi phạm về nồng độ cồn 0,711 miligam/01 lít khí thở của đối tượng phải bị xử lý theo quy định của pháp luật, thì Lò Văn B đã thể hiện thái độ bất hợp tác của người vi phạm đối với tổ công tác tuần tra kiểm soát giao thông bằng việc dùng mũ bảo hiểm đánh vào mặt Trung úy Hà Duy Khánh dẫn đến hậu quả làm Trung úy Khánh bị chảy máu môi. Do có hành vi nêu trên nên Lò Văn B đã bị tổ công tác khống chế dẫn giải về Công an xã Mùòng Và lập biên bản về hành vi vi phạm. Vật chứng thu giữ của đối tượng gồm:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave  $\alpha$ , BKS: 26F1-088.92;
- 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu INDEX, dạng trùm cả đầu, màu trắng-đen-đỏ.

Tại bản kết luận giám định tỷ lệ thương tích số: 25 ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Trung úy Hà Duy Khánh như sau: " Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 03% (Ba phần trăm).

Căn cứ vào các dấu hiệu hành vi vi phạm nêu trên, cơ quan Điều tra Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can để điều tra về hành vi Chống người thi hành công vụ của Lò Văn B.

Quá trình điều tra bị can Lò Văn B đã khai nhận như sau: Khoảng 10 giờ ngày 26/12/2020, B có đi uống rượu ở một đám cưới tại bản Tông Hùm, xã Mùòng Và, huyện Sốp Cộp đến khoảng 11 giờ cùng ngày mặc dù biết mình đã say rượu nhưng vẫn cố tình điều khiển xe mô tô đi về nhà. Tiếp đó đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì B lại điều khiển xe mô tô ra Trung tâm xã Mùòng Và, khi đến đoạn tỉnh lộ 105, thuộc khu vực Rừng Ma bản Mùòng Và thì gặp tổ công tác đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Sốp Cộp yêu cầu kiểm tra giấy tờ và kiểm tra nồng độ cồn. Sau khi được thông báo lỗi vi phạm về nồng độ cồn

là 0,711 miligam/01 lít khí thở, thì do sợ bị xử phạt hành chính nên đã không ký vào biên bản vi phạm mà còn chửi bới tổ công tác, đồng thời giật lấy giấy phép lái xe từ tay Thiếu úy Lê Văn Tú rồi bỏ về nhà. Sau khi về đến nhà được một lát thì B quay trở lại gặp tổ công tác đề nghị hủy biên bản vi phạm đã lập và xin lại xe mô tô, tuy nhiên do không được tổ công tác chấp nhận nên đã dùng mũ bảo hiểm đập vào vùng mặt Trung úy Hà Duy Khánh gây hậu quả thương tích 03% (Ba phần trăm) sức khỏe cho Trung úy Khánh như bản Kết luận giám định đã nêu.

Quá trình điều tra Trung úy Hà Duy Khánh khai báo: Quá trình làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát giao thông ngày 26/12/2020, trong quá trình lập biên bản xử lý người vi phạm là Lò Văn B đã bị đối tượng chửi bới và dùng mũ bảo hiểm tấn công gây tổn thương cơ thể là 03% sức khỏe. Tuy nhiên ông Khánh không yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi cố ý gây thương tích đồng thời không yêu cầu đối tượng phải bồi thường dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT- VKS ngày 08/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đề nghị truy tố bị can Lò Văn B về tội: Chống người thi hành công vụ, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, giữ quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn B, với tội danh và điều khoản luật áp dụng như trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn B phạm tội: Chống người thi hành công vụ và xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tuyên trả lại cho người có quyền lợi liên quan là bà Vi Thị H: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 26F1-088.92 và 01 mũ bảo hiểm hiệu nhãn hiệu INDEX.

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Miễn cho bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn B có ý kiến: Thừa nhận ngày 26/12/2020, sau khi uống rượu say đã điều khiển xe mô tô trên đường và khi bị phát hiện đã không chấp hành việc ký biên bản vi phạm về nồng độ cồn; giật lấy giấy phép lái xe và dùng mũ bảo hiểm đập vào vùng mặt Trung úy Hà Duy Khánh gây hậu quả tổn thương cơ thể 03% (Ba phần trăm) cho Trung úy Khánh, nhằm mục đích trốn tránh việc xử lý vi phạm hành chính của tổ công tác Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ. Nay bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo thành khẩn khai nhận tội và bị cáo có mẹ đẻ là người có công với cách mạng mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi liên quan - Chị Vì Thị H có ý kiến: Vật chứng là chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 26F1-088.92 và 01 mũ bảo hiểm hiệu nhãn hiệu INDEX là tài sản chung của vợ chồng chị và bị cáo. Việc bị cáo thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ, thì chị hoàn toàn không biết và liên quan. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô và chiếc mũ bảo hiểm cho chị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Ngày 26/12/2020, bị cáo Lò Văn B ( *Có căn cước lý lịch như trên* ) đã điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng cơ thể có nồng độ cồn ( 0,711 miligam/01 lít khí thở). Tuy nhiên khi bị tổ công tác Cảnh sát giao thông huyện Sốp Cộp lập biên bản vi phạm đã không chấp hành việc ký biên bản mà còn thực hiện các hành vi chửi bới, lăng mạ; giật lấy giấy phép lái xe và dùng mũ bảo hiểm tấn công thành viên tổ công tác là Trung úy Hà Duy Khánh, nhằm trốn tránh việc xử lý vi phạm hành chính của lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được hành vi dùng lời nói và vũ lực chống lại người thi hành công vụ là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của Trung úy Hà Duy Khánh, Thượng úy Trần Văn Cương, Đại úy Trịnh Hữu Tuấn và Thiếu úy Lê Văn Tú; phù hợp với các chứng cứ là chiếc mũ bảo hiểm, đoạn băng Video, bản ảnh thực nghiệm điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án Trên cơ sở đó đã đủ căn cứ kết luận bị cáo Lò Văn B đã phạm vào tội: Chống người thi hành công vụ, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự, như quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại Điều 330 Bộ luật hình sự quy định:

*“ 1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi; Hành vi bị cáo thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến lĩnh vực quản lý nhà nước về an ninh, trật tự, xã hội. Cụ thể là lĩnh vực an toàn giao thông đường bộ;

Làm suy giảm uy tín của Đảng, nhà nước; tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân về ý thức chấp hành pháp luật nhà nước. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, đủ mức trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo về ý thức tuân thủ, chấp hành pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Tình tiết nhân thân: Bị cáo là người đã từng 02 lần bị kết án về các tội: trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét đến thời điểm phạm tội trong vụ án này đã được xóa án tích, tuy nhiên cũng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu làm căn cứ khi quyết định hình phạt, theo quy định tại Điều 50 Bộ luật hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Xét quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội và ăn năn hối lỗi; bản thân bị cáo là người không biết chữ, hạn chế hiểu biết pháp luật và có mẹ là Lò Thị M được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Do đó cần xem xét áp dụng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo.

[7] Bị cáo đang bị tạm giam, cần tiếp tục giam giữ bị cáo trong hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án, theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với Trung úy Hà Duy Khánh trong quá trình làm nhiệm vụ đã bị bị cáo chửi bới và dùng mũ bảo hiểm đánh gây tổn thương 03% sức khỏe. Tuy nhiên do anh Khánh không yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại dân sự. Do vậy không đặt ra vấn đề xem xét, giải quyết là có căn cứ.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 26F1-088.92 là vật chứng liên quan đến hành vi vi phạm hành chính về nồng độ cồn đã bị xử lý (Quyết định số: 0023759/QĐ-XPHC ngày 01/01/2021) của Công an huyện Sốp Cộp) đồng thời là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Do vậy cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; để tuyên trả cho người có quyền lợi liên quan Vì Thị H.

- Đối với chiếc mũ bảo hiểm bị cáo sử dụng để tấn công Trung úy Hà Duy Khánh. Xét mặc dù là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội, tuy nhiên là tài sản, vật dụng cần thiết hàng ngày khi điều khiển phương tiện giao thông của vợ chồng bị cáo. Do vậy cần áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; để tuyên trả cho người có quyền lợi liên quan Vì Thị H.

[10] Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

[11] Bị cáo và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn B phạm tội: Chống người thi hành công vụ.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn B 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày 19/01/2021 (*Ngày bắt giữ bị cáo*).

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tiếp tục tạm giam bị cáo Lò Văn B trong thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, để đảm bảo biện pháp thi hành án phạt tù.

**2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tuyên trả lại cho người có quyền lợi liên quan Vì Thị H:

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen, biển kiểm soát: 26F1 - 088.92, số khung: 3909HY352643; số máy: JA39E0352672. (Tình trạng xe đã qua sử dụng, không kiểm tra hoạt động bên trong máy).

+ 01 chiếc mũ bảo hiểm mang nhãn hiệu INDEX, cỡ L, do Thái Lan sản xuất, màu trắng, đỏ, đen. (Tình trạng đã qua sử dụng).

**3. Án phí:**

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Miễn cho bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:**

Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi liên quan biết quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- Tòa án ND tỉnh;
- Viên kiểm sát ( 02 bản );
- Sở tư pháp;
- Công an huyện;
- THA hình sự
- THA dân sự huyện;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VPTA ( 01 bản ).

**T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Kỳ Việt**