

Bản án số: 63 /2022/HS-ST

Ngày: 03 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa:*** Bà Lương Thị Anh

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông: Huỳnh Bá Tiến

Ông: Nguyễn Dũng

***Thư ký Phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia Phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66 /2022/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/ 2022/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Văn P Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/11/1999, tại: TP. Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: Tổ 102, P. An Hải Bắc, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ 102, P. An Hải Bắc, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ văn hóa: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; cha Đoàn Văn Ch; mẹ Phùng Thị Lệ H. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo bị bắt ngày 10/8/2022 tạm giam có mặt tại Phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Bà Phùng Thị Lệ H - sinh năm: 1979. Địa chỉ: Tổ 102 phường An Hải Bắc, quận Sơn TRà, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Ông Huỳnh Bá Th- sinh năm: 1991. Địa chỉ: Tổ 44, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong khoảng thời gian từ ngày 27/7/2022 đến ngày 10/8/2022, Đoàn Văn P đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Huỳnh Bá Th. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 21 giờ ngày 27/7/2022, thông qua ứng dụng Telegram, Huỳnh Bá Th liên lạc với Đ (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 02 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine. Đ đồng ý bán với giá 2.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực cuối đường Phan Tứ (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng). Sau đó, Đạt liên lạc với Đoàn Văn P (qua ứng dụng Telegram) nói P đến khu vực cầu sông Hàn (không nhớ cụ thể vị trí) gặp Đạt lấy ma túy đi giao cho Thế, xong việc Đạt cho P 300.000 đồng. Sau đó, P điều khiển xe mô tô BKS 43E1-200.31 đến điểm hẹn gặp Đạt lấy ma túy và số điện thoại của Thế. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, P đến khu vực cuối đường Phan Tứ, sử dụng điện thoại sim số 0799.466.626 gọi vào số 0787.609.274 của Thế để bán 02 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine với giá 2.500.000 đồng rồi đem tiền về đưa cho Đạt (tại khu vực cầu sông Hàn), Đạt cho P 300.000 đồng. Số tiền này P đã tiêu xài hết.

Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 09/8/2022, Đạt tiếp tục liên lạc với P (qua ứng dụng Telegram) nói P đến khu vực cầu sông Hàn lấy 06 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine để cất giữ, khi nào có khách mua thì đi giao cho Đạt. Sau đó, P điều khiển xe mô tô BKS 43E1-200.31 đến điểm hẹn gặp Đạt lấy ma túy. P đem về sử dụng hết 01 viên ma túy loại thuốc lắc tại quán karaoke trên đường Nguyễn Tất Thành (không nhớ địa chỉ cụ thể), số ma túy còn lại P cất giấu tại nhà ở tổ 102, P. An Hải Bắc, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Khoảng 20 giờ ngày 10/8/2022, Thế sử dụng điện thoại sim số 0787.609.274 gọi vào số 0799.466.626 của P hỏi mua 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine. P đồng ý bán với giá 3.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực ngã ba đường Hàm Tử - Chương Dương (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng). Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, P điều khiển xe mô tô BKS: 43E1-200.31 đến khu vực trước nhà số 01 đường Hàm Tử (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng) chờ Thế đến để bán ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Theo Kết luận giám định số 167/KLMT-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng mẫu P1 được phân thành: 05 viên nén màu tím nhạt ký hiệu P11, tinh thể rắn màu trắng ký hiệu P12, kết luận.

05 viên nén màu tím nhạt trong mẫu niêm phong ký hiệu P11 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng 1,954 gam. Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu P12 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,752 gam.

\* Tại Phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Đoàn Văn P về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Đoàn Văn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn Văn P từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hiệu SH, màu đỏ đen, gắn BKS: 43E1-200.31, qua xác minh thuộc sở hữu của chị Phùng Thị Lệ H (mẹ ruột của P). Việc P sử dụng xe của chị H làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, chị Hải không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe cho chị H là đúng pháp luật.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định hoàn trả gồm: 1,505 gam mẫu P11; 0,614 gam mẫu P12 cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu và sim số 0799.466.626 của Đoàn Văn P sim số 0787.609.274 của Huỳnh Bá Th do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu Gold tạm giữ của Đoàn Văn P và 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng tạm giữ của Huỳnh Bá Th sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- Đề nghị truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng của Đoàn Văn P thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy.

Ngoài ra, Đoàn Văn P còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật

Đối với đối tượng tên Đạt hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan CSĐT- Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

Việc Đoàn Văn P cất giấu trái phép chất ma túy trong nhà tại địa chỉ tổ 102, P. An Hải Bắc, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng nhưng những người trong gia đình P không biết nên Cơ quan CSĐT – Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Tại Pên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chấp hành án tốt sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Pên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Pên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Đoàn Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 27/7/2022 đến ngày 10/8/2022, Đoàn Văn P đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Huỳnh Bá Thử. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Tại khu vực cuối đường Phan Tứ (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng), P đã bán cho Huỳnh Bá Thử 02 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine với giá 2.500.000 đồng, thu lợi bất chính 300.000 đồng.

Lần thứ hai: Tại khu vực ngã ba đường Hàm Tử - Chương Dương (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng), trong lúc P đang chờ bán 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine với giá 3.500.000 đồng cho Huỳnh Bá Thử thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Đoàn Văn P đã 02 lần mua ma túy cho Huỳnh Bá Thử gồm 01 gói ma túy loại ketamine với giá 2.500.000 đồng, thu lợi bất chính 300.000 đồng và 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại ketamine. Hành vi bị cáo thực hiện bán 02 lần ma túy là lỗi cố ý đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại Pên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, tự thú về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô hiệu SH, màu đỏ đen, gắn BKS: 43E1-200.31, qua xác minh thuộc sở hữu của chị Phùng Thị Lệ H là mẹ ruột của P. Việc P sử dụng xe của chị Hải làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, chị Hải không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe cho chị Hải là đúng pháp luật.

- Đối với 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 167/KLMT+KTHS ngày 17/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng ( bên trong chứa 1,505 gam mẫu P11 và 0,614 gam mẫu P12) niêm phong kín có đóng dấu giáp lai của phòng KTHS CATP Đà Nẵng; Sim số 0799.466.626 và sim số 0787.609.274 do liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu Gold, ký hiệu P2 và 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng , ký hiệu T1 đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền 300.000 đồng của Đoàn Văn P thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Ngoài ra, Đoàn Văn P còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

[8] Đối với đối tượng tên Đạt hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

[ 9] Việc Đoàn Văn P cất giấu trái phép chất ma túy trong nhà tại địa chỉ tổ 102, P. An Hải Bắc, Q. Sơn Trà, TP. Đà Nẵng nhưng những người trong gia đình P không biết nên Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại Pên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo **Đoàn Văn P** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**1/ Căn cứ:** Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s,r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Đoàn Văn P 07( bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 167/KLMT+KTHS ngày 17/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng (bên trong chứa 1,505 gam mẫu P11 và 0,614 gam mẫu P12) niêm phong kín có đóng dấu giáp lai của phòng KTHS CATP Đà Nẵng; Sim số 0799.466.626 và sim số 0787.609.274.

b/ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu Gold, ký hiệu P2 và 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng, ký hiệu T1.

c/ Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng đối với Đoàn Văn P.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022.

**3/ Án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – chủ tọa Phiên tòa**

đã ký

**Lương Thị Anh**