

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2021/HS-PT

Ngày 14 – 4 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đình Thanh

Các thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Ông Phạm Văn Công

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Duẩn – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Phong Lưu – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 743/2020/TLPT-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Xuân Thắng do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 94/2020/HS-ST ngày 24/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo bị kháng nghị: Nguyễn Xuân Th (tên gọi khác: **Cu Đ**), sinh năm 1990 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Số 195/6, Khu phố 6, phường T B, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1960; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con út; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 31/5/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc đến ngày 29/8/2014 chấp hành xong án phạt tù, án phí.

+ Ngày 25/6/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai đến ngày 26/8/2015 đã chấp hành xong án phạt tù, án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/4/2020, (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo theo luật định: Ông Đoàn Trọng T - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 10/3/2020, Nguyễn Xuân Th (tên thường gọi là Cu Đ) điều khiển xe mô tô biển số: 60F3 – 452.95 do Th mượn của nam thanh niên tên thường gọi là “Cò” (không rõ lai lịch) đi đến đoạn đường hẻm trước nhà số 127/18, khu phố 5A, phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai thì xảy ra va quệt nhẹ với xe mô tô do người điều khiển là ông Ngô Văn M (tên thường gọi là “Đức”), sinh năm 1959, ngụ tại khu phố 5A, phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa. Sau khi va quệt, ông M và Th dừng xe cách nhau khoảng 10 mét rồi cãi vã to tiếng với nhau. Bực tức việc bị ông M trách móc nên Th xuống xe, lấy 01 cây lau nhà bằng kim loại Inox cán cây tròn dài khoảng 1m20cm, một đầu cán được gắn khung bàn lau bằng kim loại Inox dạng chữ nhật có kích thước khoảng 20cm x 60cm (là dụng cụ lau nhà được Th mua trước đó và đang để trên xe Th), đi đến chỗ ông M . Trong lúc ông M đang ngồi trên xe, không chú ý, từ phía sau Th dùng hai tay cầm phần cán cây lau nhà đập liên tiếp 03 (ba) phát trúng vào người ông M (trong đó phát đầu trúng vào vùng đầu và 02 phát sau trúng vào vùng lưng ông M) làm ông M bị chảy máu vùng đầu, ngã gục xuống xe. Sau đó ông M được người dân có mặt tại hiện trường cầm máu vết thương. Thấy ông M bị thương tích, Th không đánh nữa mà điện thoại cho bạn Th là anh Bùi Chí Tình, sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú tại ấp Gạch Ruộng A, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau cùng nam thanh niên tên Tuấn (không rõ lai lịch) nhờ đến chở ông M đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất. Toàn bộ diễn biến sự việc trên đã được Camera an ninh tại hiện trường ghi hình. Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Xuân Th đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0205/TgT/2020 ngày 23/3/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của ông Ngô Văn M là 23%, vật gây thương tích: vật tày và đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa trưng cầu giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định để đánh giá di chứng do tổn thương sọ và tổ chức não đối với bệnh nhân. Ngày 15/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 917.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0279/TgT/2020 ngày 17/4/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận ông Ngô Văn M bị thương tích như sau:

- Các vết thương và vết mổ đã liền sẹo có tỷ lệ không thay đổi.
- Về phần khuyết sọ hiện đã đo được kích thước nên tỷ lệ được định lại như sau: Chấn thương sọ não phải phẫu thuật để lại khuyết sọ đầy chắc tỷ lệ 30%.
- Tổn thương xuất huyết não trán phải bán cấp, tổn thương não trán phải, thái dương phải, đỉnh phải tỷ lệ 40%.
- Tổn thương xuất huyết dưới nhện đã được điều trị tỷ lệ 11%.
- Tổn thương tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải đã được điều trị, hiện tại còn tụ máu tỷ lệ 16%.
- Chấn thương sọ não hiện để lại di chứng liệt $\frac{1}{2}$ người trái mức độ nặng tỷ lệ 71%.

Kết luận: Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung của nạn nhân Ngô Văn M là 92% (chín mươi hai phần trăm).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Xuân Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 94/2020/HS-ST ngày 24/11/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 57; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Xuân Th 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/12/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VC3-V1 kháng nghị một phần Bản án sơ thẩm nêu trên đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng không áp dụng Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự về tình tiết phạm tội chưa đạt. Tăng hình phạt đối với bị cáo về tội “Giết người” (sau đây gọi tắt là Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh).

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng nghị như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Xuân Th về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Xét hành vi phạm tội của bị cáo Th là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã hoàn thành và hậu quả nghiêm trọng đã xảy ra, việc nạn nhân không chết là ngoài ý muốn của bị cáo và do được cấp cứu kịp thời. Tuy nhiên, Bản án sơ thẩm lại nhận định bị cáo phạm tội chưa đạt và áp dụng Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo là không đúng hướng dẫn của Nghị quyết 01/2000 ngày 04/8/2000 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về trường hợp phạm tội chưa đạt và không đúng với hậu quả thực tế xảy ra. Bên cạnh đó, bị cáo Th có nhân thân xấu nên cần phải xử phạt nghiêm khắc để giáo dục và phòng ngừa chung. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự về tình tiết phạm tội chưa đạt và tăng hình phạt đối với bị cáo Th, xử phạt bị cáo mức án từ 16 năm đến 18 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Th trình bày:

Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ của vụ án thấy rằng, bị cáo Th không có ý truy sát đến cùng để giết chết ông Ngô Văn M và thực tế trong vụ án này bị hại không chết. Chính vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định bị cáo phạm tội chưa đạt và áp dụng Điều 15, Điều 57 của Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án, đúng quy định pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VC3-V1 ngày 15/12/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là đúng thẩm quyền và thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] *Về tố tụng:*

Trong quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Th đã thực đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Xuân Th.*

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Xuân Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 10/3/2020, tại đoạn đường hẻm trước nhà số 127/18, khu phố 5A, phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ khi tham gia giao thông, Nguyễn Xuân Th đã sử dụng 01 cây lau nhà cán bằng kim loại Inox, cán cây tròn dài khoảng 1m 20 cm, một đầu cán được gắn khung bàn lau bằng kim loại Inox dạng chữ nhật có kích thước khoảng 20cm x 60cm đánh vào vùng đầu, vùng lưng của ông Ngô Văn M. Hậu quả ông M bị chấn thương sọ não, để lại di chứng liệt nửa người với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 92% (chín mươi hai phần trăm).

Từ hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] *Về Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu không áp dụng Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự và đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân Th :*

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của con người. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng thanh sắt bằng kim loại đánh liên tục nhiều cái vào vùng đầu và lưng của bị hại là hành vi trái pháp luật và có thể dẫn đến chết người nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Việc bị hại không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo do được cứu chữa kịp thời, nên Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt và áp dụng Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hậu quả thực tế xảy ra (ông Ngô Văn M bị chấn thương sọ não, để lại di chứng liệt nửa người với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 92%), có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Theo đó xét thấy, Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng, hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành và hậu quả nghiêm trọng đã xảy ra, việc nạn nhân không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo do được cứu chữa kịp thời nhưng Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo phạm tội chưa đạt và áp dụng Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là không đúng hướng dẫn của Nghị quyết 01/2000 ngày 04/8/2000 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về trường hợp phạm tội chưa đạt và không đúng với hậu quả thực tế xảy ra (nạn nhân bị thương rất nặng dẫn đến liệt nửa người). Theo đó, Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử vụ án theo hướng không áp dụng Điều 15 và Điều 57 Bộ luật Hình sự về tình tiết phạm tội chưa đạt là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[3.2] Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành và hậu quả rất nghiêm trọng đã xảy ra, ông Ngô Văn M bị chấn thương sọ não, để lại di chứng liệt nửa người với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 92%. Mặt khác, bị cáo Th còn có nhân thân xấu đã bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Đánh bạc” mới chấp hành án xong tháng 8/2015 vừa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội với tính chất mức độ nguy hiểm hơn. Do đó, Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng, mức án 14 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Th là chưa tương xứng, nên đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

[3.3] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất chấp nhận một phần Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và chấp nhận một phần ý kiến, quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Th về tội “Giết người” với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đủ đảm bảo cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Những ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Th đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên bản án sơ thẩm do không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nêu trên nên không được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VC3-V1 ngày 15/12/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; sửa Bản án sơ thẩm số: 94/2020/HS-ST ngày 24/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th (Cu Đ) phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 57; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th (tên gọi khác: Cu Đ) 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Xuân Th để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không

bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật theo quy định.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 14 tháng 4 năm 2021./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo (Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đình Thanh