

Bản án số: 88/2021/HSST
Ngày: 29/4/2021

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Thục

2. Bà Đào Phương Mai

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*

Bà Phan Thị Hạnh Ngân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 72/2021/TL-HSST ngày 09/4/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2021/QĐXX- ST ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quỳnh A**, sinh năm: 1993, Giới tính: Nữ; ĐKKHKT: 443 Hồng Hà, phường P, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: 134 P, phường P, quận H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Toàn, sinh năm: 1971; Họ tên mẹ: Thái Thị Thu Nga, sinh năm: 1975; Bị cáo là con một; Họ tên chồng: Trịnh Minh Quân, sinh năm: 1993 ; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; TATS: không;

Tạm giữ: 09/01/2021 Tạm giam: 18/01/2021

Bị cáo bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an nhân dân thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Trần Trung Hiếu**, Sinh năm: 1990; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Tập thể triển lãm Vân Hồ, phường L, quận B, Hà Nội; Chỗ ở: Số 35/190/19, tổ 19 phường V, quận M, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Trung Thành; sinh năm: 1961; Họ tên mẹ: Lê Thị Hồng Thu, sinh năm: 1959; Bị cáo là con một; Họ tên vợ: Nguyễn ThA Hoa , sinh năm:

1987; Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020; TATS: không;

Tạm giữ: 25/12/2020

Tạm giam: 31/12/2020

Bị cáo bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an nhân dân thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 00 phút ngày 25/12/2020, tổ công tác của đội cảnh sát giao thông - Trật tự - Phản ứng nhanh – Công an quận Hoàn Kiếm và Công an phường Phúc Tân trong làm nhiệm vụ đã tiến hành kiểm tra nhân hộ khẩu tại phòng 102 nhà nghỉ Linh Ngọc, địa chỉ số 7 ngõ 305 Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng 102 nhà nghỉ Linh Ngọc chỉ có một mình Trần Trung Hiếu đang ở trong phòng. Khi tổ công tác yêu cầu kiểm tra, Hiếu đã tự nguyện lấy từ trong túi quần nhỏ bên phải phía trước của quần bò Hiếu đang mặc trên người ra 02 túi nhỏ bằng ni lông màu trắng có kích thước khoảng 1,5x2 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 bộ dụng cụ tự tạo để sử dụng ma túy được để ở đầu giường ngủ trong phòng 102 giao nộp cho cơ quan Công an. Tại chỗ, Trần Trung Hiếu khai tinh thể màu trắng trong 02 túi ni lông trên là ma túy tổng hợp loại “đá” vừa nhờ Nguyễn Quỳnh A (sinh năm 1993, HKTT: 443 Hồng Hà, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) mua trước đó để sử dụng. Ngay sau đó, tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật đưa Trần Trung Hiếu cùng tang vật về trụ sở Công an phường Phúc Tân để giải quyết. Xét nghiệm Trần Trung Hiếu dương tính với ma túy loại Methamphetamine và MDMA.

Ngoài ra, còn thu giữ của Hiếu: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA VISION BKS: 29F1 – 080.11, số khung: RLHJF3301CY090684; số máy: JF33E – 0090725, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 35/KLGD-PC09 ngày 01/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông kích thước (1,5x2)cm đều là ma túy loại Methamphetamine tổng khối lượng: 0,350 gam; 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Trần Trung Hiếu khai: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, sau khi đi chơi Noel về, Hiếu nhắn tin qua mạng xã hội Facebook cho bạn quen biết ngoài xã hội là Quỳnh A để hỏi mua ma túy “đá” về sử dụng. Quỳnh A đồng ý và hẹn Hiếu đến 134 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để mua bán ma túy. Sau khi mua bán với Quỳnh A xong, Hiếu tự

đi xe máy HONDA VISION BKS: 29F1 – 080.11 đến điểm hẹn để gặp Quỳnh A. Khi đến nơi, Hiếu chưa trao đổi mua bán ma túy mà rủ Quỳnh A lên nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Hiếu đã thuê phòng 102 của nhà nghỉ Linh Ngọc, địa chỉ: Số 7 ngõ 305 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để cùng sử dụng ma túy với Quỳnh A. Tại phòng 102, Quỳnh A đưa cho Hiếu 01 túi ni lông đựng ma túy “đá” với giá 300.000 đồng, Hiếu chia nhỏ và 02 túi ni lông. Sau đó, Hiếu lấy ra một ít ma túy “đá” trong 01 túi nhỏ ra để sử dụng cùng Quỳnh A, Hiếu có cho Quỳnh A mượn 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 để chơi điện tử, khi Quỳnh A nói tài sản game đã hết tiền thì Hiếu có cho Quỳnh A vay để nạp game 1.000.000 đồng. Khoảng 05 giờ sáng ngày 25/12/2020, Quỳnh A nói đi về nhà thay quần áo rồi mua đồ ăn sáng và hỏi mượn Hiếu điện thoại, Hiếu đã đồng ý. Hiếu nói Quỳnh A lấy 200.000 đồng trong túi quần bò của mình để mua đồ ăn sáng. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, khi Hiếu còn một mình trong phòng thì bị bắt giữ như nêu trên. Hiếu đã mua chiếc xe máy HONDA VISION BKS: 29F1 – 080.11 vào năm 2015 với giá 10.000.000 đồng ở cửa hàng mua bán xe máy cũ tại chợ Trời, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (không nhớ địa chỉ cụ thể). Khi mua bán có giấy tờ đăng kí xe và giấy tờ mua bán xe nhưng trong quá trình sử dụng đã bị mất toàn bộ giấy tờ. Về chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8, 1.000.000 đồng và 200.000 đồng Hiếu đã đưa cho Quỳnh A, Hiếu xác định cho Quỳnh A và không có yêu cầu bồi thường và xử lý gì. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý đối với Quỳnh A.

Quá trình điều tra, khoảng 15 giờ 40 phút ngày 08/01/2021, Nguyễn Quỳnh A đã đến Cơ quan Công an để đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quỳnh A khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút, Quỳnh A được Trần Trung Hiếu liên lạc qua mạng xã hội Facebook hỏi mua 300.000 đồng ma túy “đá”. Quỳnh A đồng ý và hẹn Hiếu đến số 134 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để giao dịch. Quỳnh A đi đến 123 Nguyễn Tư Giản, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp 01 phụ nữ có tên gọi là “Hương chó” (không rõ tên tuổi, địa chỉ) mua 01 gói ma túy “đá” với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Quỳnh A mang đến địa điểm đã hẹn để bán cho Hiếu, Hiếu rủ Quỳnh A đến nhà nghỉ Linh Ngọc, địa chỉ địa chỉ số 7 ngõ 305 Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để cùng sử dụng ma túy. Quỳnh A đồng ý và cùng Hiếu đến thuê phòng 102. Tại đây, Quỳnh A đưa 01 túi ni lông đựng ma túy “đá” cho Hiếu và nhận 300.000 đồng, Hiếu chia nhỏ số ma túy vào 02 túi ni lông. Sau đó, Hiếu lấy một ít ma túy “đá” trong 01 túi nhỏ cho vào 01 bộ tẩu hút tự tạo để cả hai cùng sử dụng. Khi sử dụng ma túy xong, Quỳnh A có mượn Hiếu 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 để chơi game và hỏi vay Hiếu 1.000.000 đồng để nạp game, Hiếu đã đồng ý nạp tiền cho

Quỳnh A. Khoảng 05 giờ sáng ngày 25/12/2020, Quỳnh A nói đi về nhà thay quần áo rồi mua đồ ăn sáng và hỏi mượn Hiếu điện thoại, Hiếu đã đồng ý. Hiếu nói Quỳnh A lấy 200.000 đồng trong túi quần bò của mình để mua đồ ăn sáng. Sau khi về nhà thay quần áo và mua đồ ăn sáng quay lại thì Quỳnh A biết tin Hiếu bị công an bắt giữ nên Quỳnh A đi về nhà trọ tại 134 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để nghe ngóng thông tin. Khoảng 04 ngày sau, do thiếu tiền chi tiêu cá nhân nên Quỳnh A mang điện thoại của Hiếu đến cửa hàng mua bán điện thoại trên phố Đặng Dung, phường Quán Thánh, Quận Ba Đình, Hà Nội bán được 1.100.000 đồng, Quỳnh A đã dùng số tiền trên chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 08/01/2021, Quỳnh A đến Công an phường Phúc Tân để đầu thú.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Quỳnh A tại số 134 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nhưng không thu giữ được gì.

Cơ quan điều tra dẫn giải Quỳnh A đến cửa hàng đã bán điện thoại tại địa chỉ số 3 Đặng Dung nhưng chủ cửa hàng điện thoại là A Kiều Văn Thọ (Sinh năm: 1986, HKTC: Số 11 Đặng Dung, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội) cho biết không mua điện thoại và không gặp Nguyễn Quỳnh A nên Cơ quan điều tra không thu giữ được điện thoại.

Về đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Quỳnh A, do Quỳnh A không biết rõ địa chỉ nơi ở, cơ quan điều tra đã dẫn giải Quỳnh A đến nơi mua mà tuy nhưng không xác định được người phụ nữ tên “Hương chó” đã bán ma túy cho Quỳnh A. Do đó, cơ quan điều tra không có điều kiện làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1 – 080.11, qua xác minh, chủ đăng kí xe là Phạm Bích Diệp, địa chỉ: 163 A 11 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Công an phường Yên Phụ xác định chị Phạm Bích Diệp có hộ khẩu thường trú như trên nhưng đã bán nhà chuyển từ năm 2018, hiện không xác định được chị Phạm Bích Diệp đang ở đâu. Ở bản kết luận giám định số 1580/KL-PC09-DD3 ngày 23/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu HONDA VISION đeo biển kiểm soát: 29F1 – 080.11 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJF33-1CY090684 và số máy: JF33E – 0090725 là số nguyên thủy. Không giám định biển kiểm soát 29F1 – 080.11 do không có mẫu so sánh. Kết quả tra cứu xe máy vật chứng xác định chiếc xe trên không nằm trong hệ thống xe tang vật, Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu cho chiếc xe và chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 07/04/2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Nguyễn Quỳnh A về tội “Mua bán trái phép

chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo Trần Trung Hiếu về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị áp dụng dụng khoản 1 Điều 251; Điều 51 khoản 1 điểm s; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quỳnh A mức án tù 26 tháng tù đến 30 tháng tù; Đề nghị áp dụng dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 51 khoản 1 điểm s; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Trung Hiếu mức án tù 18 tháng tù đến 20 tháng tù.

Về tang vật: Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

* Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1 – 080.11, qua xác minh xác định chiếc xe trên không nằm trong hệ thống xe tang vật. Do vậy, đề nghị áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự: Cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu, sau 1 năm kể từ ngày thông báo công khai nếu không xác định được chủ sở hữu thì trả lại cho Trần Trung Hiếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quỳnh A và Trần Trung Hiếu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận giám định số 35/KLGD-PC09 ngày 01/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông kích thước (1,5x2)cm đều là ma túy loại Methamphetamine tổng khối lượng: 0,350 gam; 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 00 ngày 25/12/2020, tổ công tác của đội cảnh sát giao thông - Trật tự - Phản ứng nhA – Công an quận Hoàn Kiếm và Công an phường Phúc Tân khi kiểm tra nhân hộ khẩu tại phòng 102 nhà nghỉ Linh Ngọc, địa chỉ số 7, ngõ 305 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội bắt quả tang Trần Trung Hiếu có hành vi tàng trữ 0,350gam ma túy loại Methamphetamine đựng trong 02 túi ni lon để tại túi quần nhỏ bên phải phía trước quần bò Hiếu đang mặc nhằm mục đích để sử dụng. Về nguồn gốc số ma

túy trên do Nguyễn Quỳnh A trước đó đã bán cho Hiếu với giá 300.000 đồng tại phòng 102 nhà nghỉ Linh Ngọc, địa chỉ số 7, ngõ 305 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quỳnh A đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015

Hành vi của các bị cáo Trần Trung Hiếu đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015

Về nhân thân của các bị cáo: Bị cáo Hiếu và bị cáo Quỳnh A đều chưa có tiền án, tiền sự.

Hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của các bị cáo Nguyễn Quỳnh A và hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo Trần Trung Hiếu là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

Các bị cáo đã trưởng thành, đã có hiểu biết pháp luật đáng lẽ phải hiểu được tác hại của việc sử dụng ma túy, tuy nhiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly các bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên toà và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo. Bị cáo Quỳnh A sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử hợp pháp

Về tang vật: Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 01 bộ tàu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

* Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1 – 080.11, qua xác minh, chủ đăng kí xe là Phạm Bích Diệp, địa chỉ: 163 A 11 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Công an phường Yên Phụ xác định chị Phạm Bích Diệp có hộ khẩu thường trú như trên nhưng đã bán nhà chuyển từ năm 2018, hiện không xác định được chị Phạm Bích Diệp đang ở đâu. Tại bản kết luận giám định số 1580/KL-PC09-DD3 ngày 23/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu HONDA VISION đeo biển kiểm soát: 29F1 – 080.11 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJF33-1CY090684 và số máy: JF33E – 0090725 là số nguyên thủy. Không giám định biển kiểm soát 29F1 – 080.11 do không có mẫu so sánh. Kết quả tra cứu xe máy vật chứng xác định chiếc xe trên không nằm trong hệ thống xe tang vật

Do vậy, áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự: Cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu, sau 1 năm kể từ ngày thông báo công khai nếu không xác định được chủ sở hữu thì trả lại cho Trần Trung Hiếu.

Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quỳnh A** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo **Trần Trung Hiếu** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Áp dụng: khoản 1, Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Quỳnh A 24 (hai mươi bốn)** tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2021

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Trần Trung Hiếu 18 (mười tám)** tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2020

Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo

3. Xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo:

Áp dụng:

+ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 228 Bộ luật dân sự

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tịch thu tiêu hủy: 02 túi nilong màu trắng kích thước 1,5x2cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,325 gam(sau khi đã trừ đi 0,025 gam lấy mẫu giám định); 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

* Chiếc xe máy kiểu dáng Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1 – 080.11, số khung: RLHJF33-1CY090684 và số máy: JF33E – 0090725 (xe cũ đã qua sử dụng) Cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu, sau 1 năm kể từ ngày thông báo công khai nếu không xác định được chủ sở hữu thì trả lại cho Trần Trung Hiếu.

Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/4/2021

Bị cáo Nguyễn Quỳnh A, bị cáo Trần Trung Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung