

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 828/2020/HS-PT
Ngày 05 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thu Thủy, bà Chủ Phương Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh - Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2020, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 726/2020/TLHS- PT ngày 13 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Tô Hoàng G1 do có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 229/2020/HS-ST ngày 19/8/2020 của Tòa án quận HBT, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: Tô Hoàng G1, sinh năm 1979; HKTT và nơi ở: Phòng 307 tập thể 250 MK, phường MK, quận HBT, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp Không; trình độ văn hoá (học vấn) 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Xuân Kh và con bà Hoàng Thị C; có vợ là Đặng Thị Hương Q, sinh năm 1977; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1980; Địa chỉ: T04-1508 khu đô thị Time Citym phường Vĩnh Tuy, quận HBT, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12h30' ngày 24/5/2020, anh Hà Việt Phương (Sinh năm 1978; trú quán: P1508 T04 Times City, phường Vĩnh Tuy, quận HBT, thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH mode, màu trắng, BKS: 29E1 – 594.48, SK: 011124, SM: 0011173 chở vợ là Nguyễn Thị H1 (Sinh năm: 1980) tới trước cửa chung cư 15T1 địa chỉ 310 MK lấy hàng. Sau đó anh Phương xuống xe, vẫn cầm chìa khóa xe ở ổ khóa điện rồi vào bên trong giúp đỡ. chuyển hàng ra xe

thì phát hiện Tô Hoàng G1 nhảy lên xe của anh Phương tẩu thoát về hướng đường Tam Trinh đi Mai Động. Thấy vậy anh Phương cùng anh Lâm Ngọc B1 (SN: 1991; TQ: Hải An, Tỉnh Gia, Thanh Hóa) và anh Lê Quý Đạo (SN: 1999, TQ: Diễn Cát, Diễn Châu, Nghệ An) đuổi theo. Đến khoảng 13h10' ngày 24/05/2020, khi G1 điều khiển xe bỏ chạy đến trước số 11 ngõ 357 Tam Trinh, HVT, HM, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường HVT phối hợp với anh Phương, B1, Đạo bắt giữ. Cơ quan Công an HVT lập biên bản bắt người quả tang sau đó bàn giao cho Công an quận HBT xử lý. Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ của G1: - 01 (Một) xe máy Honda SH Mode màu nâu trắng BKS: 29E1 - 594.48, SM: 0011173, SK: 011124; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, IMEI: 356005080292229. Ngày 29/05/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận HBT đã yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe máy Honda SH Mode màu nâu trắng BKS: 29E1 - 594.48 SK: 011124, SM: 0011173 bị Tô Hoàng G1 chiếm đoạt.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 47/KL - HĐ ĐGTS ngày 04/06/2020 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận HBT kết luận chiếc xe máy trên trị giá 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng chẵn). Tại cơ quan điều tra bị can khai nhận: Khoảng 12h00 ngày 24/5/2020, Tô Hoàng G1 đang ngồi uống nước tại khu vực trước khu tập thể 250 MK - HBT - Hà Nội thì Trần Đình Q1 (SN: 1980, địa chỉ: Số 5 ngách 107/24 Hồng Mai – P. Quỳnh Lôi – HBT - Hà Nội) điều khiển xe máy Hoda Lead (Không rõ BKS) đến rủ G1 đi uống nước, G1 đồng ý và ngồi lên xe do Q1 điều khiển đi theo hướng MK - cầu Mai Động. Đến đầu cầu Mai Động, Quận rủ G1 cùng đi trộm cắp tài sản, G1 đồng ý. Khi đi đến trước cửa chung cư 15T1 địa chỉ 310 MK thì Q1 phát hiện xe máy Honda SH Mode, màu trắng, BKS: 29E1 - 594.48 dựng trên vỉa hè cấm chìa khóa ở ổ khóa điện, không có ai trông giữ nên bảo G1 xuống lấy còn Q1 canh giới. Khi G1 tiến lại gần xe máy, bật khóa điện phóng xe máy tẩu thoát, Q1 cũng nổ máy xe Q1 đi theo sau thì nghe thấy người dân hô “Cướp”. Khi G1 bỏ chạy đến trước số 11 ngõ 357 Tam Trinh, HVT, HM, Hà Nội thì bị bắt giữ như đã nêu trên. Đối với đối tượng Trần Đình Q1, quá trình điều tra xác định Q1 không có mặt tại nơi cư trú. Ngày 16/07/2020, Cơ quan CSĐT CAQ HBT đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với phần tài liệu liên quan đến hành vi Trộm cắp tài sản của Trần Đình Q1 để tiếp tục điều tra, làm rõ. Đối với chiếc xe máy Honda SH Mode, màu trắng nâu, đeo BKS: 29E1 – 594.48 có SK: 011124, SM: 0011173, quá trình điều tra xác định chị Nguyễn Thị H1 là chủ sở hữu hợp pháp.

Cơ quan CSĐT - Công an quận HBT đã ra quyết định xử lý vật chứng số 52 ngày 04/06/2020 trao trả lại chiếc xe trên cho Chị H1. Sau khi nhận lại tài sản, chị H1 không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Đối với chiếc điện thoại di động Nokia màu đen IMEI: 356005080292229 là tài sản cá nhân của bị can, không liên quan đến

hành vi phạm tội của bị can.

Tại cáo trạng số 236/CT - VKS ngày 28/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận HBT, Thành phố Hà Nội đã truy tố Tô Hoàng G1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án số 229/2020/HS-ST ngày 19/8/2020 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Tô Hoàng G1 phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Tô Hoàng G1 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/5/2020 đến ngày 03/6/2020.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần án phí, quyền kháng cáo cho bị cáo.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm ngày 24/8/2020, bị cáo đã có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tô Hoàng G1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội kết luận vụ án và đề nghị:

- Về đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Bị cáo có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda SH mode trị giá 35.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo bị Hội đồng xét xử sơ thẩm xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ. Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo 20 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ để chấp nhận. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Hoàng G1. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Tô Hoàng G1 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/5/2020 đến ngày 03/6/2020.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của Tô Hoàng G1 trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo Tô Hoàng G1 tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/5/2020 tại trước cửa chung cư 15 T1 địa chỉ 310 MK, quận HBT, thành phố Hà Nội; Tô Hoàng G1 đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda SH mode màu trắng nâu BKS 2 9E1- 594.48 của chị Nguyễn Thị H1 trị giá 35 triệu đồng. Hành vi của bị cáo đã bị Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 20 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội bị bắt quả tang, tài sản đã thu hồi nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo có căn cứ để chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của Tô Hoàng G1. Sửa bản án sơ thẩm số 229/2020/HS-ST ngày 19/8/2020 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội về phần quyết định hình phạt.

Tuyên bố: Tô Hoàng G1 phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Tù Hoàng G1 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/5/2020 đến ngày 03/6/2020.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải nộp án phí Hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND quận HBT, thành phố Hà Nội;
- VKSND quận HBT, thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận HBT, thành phố Hà Nội;
- Công an quận HBT, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Vp+Hsva./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Ngọc Huân