

Bản án số: 41/2022/HSST

Ngày: 19/05/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Khắc Tuấn và ông Nguyễn Ngọc Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông D- Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cán Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh năm 2000 tại huyện T, Hà Nội; ĐKKHKT tại: xã C, Sơn Tây, Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1973 và bà Trương Thị T, sinh năm 1973; Chồng: Lê Văn T, sinh năm 1990, Con: 01 con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 02/01/2022, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

T là người sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Tiên Anh” và tài khoản zalo “Nguyễn Nguyễn”. Khoảng tháng 9/2021, Thủy nảy sinh ý định mua Giấy khám sức khỏe, bán lại cho những người có nhu cầu để kiếm lời. Thực hiện ý định đó, Thủy lên mạng xã hội tìm hiểu và biết được tài khoản zalo “ Kio Kid” có bán Giấy khám sức khỏe. T đã liên hệ và đặt mua của tài khoản này 06 Giấy khám sức khỏe đã được đóng dấu xác nhận của Bệnh viện Bạch Mai, các nội dung khám đã được điền sẵn kết quả; được các bác sĩ kí và đóng dấu chức danh, phần kết luận được viết sẵn “ đủ sức khỏe học tập- công tác” với giá 50.000đ/ 01 giấy. (Tổng là 300.000đ). Sau khi mua được 06 Giấy khám sức khỏe như trên, T đã đăng bài rao bán Giấy khám sức khỏe trên các hội nhóm facebook. Ngày 29/12/2021, có một người phụ nữ sử dụng tài khoản facebook “Mộc Trà” và số điện thoại 0352194632 liên hệ với T, đặt mua 04 Giấy khám sức khỏe. T đồng ý bán với giá 150.000 đồng/ 01 Giấy. Hai bên hẹn sáng hôm sau, tức sáng ngày 30/12/2021 sẽ gặp nhau tại khu vực đường Quốc lộ để giao nhận Giấy khám sức khỏe. Đến 7h ngày 30/12/2021, T liên hệ với Trà để giao Giấy khám sức khỏe. Trà dặn nên bảo với T sẽ có người khác đến nhận hộ và thanh toán tiền cho T. Đồng thời, Trà nhờ T viết thông tin người khám lên 01 Giấy khám sức khỏe. Thủy đồng ý. Sau đó, Thủy điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave, màu trắng- đen- bạc, BKS: 29V5- 469.71 đến chỗ hẹn. Khoảng 8h cùng ngày, T nhận được điện thoại của anh Bùi Văn B là người làm nghề xe ôm được Trà thuê đến lấy tài liệu. Thủy hẹn anh B ở khu vực đường Quốc lộ. Một lúc sau thì anh B đến chỗ T. Cùng thời điểm này, Trà nhắn cho T thông tin người khám như sau: Tạ Bích N Khi viết xong thông tin, T kẹp cùng 03 tờ Giấy khám sức khỏe còn lại đang chuẩn bị giao cho anh B thì bị lực lượng công an thị xã Sơn Tây kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Lực lượng công an đã thu giữ tang vật, lập Biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang vật chứng thu giữ gồm:

- 04 Giấy khám sức khỏe đã đóng dấu tròn đỏ của Bệnh viện Bạch Mai; trong đó có 01 giấy ghi thông tin người khám là Tạ Bích Ngọc, sinh ngày 01/01/2001; chỗ ở hiện nay: 28 Chùa Thông- Sơn Lộc- Sơn Tây- Hà Nội.
- 01 bút mực màu xanh, vỏ màu trắng xanh, trên vỏ có chữ A- Aihao.
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave, màu trắng- đen- bạc, BKS: 29V5- 469.71.
- 01 điện thoại Iphone 6, màu xám, số imei: 355406072870736, máy cũ, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Mobell C310, màu đen, số imei 1: 810221600018321; số imei 2: 810221600018329; máy cũ, đã qua sử dụng.

- Số tiền 600.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Ngày 30/12/2021, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 60 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội giám định đối với chữ viết “ Tạ Bích Ngọc, sinh ngày 01/01/2001, chỗ ở hiện tại: 28 Chùa Thông, Sơn Lộc, Sơn Tây, Hà Nội...” tại phần thông tin người khám trên Giấy khám sức khỏe số 4179/GKSK và hình dấu tròn đỏ “ Bệnh viện Bạch Mai” trên các Giấy khám sức khỏe thu giữ của Thủy với các mẫu so sánh.

Tại bản Kết luận giám định số 376/KLGD- PC09- Đ3 ngày 12/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội kết luận:

1. Chữ viết phần thông tin người khám tại trang 1 trên mẫu cần giám định với chữ viết đứng tên Nguyễn Thị T trên mẫu so sánh ***là chữ do cùng một người viết ra.***

2. Hình dấu tròn “ Bệnh viện Bạch Mai” trên các mẫu cần giám định với hình dấu tròn “ Bệnh viện Bạch Mai” trên mẫu so sánh ***không phải do cùng một con dấu đóng ra.***

Ngày 25/01/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã có Quyết định trưng cầu giám định số 123 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội giám định đối với chữ kí tại các mục đứng tên các bác sĩ: BSCKII. Nguyễn Bá Tiến, BSCKII. Lê Bảo Trâm, Ths.BS. Lại Thùy Dương, TS.BS. Bùi Thị Miên, BS. Bùi Thị Tuyền và hình dấu chức danh của các bác sĩ nêu trên tại 04 giấy khám sức khỏe thu giữ của Thủy với chữ kí của các bác sĩ bệnh viện Bạch Mai và hình dấu chức danh (trên mẫu so sánh) có phải do cùng một người kí ra hay không; có phải do cùng một con dấu đóng ra hay không?

Ngày 16/3/2022, phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội có Bản kết luận giám định số 1593/KL- KTHS kết luận:

1. ***Không đủ cơ sở kết luận*** chữ kí đứng tên Nguyễn Bá Tiến, chữ kí đứng tên Bùi Thị Miên trên mẫu cần giám định với chữ kí trên mẫu so sánh có phải là chữ kí do cùng một người kí ra hay không.

2. Chữ kí đứng tên Lê Bảo Trâm, Lại Thùy Dương, Bùi Thị Tuyền trên các mẫu cần giám định với chữ kí trên mẫu so sánh ***không phải do cùng một người kí ra.***

3. Các hình dấu chức danh “ BSCKII. Lê Bảo Trâm” , “ BSCKII. Nguyễn Bá Tiến”; “ Ths.BS Lại Thùy Dương”; “ TS.BS Bùi Thị Miên”; “ BS. Bùi Thị Tuyền” ***không phải do cùng một con dấu đóng ra.***

Quá trình điều tra, Nguyễn Thị Thủy còn khai nhận trước khi bán 04 giấy khám sức khỏe cho người trên Trà ngày 30/12/2021, Thủy còn bán 02 Giấy khám sức khỏe (trong số 06 giấy mua của tài khoản zalo Kio Kid) cho một người phụ nữ không quen biết ở khu vực ngã ba Hòa Lạc- huyện Thạch Thất- Hà Nội vào khoảng tháng 10/2021 với giá 300.000 đồng. Tuy nhiên, ngoài lời khai của Thủy không có chứng cứ khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với hành vi bán 02 Giấy khám sức khỏe nêu trên của Thủy.

Đối với người sử dụng tài khoản zalo “Kio Kid”- người mà Thủy khai đã bán 06 Giấy khám sức khỏe cho Thủy vào khoảng tháng 9/2021 và người phụ nữ tự xưng tên là Trà- người sử dụng tài khoản facebook “Mộc Trà”, sử dụng số điện thoại 0352.194.632- người đã hỏi mua 04 Giấy khám sức khỏe của Thủy ngày 29/12/2021. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Công ty Cổ phần công nghệ Việt Nam cung cấp thông tin liên quan đến tài khoản zalo “ Kio Kid”, ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín và có các công văn yêu cầu Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông quân đội cung cấp thông tin liên quan đến số điện thoại 0352.194.632. Nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả. Vì vậy, cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến người dùng tài khoản zalo “Kio Kid” và người phụ nữ nêu trên ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với anh Bùi Văn Bình- người làm nghề xe ôm. Sáng ngày 30/12/2021, anh Bình được người phụ nữ giới thiệu tên là Trà thuê đi nhận giấy tờ, tài liệu từ Nguyễn Thị Thủy. Do anh Bình không biết giấy tờ, tài liệu được thuê đi nhận là Giấy khám sức khỏe giả cũng không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật của Thủy nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý. Đồng thời ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell C310, số imei 1: 810221600018321; số imei 2: 810221600018329 cho anh Bình.

Đối với chị Tạ Bích Ngọc- sinh ngày 01/01/2001, trú tại: số 28 Chùa Thông- Sơn Lộc- Sơn Tây- Hà Nội, là người đã cung cấp thông tin cá nhân cho người phụ nữ tên Trà, để người này gửi thông tin cho Thủy viết vào Giấy khám sức khỏe giả. Quá trình điều tra làm rõ: chị Ngọc có nhu cầu khám sức khỏe để làm hồ sơ thi bằng lái xe ô tô nên ngày 27/12/2021, chị Ngọc đã đến Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây để khám sức khỏe nhưng do đông người xếp hàng đăng kí nên chị Ngọc không khám nữa. Chị Ngọc ra quán nước ở cổng Bệnh viện để chờ người nhà đến đón thì

gặp và nói chuyện với người phụ nữ tự giới thiệu tên là Trà. Qua nói chuyện, Trà cho biết Trà có khả năng giúp chị Ngọc đi khám nhanh, chi phí 300.000 đồng. Nếu đồng ý thì cung cấp thông tin cá nhân, chiều cao, cân nặng, số điện thoại... để Trà đăng kí trước. chị Ngọc thỏa thuận khám xong mới thanh toán tiền. Trà đồng ý nên chị Ngọc đã cung cấp các thông tin như Trà nói. Tuy nhiên, chị Ngọc cũng không hỏi xin số điện thoại hay hỏi tên, tuổi, địa chỉ của người phụ nữ tên Trà. Như vậy, chị Ngọc cung cấp các thông tin cá nhân cho Trà để nhờ Trà giúp mình làm nhanh thủ tục đăng kí khám sức khỏe, không đặt mua giấy khám sức khỏe giả. Do đó, cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý đối với chị Ngọc.

Ngày 28/3/2022, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave, màu trắng đen bạc, BKS: 29V5-469.71 cho ông Lê Thành Đạo- người đã cho Thủy mượn xe ngày 30/12/2021 do tin tưởng việc Thủy nói mượn xe để đi chợ. Ông Đạo không biết và không liên quan đến hành vi làm giả tài liệu của Thủy.

Về vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 bút mực màu xanh, vỏ màu trắng xanh, trên vỏ có chữ A- Aihao.; 01 điện thoại Iphone 6, màu xám, số imei: 355406072870736, máy cũ, đã qua sử dụng và số tiền 600.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã có Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để bảo quản và chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Đại diện Bệnh viện Bạch Mai đề nghị xử lý nghiêm đối tượng Nguyễn Thị Thủy theo quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Thủy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 37/CT – VKS ngày 13/04/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thủy về tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*” theo điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thủy phạm tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”, áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thủy từ 24-30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48-60 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền

600.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6, tịch thu tiêu hủy 01 bút bi. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 29/12/2021, có một người phụ nữ sử dụng tài khoản facebook “Mộc Trà” liên hệ với Nguyễn Thị T, đặt mua 04 Giấy khám sức khỏe, T đồng ý. Hai bên hẹn sáng ngày 30/12/2021 sẽ gặp nhau tại khu vực đường Quốc lộ 2 Hà Nội để giao nhận Giấy khám sức khỏe. Đến 7h ngày 30/12/2021, T liên hệ với Trà để giao Giấy khám sức khỏe. Trà bận nên bảo với T sẽ có người khác đến nhận hộ và thanh toán tiền cho T. Đồng thời, Trà nhờ T viết thông tin người khám lên 01 Giấy khám sức khỏe, T đồng ý. Khoảng 8h cùng ngày, T nhận được điện thoại của anh Bùi Văn B là người làm nghề xe ôm được Trà thuê đến lấy tài liệu. T hẹn anh B ở khu vực đường Quốc lộ 2. Cùng thời điểm này. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây,

thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương các loại; bản thân bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi và hiện tại đang có thai 19 tuần đó là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, n khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến đến sự hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính nhà nước về con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu máy Iphone 6 là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước; 01 bút mực màu xanh xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 600.000 đồng là tiền phạm tội mà có nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 341, điểm s, n khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “ Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Thủy cho UBND xã C, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu xám, kiểu máy Iphone 6, số máy MG472J/A, IMEI: 355406072870736, máy cũ đã qua sử dụng, trên máy gắn 01 thẻ sim Viettel số 8984048000007336129 và 600.000 đồng (*sáu trăm nghìn đồng*); tịch thu tiêu hủy 01 bút mực màu xanh, vỏ trắng-xanh, trên vỏ bút có nhãn hiệu A-AIHAO

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/04/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây; Giấy ủy nhiệm chi ngày 27/04/2022 giữa Kho bạc Nhà nước Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)

3. *Về án phí:* Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thị T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

- Trại tạm giam số 1;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

Hoàng Đức Ngọc