

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 07/2022/HSST

Ngày: 12-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – TP. HỒ CHÍ MINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Viết Nghiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Thanh Giàu

2. Ông Trần Đăng Vạn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 502/2021/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 692/2021/QĐXXST-HS ngày 27/12/2021; đối với bị cáo:

Trần Văn G, sinh năm 1983; tại tỉnh Sóc Trăng; Giới tính: Nam; Đăng ký Hộ khẩu thường trú: xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở: phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Trần Văn C, sinh năm 1954 (Chết) và bà Trần Thị T, sinh 1958; Gia đình có năm chị em, bị cáo là con thứ tư; Có vợ tên Võ Thị Tươi, sinh năm 1984; Có ba con: Con lớn nhất sinh năm 2000; Con nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, Tiền sự: Không. Đã áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Anh Hoàng M, sinh năm 1974 (Đã chết).

Người đại diện quyền lợi hợp pháp của gia đình bị hại Lê Anh Hoàng M:

+ Bà Tô Thị Kim L, sinh năm 1957,

Quan hệ với bị hại Lê Anh Hoàng M: Mẹ ruột của Lê Anh Hoàng M.

Địa chỉ: phường An Phú, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

+ Anh Lê Minh N, sinh năm 2002.

Quan hệ với bị hại Lê Anh Hoàng M: Con ruột của Lê Anh Hoàng M.

Địa chỉ: phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Minh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Dương T, sinh năm 1984.

Địa chỉ: xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Trần Văn T, sinh năm 2000.

Địa chỉ: phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

+ Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1973.

Địa chỉ: xã Long Giang, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (vắng mặt).

+ Ông Ngô Văn N, sinh năm 1987.

Địa chỉ: phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

+ Ông Võ Thanh T, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Trung Thành Đông, Vũng Liêm, Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 35 phút ngày 17/01/2021, Trần Văn G (sinh năm 1983) điều khiển xe mô tô biển số 67T2-6563 mà trong máu có nồng độ cồn cao (329/dl máu), sau xe chở Trần Văn T (sinh năm 2000) lưu thông trên đường Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh. Khi đến gần trụ đèn T36L do muốn vượt qua một xe ô tô con loại 04 chỗ (không xác định được biển số) lưu thông phía trước cùng chiều đang bật xi nhan để xin rẽ sang phải nên Giềng đã điều khiển xe mô tô lấn trái qua chiều đường dành cho xe lưu thông ngược lại khoảng 50cm và chạy được khoảng 15-20m thì va chạm với xe mô tô biển số 64D1-308.90 do Nguyễn Dương T (sinh năm 1984) điều khiển sau xe chở Lê Anh Hoàng M (sinh năm 1974) lưu thông hướng ngược lại.

Hậu quả: 02 xe mô tô hư hỏng, 04 người bị thương. Đến khoảng 12 giờ ngày 18/01/2021, ông Lê Anh Hoàng M tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Đường Lê Văn Thịnh được trải nhựa bằng phẳng, rộng 9.5m, áp dụng lưu thông 2 chiều, phân cách nhau bằng một vạch sơn trắng không liên tục, hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh rộng 4,9m, hướng ngược lại rộng 4,6m. Giao nhau với đường 13 được trải nhựa bằng phẳng, rộng 6.0m. Tình hình giao thông bình thường.

Lấy trụ đèn T36L làm điểm mốc, lấy lề phải hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh làm lề chuẩn, lấy đơn vị đo là mét, hiện trường ghi nhận: trụ đèn T36L nằm trong lề chuẩn và cách lề 1.0m. Xe mô tô biển số 67T2 – 6563 sau tai nạn ngã nghiêng sang trái, đầu xe hướng về Nguyễn Duy Trinh,

đuôi xe hướng về Nguyễn Thị Định, trục bánh trước cách lề chuẩn 5.3m, trục bánh sau cách lề chuẩn 5.7m. Xe mô tô biển số 64D1 – 308.90 sau tai nạn ngã nghiêng sang phải, đầu xe hướng vào lề đối diện, đuôi xe hướng vào lề chuẩn, trục bánh trước cách lề chuẩn 6.4m, cách tiếp tuyến đường 13 là 8.4m, trục bánh sau cách lề chuẩn 4.9m và cách trục bánh trước xe mô tô biển số 67T2 – 6563 0.8m. Vết máu (0.5x0.5m), tâm vết cách lề chuẩn 4.3m và cách trục bánh sau xe mô tô biển số 64D1 – 308.90 2.8m. Hiện trường cố định khoảng cách 11.10m đo từ trục bánh sau xe mô tô biển số 64D1 – 308.90 đến trụ đèn T36L.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan tai nạn giao thông:

Xe mô tô biển số 67T2 – 6563 để lại: Phuộc trước bên trái bị cong về sau. Niền bánh trước bị cong vênh, phía bên phải nền này (theo hướng nhìn từ trước về sau xe) có một vết cong vênh hướng từ trước ra sau kích thước (20x3)cm, gần nhất cách giới hạn trục bánh xe này 22cm, xa nhất cách giới hạn trục bánh xe này 25cm. Phần vỏ xe tiếp xúc với nền bánh xe này có vết cắt rách trầy xước sạch bụi đất, tróc mùn cao su màu đen kích thước (8x5)cm. Mặt nạ trước đầu xe bị nứt bể. Cánh bên trái của bửng bị nứt bể. Đầu tay bóp thắng tay phía bên phải xe bị gãy. Cần số bị cong hướng từ trước ra sau.

Xe mô tô biển số 64D1 – 308.90 để lại: Niền bánh trước và phuộc trước bên trái bị cong vênh hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải. Mặt ngoài ống bên trái của phuộc trước có vết trầy xước sạch bụi đất và có vết dính máu kích thước (17x4)cm cao nhất cách mặt đất 40cm, thấp nhất cách mặt đất 25cm. Bên trái lớp xe (bánh trước) có vết trầy xước sạch bụi đất tróc mùn cao su màu đen kích thước (22x3)cm, gần nhất cách trục bánh xe này 24cm, xa nhất cách trục bánh xe này 27cm. Vê chắn bùn bánh trước bị xoay lệch từ trái sang phải, phía bên trái của vê chắn bùn này có vết trầy xước tróc sơn kích thước (9x2)cm, cao nhất cách mặt đất 58cm, thấp nhất cách mặt đất 56cm. Mặt nạ trước đầu xe bị nứt bể. Cánh bên trái của bửng bị nứt bể. Phần nhựa ốp phía trước đầu xe bị nứt trầy xước tróc sơn và dính nhựa màu đen kích thước (15x11)cm, gần nhất cách đầu tay lái bên trái 31cm, xa nhất cách đầu tay lái bên trái 46cm.

Kết quả xác minh giấy phép lái xe của người có liên quan:

Xác minh giấy phép lái xe hạng A1 của Nguyễn Dương T do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp, kết quả giấy phép lái xe hợp lệ (BL: 119).

Xác minh giấy phép lái xe hạng A1 của Trần Văn G do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sóc Trăng cấp, kết quả Sở Giao thông vận tải tỉnh Sóc Trăng có cấp cho Trần Văn G giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 940153003605 ngày cấp 05/5/2015 có giá trị sử dụng: không thời hạn (BL: 120). Quá trình sử dụng Giềng đã làm mất giấy phép lái xe này.

Phiếu kết quả xét nghiệm của Trần Văn G đối với Alcol (nồng độ cồn trong máu) là 329 mg/dl máu (BL: 109-110).

Phiếu kết quả xét nghiệm của Lê Anh Hoàng M đối với Alcol (nồng độ cồn trong máu) là 142 mg/dl máu (BL: 111-112).

Phiếu kết quả xét nghiệm của Nguyễn Dương T đối với Alcol (nồng độ cồn trong máu) là 08 mg/dl (kết quả trả lời cấp lần 2 của Bệnh viện Quận 2 nay là bệnh viện Lê Văn Thịnh: âm tính) (BL: 107-108).

Kết luận giám định dấu vết va chạm của C09B (BL 105):

Dấu vết phía trước bên trái và bên trái xe mô tô biển số 67T2-6563 (trượt xước cao su mặt ngoài lớp bánh trước, biến dạng vành bánh trước, có chiều từ mặt lặn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe; cong biến dạng giảm xóc trước; trượt xước, cong biến dạng cần sang số, để chân trước, có chiều từ trước về sau) phù hợp với dấu vết phía trước bên trái và bên trái xe mô tô biển số 64D1-308.90, dấu vết phía trước bên trái và bên trái xe mô tô biển số 64D1-308.90 (trượt xước cao su mặt ngoài lớp bánh trước, có chiều từ mặt lặn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe; cong biến dạng giảm xóc trước; trượt xước, cong biến dạng để chân trước, có chiều từ trước về sau), 02 phương tiện va chạm với nhau ở trạng thái thẳng đứng.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên xác định:

Khi va chạm, xe mô tô biển số 67T2-6563 lưu thông trên đường Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định đi hướng Nguyễn Duy Trinh, xe mô tô 64D1-308.90 lưu thông trên đường Lê Văn Thịnh theo hướng ngược lại.

Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 67T2-6563 và xe mô tô biển số 64D1-308.90 với phương tiện hoặc vật cản khác.

Qua rà soát tại khu vực hiện trường vụ tai nạn không phát hiện có camera ghi nhận diễn biến vụ tai nạn (BL: 106).

Kết quả khám nghiệm pháp y tử thi và giám định tỷ lệ thương tích:

Lê Anh Hoàng M chết do chấn thương sọ não (BL: 99-104).

Trần Văn G, Trần Văn T, Nguyễn Dương T từ chối giám định tỷ lệ thương tích (BL: 131-133).

Ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức bắt bị can để tạm giam đối với Trần Văn G. Tại Cơ quan Điều tra, Trần Văn G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên (BL: 155, 159, 161, 163).

Vật chứng vụ án:

- Xe mô tô biển số 64D1-308.90 do Võ Thanh T (sinh năm: 1976; Địa chỉ: Đại Hòa, Trung Thành Đông, Vũng Liêm, Vĩnh Long) đứng tên chủ sở hữu, ông Tiền đã bán lại cho ông Nguyễn Dương T (sinh năm 1984; Hộ khẩu thường trú: ấp Khu phố, xã Hoà Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang) tuy nhiên chưa làm thủ tục sang tên chủ xe. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho anh Nguyễn Dương T (BL 121-122; 81, 83).

- Xe mô tô biển số 67T2-6563 do Nguyễn Ngọc T (địa chỉ: Long Thạnh 2, Long Giang, Chợ Mới, An Giang) đứng tên chủ sở hữu, ông Triêm đã bán lại

cho ông Ngô Văn N (sinh năm: 1987; Hộ khẩu thường trú: Đường 49, chung cư Mười Mẫu, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức) nhưng không làm thủ tục sang tên chủ xe, sau đó ông Ninh tiếp tục bán lại cho ông Trần Văn G (sinh năm: 1983; Hộ khẩu thường trú: ấp An Hòa, xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng) (BL: 179-182).

Qua tra cứu tại Phòng PC01 Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì xe mô tô 67T2-6563 và xe mô tô 64D1-308.90 không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng (BL: 115-116).

Qua quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã khám nghiệm các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông để lại trên phương tiện và kết luận giám định dấu vết va chạm của C09B. Cơ quan Điều tra đã trả lại xe mô tô biển số 67T2-6563 cho Rõ Văn Quang là con rể của Trần Văn G (BL: 89-96; 105; 82, 84).

Trong quá trình chuẩn bị xét xử gia đình bị hại đã gửi cho Tòa án Văn bản thống nhất cử bà Tô Thị Kim L là mẹ ruột của bị hại làm người đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại để tham gia phiên tòa.

Trách nhiệm dân sự: Hai bên đã thống nhất trong việc thỏa thuận dân sự, Trần Văn G tự nguyện hỗ trợ chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), chị Minh là vợ của nạn nhân Lê Anh Hoàng M đã nhận đủ tiền bồi thường, viết giấy bãi nại, cam kết không thắc mắc khiếu nại gì về bồi thường dân sự, xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho Trần Văn G (BL: 129-130).

Cáo trạng số 402/CT-VKSTPTĐ ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Trần Văn G về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn G từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và xin xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

- Bà Tô Thị Kim L trình bày: Sự việc đã xảy ra rồi, tại phiên tòa hôm nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị Tòa án xét xử nghiêm đúng người, đúng tội để có sự răn đe đối với người khác.

- Anh Lê Minh N trình bày: Thống nhất với ý kiến với bà Liên và không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Sơ đồ Hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 16 giờ 35 phút ngày 17/01/2021 tại gần trụ điện T36L Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh, phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (BL 85, 86, 87, 88); Biên bản Khám nghiệm hiện trường lập lúc 17 giờ 20 phút ngày 17 tháng 01 năm 2021 tại đường Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh, phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Bản ảnh hiện trường xảy ra lúc 16 giờ 35 phút ngày 17/01/2021 tại gần trụ điện T36L Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh, phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập lúc 20 giờ 00 ngày 17/01/2021 (BL 95-96); Biên bản Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập lúc 20 giờ 45 ngày 17/01/2021 (BL 93-94); Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 104/TT.21 ngày 08/02/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh; Bản Kết luận giám định số 1699/C09B ngày 31/3/2021 của Viện khoa học hình sự- Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh; Các kết quả xét nghiệm máu ngày 17/01/2021 của Bệnh Viện (Quận 2 cũ nay là bệnh viện Lê Văn Thịnh); Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Dương T (BL 146, 167, 169-170); Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn T (BL 165-166), cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Trần Văn G trong khi điều khiển xe mô tô biển số 67T2-6563 phía sau chở Trần Văn T lưu thông trên đường Lê Văn Thịnh hướng từ Nguyễn Thị Định về Nguyễn Duy Trinh, phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Giềng đã cho xe mô tô chạy nhanh, không thận trọng, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, đi sai làn đường quy định, điều khiển xe mô tô trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá quy định (329mg/dl máu), đã để xe mô tô do Giềng điều khiển lấn sang làn đường chiều lưu thông ngược lại và đụng mạnh vào xe mô tô biển số 64D1-30890 do anh Nguyễn Dương T điều khiển phía sau chở anh Lê Anh Hoàng M đang lưu thông đúng chiều, đúng làn đường. Va chạm làm anh Lê Anh Hoàng M tử vong tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Là bị cáo Trần Văn G đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9, điểm a khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ đã được sửa đổi bổ sung (số 15/VBHN-VPQH ngày 05/7/2019) gây hậu quả rất nghiêm trọng và bị cáo đã phạm Tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” trong trường hợp được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Trần Văn G là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Bị cáo Trần Văn G được cấp bằng lái xe mô tô A1 từ năm 2015 và đã có nhiều năm sinh sống ở thành phố nên biết rất rõ những nguy hiểm có thể xảy ra khi tham gia giao thông mà trong người đã có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (329mg/dl máu). Nhưng do chủ quan vì cẩu thả nên trong khi điều khiển xe mô tô 67T2-6563 lưu thông trên đường hẹp (đường Lê Văn Thịnh đoạn tai nạn rộng 9.5 m) nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe chạy nhanh, không thận trọng, thiếu quan sát đã để xe do bị cáo điều khiển, phía sau chở Trần Văn T lấn hẳn sang phần của làn đường lưu thông chiều ngược lại và đâm gần như trực diện vào xe 64D1-308.90 do anh Nguyễn Dương T điều khiển, phía sau chở anh Lê Anh Hoàng M đang lưu thông đúng chiều, đúng làn đường quy định, làm anh Lê Anh Hoàng M tử vong. Trong vụ án này, bị cáo Trần Văn G là người có lỗi hoàn toàn. Hành vi điều khiển phương tiện giao thông vi phạm các quy định của Luật Giao thông đường bộ đã được sửa đổi bổ sung (số 15/VBHN-VPQH ngày 05/7/2019) gây hậu quả rất nghiêm trọng do bị cáo Trần Văn G thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm, sức khỏe, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn góp phần gây mất trật tự an toàn trên đường phố. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo thành khẩn khai báo, quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường 50.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại Lê Anh Hoàng M. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt, áp dụng các điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có hình phạt tù nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa cho xã hội.

Quá trình điều tra Trần Văn G, Nguyễn Dương T, Trần Văn T đã từ chối giám định nên không có yêu cầu gì khác. Trong thời gian chuẩn bị xét xử Nguyễn Dương T, Trần Văn T có đơn gửi cho Tòa án, không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên Tòa án không phải xem xét thêm.

Đối với Nguyễn Dương T điều khiển xe mô tô 64D1-308.90 có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp đúng quy định, phiếu kết quả xét nghiệm của Nguyễn Dương T đối với Alcol (nồng độ cồn trong máu) của Bệnh viện Quận 2 nay là Bệnh viện Lê Văn Thịnh: âm tính (BL: 107-108)

Xét đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là có phần phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận một phần.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại 50.000.000 đồng, tại phiên tòa đại diện cho gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết thêm về bồi thường dân sự cho bị hại.

Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại xe mô tô biển số 67T2-6563 cho Rồ Văn Quang là con rể của Trần Văn G (BL: 89-96; 105; 82, 84) là đúng với quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

- Xe mô tô biển số 64D1-308.90 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Dương T, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Thủ Đức đã giao trả lại cho anh Thức là đúng pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Trần Văn G phạm Tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 260; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Trần Văn G 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2021.

3. Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn G chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện quyền lợi hợp pháp của gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án, những người vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND TP.HCM;
- Viện KSND thành phố Thủ Đức;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Viết Nghiêm