

Bản án số: 09/2022/HSPT  
Ngày: 25/3/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH**

***Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Túc

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Quang Tuấn  
Bà Lý Thị Đoàn.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLPT-HS ngày 27/01/2022 do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn L, Đinh Công D1, Nguyễn Chí D2 đối với bản án hình sự sơ thẩm số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

***Bị cáo kháng cáo, không bị kháng nghị:***

1. Bùi Văn L, sinh ngày 27/7/1988; Nơi cư trú: Thôn Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Tày; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Bùi Văn Phong và bà Nông Thị Mạnh; Vợ: Vũ Thị Duyên và 03 con; tiền sự : Không; Tiền án: 01, Ngày 10/7/2020 bị TAND tỉnh Phú Thọ xử phạt 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng về tội Tổ chức đánh bạc. Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 04/5/2021 đến ngày 08/6/2021. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

2. Đinh Công D1, sinh ngày 18/02/1992; Nơi cư trú: Xóm Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa 10/12; Con ông Đinh Văn Kiếm và bà Đặng Thị Ao; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2021 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Chí D2, sinh ngày 21/01/1985; Nơi cư trú: Thôn Đàm Sắn, xã Minh Quang, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Nguyễn Ngọc Anh và bà Nguyễn Thị Dung, Vợ: Ngô Thị Bắc và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/4/2021, bị TAND thành phố Hòa Bình xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Tại thời điểm bị bắt (04/5/2021) bản án chưa có hiệu lực pháp luật; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 04/5/2021 đến ngày 01/7/2021, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công D: Ông Nguyễn Minh L1, Nguyễn Trung T – Luật sư – Công ty luật Dragon; Địa chỉ: Phòng 6, tầng 14, tòa Vimeco, Lô E9, Phạm Hùng, Cầu Giấy, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

*Đối với các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 04/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình phát hiện và bắt quả tang vụ đánh bạc tại số nhà 183, tổ 15, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 127.710.000đ, 01 bộ bát đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn, 01 kéo cắt giấy, 02 chiếu dạng xóp và nhiều đồ vật, tài liệu có liên quan đến hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

Hoàng Quang Hải, sinh năm 1979, trú tại: Tổ 8, Tân Thịnh, Thành phố Hòa Bình do không có công việc ổn định nên đã nảy sinh ý định tổ chức sới bạc để đánh bạc và thu tiền phế của người chơi. Ngày 03/5/2021 Hải liên hệ gặp Bùi Thị Thái, sinh năm 1978, trú tại: Tổ 15, Phương Lâm để thuê địa điểm là gian tầng hầm nhà của Thái tại số nhà 183, tổ 15, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình để tổ chức đánh bạc với giá 1.000.000đ/ ca, Thái đồng ý. Sau khi có địa điểm, Hải thuê Nguyễn Minh Tuyên, sinh năm 1977, trú tại xóm Dụ Phượng, xã Mông Hóa, Thành phố Hòa Bình làm hồ li và thu tiền phế của các đối tượng tham gia đánh bạc và trả công 500.000đ/ ca, Tuyên đồng ý.

Khoảng 22 giờ ngày 03/5/2021, Hải và Tuyên gọi điện thông báo địa điểm cho các người chơi. Sau khi nhận được thông báo các đối tượng đã đi đến địa điểm, cụ thể: Bùi Văn L đi cùng Nguyễn Hữu L; Đào Thị Hoa đi cùng Phan Bá Nhi; Đinh Hữu điện đi cùng Nguyễn Văn Hùng, Đặng Văn Nam, Đinh Công D, Nguyễn Bá Thắng; Nguyễn Chí D đi cùng Nguyễn Văn Quân; Đinh Thị Xu đi cùng Nguyễn Minh Tuyên, Nguyễn Thị Lâm; các đối tượng đi một mình đến là Đặng Ngọc Tiến, Hà Công Nhận, Lê Thanh Bình, Ngô Thị Ngân, Dương Thị Hương.

Khi các đối tượng đến, Hải dẫn tất cả xuống gian tầng hầm của nhà Bùi Thị Thái. Sau đó, Hoàng Quang Hải lấy ra 01 bộ bát đĩa, kéo cắt giấy đã chuẩn bị sẵn từ trước đưa cho Nguyễn Chí D và bảo D cắt 04 quân vị hình tròn làm công cụ đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Sau khi chuẩn bị xong, Hải cầm bát đĩa và 04 quân vị xóc cái cho mọi người đặt cược, đồng thời Hải cũng trực tiếp tham gia.

Về cách thức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa; Công cụ sử dụng vào việc đánh bạc gồm: 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa bằng sứ, 04 quân vị. Người cầm cái đặt 04 quân vị vào đĩa rồi úp chiếc bát lên đĩa để xóc 04 quân vị bên trong, xóc xong đặt

xuống chiếu chờ cho người chơi bạc đặt cửa. Tay phải người cầm cái quy định là bên chẵn, tay trái người cầm cái là bên lẻ. Người chơi đặt tiền theo hai cửa lẻ hoặc chẵn, chẵn là trường hợp mở mát có 4 quân vị cùng màu đỏ hoặc trắng ngửa lên hoặc có 02 quân vị cùng màu trắng hoặc cùng màu đỏ; Lẻ là khi có 3 quân vị cùng màu trắng và 01 quân vị màu đỏ và ngược lại; Khi người xóc cái mở bát, đối chiếu kết quả 04 quân vị trên đĩa thì người chơi biết thắng hay thua cược. Thắng cược được trả gấp đôi tiền đặt cược, thua mất số tiền đã bỏ ra đặt cược.

Trong quá trình đánh bạc, Hải bảo Tuyên thu tiền đánh bạc của những người tham gia đánh bạc ( thu tiền phế) mỗi người từ 100.000đ đến 300.000đ, cụ thể: Thu của Bùi Văn L, Nguyễn Thanh Bình, Nguyễn Bá Thắng, Nguyễn Hữu L, Đinh Công D, Hà Công Nhận, Đặng Ngọc Tiên, Nguyễn Văn Quân, Đặng Văn Nam, Nguyễn Chí D mỗi người 300.000đ; Thu của Đinh Hữu Điện, Phan Bá Nhi, Đào Thị Hoa mỗi người 200.000đ; Thu của Nguyễn Văn Hùng, Ngô Thị Ngân mỗi người 100.000đ. Số tiền trên Tuyên đưa toàn bộ cho Hải.

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/5/2021 khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình phát hiện và bắt quả tang toàn bộ tang vật. Cùng ngày Bùi Thị Thái đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi gá bạc. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc: 127.710.000đ; thu giữ trên người Lê Thanh Bình 1.780.000đ; Đinh Hữu Điện 2.400.000đ; Nguyễn Văn Quân 2.000.000đ; Nguyễn Văn Hùng 1.980.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình quyết định:

*Tuyên bố:* Hoàng Quang Hải phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; Nguyễn Minh Tuyên phạm tội Tổ chức đánh bạc; Bùi Thị Thái phạm tội gá bạc.

Bùi Văn L, Nguyễn Hữu L; Đào Thị Hoa Phan Bá Nhi; Đinh Hữu Điện; Nguyễn Văn Hùng; Đặng Văn Nam; Đinh Công D; Nguyễn Bá Thắng; Nguyễn Chí D, Nguyễn Văn Quân, Đinh Thị Xu, Nguyễn Thị Lâm, Đặng Ngọc Tiên, Hà Công Nhận, Lê Thanh Bình, Ngô Thị Ngân, Dương Thị Hương phạm tội đánh bạc.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, 38, 56, 58 BLHS. Xử phạt Bùi Văn L 36 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 14 tháng án treo của bản án số 25/2020/HSST ngày 10/7/2020 của TAND tỉnh Phú Thọ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 50 tháng tù, được trừ 02 tháng 24 ngày tạm giữ, tạm giam của bản án này, còn phải chấp hành 47 tháng 6 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành bản án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 58 BLHS. Xử phạt Đinh Công D 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/5/2021

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 56, 58 BLHS. Xử phạt Nguyễn Chí D 36 tháng tù. tổng hợp với hình phạt 6 tháng án treo của bản án số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021 của TAND thành phố Hòa Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 42 tháng tù, được trừ 03 tháng 09 ngày tạm giữ, tạm giam của hai bản án, còn phải chấp hành 38 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành bản án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt, điều luật áp dụng đối với các bị cáo khác, quyết định về chế độ án treo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 19/12/2021 bị cáo Đinh Công D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 23/03/2022 bị cáo Đinh Công D thay đổi nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Ngày 04/01/2022 bị cáo Nguyễn Chí D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28/12/2021 bị cáo Bùi Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đinh Công D, Nguyễn Chí D và Bùi Văn L giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công D, luật sư Nguyễn Minh L, Nguyễn Trung Tiệp trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo D, đồng thời nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng cho bị cáo cũng như cung cấp các tài liệu để chứng minh cho kháng cáo xin hưởng án treo đối bị cáo, để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng đã truy tố. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và toàn bộ những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Việc áp dụng hình phạt với các bị cáo Đinh Công D, Bùi Văn L và Nguyễn Chí D là phù hợp.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của Đinh Công D: Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt 36 tháng tù là nghiêm khắc, bởi D là đồng phạm, là người thực hành trong vụ án, số tiền dùng đánh bạc không đáng kể, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn, bị cáo là người dân tộc thiểu số; Hiện tại gia đình gặp nhiều khó khăn; Tại nơi cư trú bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật, có nơi ở rõ ràng. Việc cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp với hướng dẫn tại Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của HĐTP Tòa án nhân tối cao.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt Bùi Văn L và Nguyễn Chí D cần được xem xét bởi vì:

Đối với Bùi Văn L; Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình trong việc tố giác tội phạm, đây là tình tiết mới được áp dụng cho bị cáo theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Chí D Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp một số tình tiết mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét đó là: Gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế; Bị cáo phạm tội do đồng phạm rủ rê, lôi kéo; Hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu thường xuyên đau ốm; Gia đình có người thân thích được tặng thưởng nhiều Huân chương kháng chống mỹ; Đây là những tình tiết mới để xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c,e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình theo hướng:

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với Bùi Văn L và Nguyễn Chí D; Gửi nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với Đinh Công D.

Các bị cáo không có tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận đề nghị của các bị cáo

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] *Về tố tụng*: Hành vi của Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình;. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp; Các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định được chấp nhận.

[2] *Về nội dung*:

Hoàng Quang Hải tổ chức sỏi bạc để đánh bạc và thu tiền phé của người chơi. Ngày 03/5/2021 Hải đã thuê địa điểm là gian tầng hầm nhà của Bùi Thị Thái tại số nhà 183, tổ 15, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình để tổ chức đánh bạc với giá 1.000.000đ/ ca; Hải thuê Nguyễn Minh Tuyên làm hồ li và thu tiền phé của các đối tượng tham gia đánh bạc và trả công 500.000đ/ca. Bản thân Hải cùng 18 đối tượng khác tham gia đánh bạc với nhau bằng hình thức sóc đĩa đó là Bùi Văn L, Nguyễn Hữu L; Đào Thị Hoa Phan Bá Nhi; Đinh Hữu Điện, Nguyễn Văn Hùng, Đặng Văn Nam, Đinh Công D, Nguyễn Bá Thắng; Nguyễn Chí D, Nguyễn Văn Quân; Đinh Thị Xu, Nguyễn Thị Lâm, Đặng Ngọc Tiên, Hà Công Nhận, Lê Thanh Bình, Ngô Thị Ngân, Dương Thị Hương.

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/5/2021 khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị cơ quan Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là: 127.710.000đ (Một trăm hai bảy triệu bảy trăm mười nghìn đồng).

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gá bạc, tổ chức đánh bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi nên đã cố ý thực hiện.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Quang Hải phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; Nguyễn Minh Tuyên phạm tội Tổ chức đánh bạc; Bùi Thị Thái phạm tội gá bạc.

Bùi Văn L, Nguyễn Hữu L; Đào Thị Hoa Phan Bá Nhi; Đinh Hữu Điện, Nguyễn Văn Hùng, Đặng Văn Nam, Đinh Công D, Nguyễn Bá Thắng; Nguyễn Chí D, Nguyễn Văn Quân, Đinh Thị Xu, Nguyễn Thị Lâm, Đặng Ngọc Tiến, Hà Công Nhận, Lê Thanh Bình, Ngô Thị Ngần, Dương Thị Hương phạm tội đánh bạc là đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của các bị cáo Đinh Công D, Bùi Văn L và Nguyễn Chí D thấy rằng:*

*Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Công D:* Lời khai của bị cáo Đinh Công D cũng như lời khai của các bị cáo khác đều thể hiện: Đinh Công D tham gia đánh bạc là do đồng phạm rủ rê, đến nhà Bùi Thị Thái cùng đánh bạc.

Án sơ thẩm định bị cáo D là đồng phạm với vai trò là người thực hành trong vụ án và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo và xử phạt bị cáo 36 tháng tù là đúng pháp luật.

Tuy nhiên bị cáo Đinh Công D khi phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu, bị đồng phạm khác rủ rê, lôi kéo, là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn; Hiện tại gia đình gặp khó khăn, bố bị bệnh hiểm nghèo hiện đang nằm viện điều trị, mẹ thường xuyên ốm đau, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng tại xóm Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Việc áp hình phạt tù nhưng cho bị cáo D hưởng án treo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đề nghị của Luật sư bào chữa và đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

*Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Văn L:* HĐXX xét thấy: Án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù 36 tháng về tội Đánh bạc là phù hợp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố đẻ là tham gia kháng chiến và được tặng thưởng Huân, huy chương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật tố tụng hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng.

Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L cung cấp cho HĐXX tài liệu mới là xác nhận của cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình về việc trong thời gian chờ xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan Điều tra trong việc tố giác tội phạm liên quan đến các đối tượng lừa đảo trên địa bàn; Hiện tại, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế; Bị cáo hiện phải nuôi 03 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu thường xuyên đau ốm, là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết mới

cần áp dụng cho bị cáo, để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Chí D:* Thấy rằng: Về nhân thân: Trước ngày phạm tội Đánh bạc bị bắt quả tang thì bị cáo đã bị TAND thành phố Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, bản án này chưa có hiệu lực nên cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung theo quy định tại Điều 55; 56 BLHS là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp một số tình tiết mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét đó là: Hiện tại bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế; Bị cáo phạm tội do đồng phạm rủ rê, lôi kéo, là đồng phạm tham gia trong vụ án với vai trò không đáng kể; Hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu thường xuyên đau ốm; Gia đình có người thân thích được tặng thưởng nhiều Huân chương kháng chống mỹ; Đây là những tình tiết mới cần áp dụng cho bị cáo, để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt tù về tội Đánh bạc của bị cáo Bùi Văn L, Nguyễn Chí D và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo , kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4].*Về án phí phúc thẩm:* Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Công D1, Bùi Văn L và Nguyễn Chí D2; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Cụ thể: Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố: Hoàng Quang Hải phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; Nguyễn Minh Tuyên phạm tội Tổ chức đánh bạc; Bùi Thị Thái phạm tội gá bạc;

Bùi Văn L, Nguyễn Hữu L; Đào Thị Hoa Phan Bá Nhi; Đinh Hữu Điện, Nguyễn Văn Hùng, Đặng Văn Nam, Đinh Công D1, Nguyễn Bá Thắng; Nguyễn Chí D, Nguyễn Văn Quân; Đinh Thị Xu, Nguyễn Thị Lâm, Đặng Ngọc Tiến, Hà Công Nhận, Lê Thanh Bình, Ngô Thị Ngần, Dương Thị Hương phạm tội đánh bạc.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17, 38, 56, 58 BLHS; Xử phạt: Bùi Văn L 20 tháng tù về tội Đánh bạc; Tổng hợp với hình phạt 14 tháng án treo của bản án số 25/2020/HSST ngày 10/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 34 tháng tù, được trừ 2 tháng 24

ngày tạm giữ, tạm giam của bản án này; Còn phải chấp hành 31 tháng 06 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 38; 56; 58 BLHS; Xử phạt: Nguyễn Chí D2 24 tháng tù, về tội Đánh Bạc. Tổng hợp với hình phạt 6 tháng án treo của bản án số 35/2021/HSST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình; Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 tháng tù, được trừ 3 tháng 9 ngày tạm giữ, tạm giam của hai bản án; Còn phải chấp hành 26 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công D1 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đinh Công D cho Ủy ban nhân dân xã Hương Cầm, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Đinh Công D1, Bùi Văn L, Nguyễn Chí D2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (25/03/2022).

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư Pháp Hòa Bình;
- Trại tạm giam Hòa Bình;
- TAND TP Hòa Bình;
- VKS TP Hòa Bình;
- THA DS.TP Hòa Bình;
- Bị cáo, Luật sư;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Văn Túc**