

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 17/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Phương và ông Nguyễn Văn Hữu

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Danh Dũng - Thư ký TAND huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện VKSND huyện H tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2022/HSST ngày 10/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Huy Th; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 06/10/1991 tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái máy công trình. Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1957. Con bà Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1960. Bố mẹ hiện đang sinh sống tại xã Đ1, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm. Vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1995. Các con: Có 01 con, sinh năm 2021. Vợ và con bị cáo hiện đều sinh sống tại thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/01/2019, bị Công an huyện H ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 16/01/2019 đã nộp đủ tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, đến ngày 17/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Họ và tên: Nguyễn Viét H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 02/9/1979 tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái máy công trình. Con ông Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1955 (thương binh hạng 4/4). Con bà Nguyễn Thị Xuân - Sinh năm 1958. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Trịnh Thị Thương, sinh năm 1987. Các con: Có 03 con, con lớn nhất

sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2019. Bố, mẹ, vợ và con bị cáo hiện đều sinh sống tại thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, đến ngày 17/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Họ và tên: Võ Trường T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 18/9/1983 tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái máy công trình. Con ông Võ Nguyên H - Sinh năm 1947. Con bà Dương Thị V - Đã chết. Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị D - Sinh năm 1988. Các con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012.

Bố, vợ và con bị cáo hiện đều sinh sống tại thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, đến ngày 17/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. Họ và tên: Nguyễn Văn L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 06/7/1989 tại xã Tân L Hương, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 18, xã Tân L Hương, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lái máy công trình. Con ông Nguyễn Văn Th - Sinh năm 1954. Con bà Nguyễn Thị H - Sinh năm 1958. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1993. Các con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2022. Bố, mẹ, vợ và con bị cáo hiện đều sinh sống tại thôn 18, xã Tân L Hương, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, đến ngày 17/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại xã Tân L Hương, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1988. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, khi Võ Trường T, Nguyễn Huy Th, Nguyễn Văn L và Nguyễn Viết H đang đứng xem sửa máy xúc ở nhà của Võ Trường T thì Th nói “*Ta mãn tử rồi ăn cơm hè?*”, những người này đều hiểu Th rủ đánh bạc nên đồng ý. Cả bốn người đi lên tầng 2 của nhà T, ngồi trên một tấm xốp màu bạc có sẵn từ trước ở gian phòng trống phía sau để đánh bạc. T chuẩn bị một

bộ bài Tulokhor 52 quân và thuốc lá, nước uống cho mọi người trong quá trình đánh bạc. Trước khi bắt đầu đánh bạc, H mang theo 18.000.000 đồng để ở trong ví và cho Th mượn 4.000.000 đồng; Th cho L mượn lại 2.000.000 đồng để đánh bạc.

Khoảng 11 giờ cùng ngày thì những người này bắt đầu đánh bạc. Cả nhóm thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng”, sát phạt mỗi ván từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. L là người chia bài đầu tiên. Quá trình đánh bạc, L tiếp tục mượn Th 1.000.000 đồng để đánh bạc. Trong khi đánh bạc, nếu ván nào có người Th lớn thì T sẽ bốc tiền đủ để trả tiền mua thuốc lá và nước uống cho mọi người, không quy định là bốc bao nhiêu.

Cách đánh bài “Liêng” và tính Th thua được các đối tượng thống nhất như sau: Các đối tượng dùng bộ bài Tulokhor 52 quân chia mỗi người 3 quân bài, số bài còn thừa thì để sang một bên không dùng đến. Mỗi người đánh phải để vào chiếu bạc 50.000 đồng gọi là “Dâm tủy”. Sau khi chia bài xong thì những người đánh bạc cầm bài lên xem, nếu ai không muốn đánh ván đó thì bỏ bài vào số bài không chia. Người có quyền “Đặt cược” đầu tiên là người chia bài, số tiền “Đặt cược” là 100.000 đồng. Nếu người chia bài không đánh thì người ngồi kế tiếp theo chiều ngược kim đồng hồ có quyền “Đặt cược” tiền và những người tham gia đánh khác có quyền “Tổ” thêm tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Khi mọi người đã “Tổ” xong thì những người tham gia đánh bạc tiến hành mở bài để xác định Th thua theo quy ước:

Nếu ai có 3 quân bài cùng một số (Ví dụ: 3 quân bài 5) thì gọi là “sáp”, “sáp” lớn Th “sáp” nhỏ, “sáp” 3 quân bài A là lớn nhất. Lớn sau “sáp” là “liêng” - nghĩa là người chơi có 3 quân bài kế tiếp nhau nhưng không cần phải cùng màu, cùng chất (Ví dụ: 1 quân bài 6 bích, 1 quân bài 7 chuồn, 1 quân bài 8 rô thì gọi là “liêng”); “liêng” lớn Th “liêng” nhỏ, trong các “liêng” thì “liêng” Q, K và A rô là lớn nhất; nếu hai “liêng” có giá trị bằng nhau thì xét chất bài mạnh hơn để xác định “liêng” lớn hơn theo nguyên tắc chất rô > chất cơ > chất chuồn > chất bích. Lớn sau “liêng” là “ảnh” - nghĩa là người chơi có 3 quân bài có hình người không kế tiếp nhau (Ví dụ: 2 quân bài Q, 1 quân bài K), “ảnh” lớn hơn khi có quân bài có chất mạnh hơn. Nếu không ai có “sáp”, “liêng” và “ảnh” thì xác định Th thua bằng cách tính điểm, ai nhiều điểm hơn thì người đó Th, 9 điểm là lớn nhất; những người có cùng điểm số thì ai có quân bài có chất mạnh hơn sẽ Th; các quân bài 10, J, Q, K tính 0 điểm, A tính 1 điểm, các quân bài còn lại tính điểm theo các con số in trên quân bài đó; khi tổng điểm lớn hơn 10 hoặc lớn hơn 20 thì chỉ lấy điểm là số lẻ. Trong bốn cách tính trên thì lớn nhất là “sáp”, đến “liêng”, đến “ảnh” và sau cùng là tính điểm, ai có bài lớn hơn thì người đó Th và được lấy toàn bộ số tiền mà những người đánh đã “Dâm tủy”, “Đặt cược” và “Tổ” trong ván đó.

Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T và Nguyễn Văn L đang sát phạt nhau thì bị Công an huyện H phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ bao gồm: Tại chiếu bạc: 01 bộ bài Tulokhor 52 quân, 01 tấm xốp màu bạc và số tiền 6.800.000 đồng. Thu giữ trên người Nguyễn Viết H 41.200.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A9 màu đen và 01 chiếc ví da màu nâu; Võ Trường T 3.700.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn

hiệu Samsung Galaxy A21s màu tím; Nguyễn Văn L 1.300.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; Nguyễn Huy Th 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7 Lite màu bạc.

Đến ngày 04/3/2022, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả lại cho các đối tượng 4 chiếc điện thoại di động các loại, 1 chiếc máy tính bảng và 1 chiếc ví da màu nâu. Đối với số tiền 30.000.000 đồng thu giữ trong túi quần Nguyễn Viết H được xác định không liên quan đến việc đánh bạc mà là số tiền H sử dụng để trả nợ tiền vay mua máy xúc cho anh Đặng Anh Tuấn, sinh năm 1983, trú tại thôn Đông Sơn, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã hẹn trả nợ vào ngày 15/01/2022, quá trình điều tra xác định Nguyễn Viết H không sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H trả lại số tiền này cho Nguyễn Viết H.

Số vật chứng còn lại gồm 23.000.000 đồng; 01 bộ bài Tulokhơ 52 quân đã qua sử dụng và 01 tấm xốp màu bạc hiện đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện H để quản lý theo quy định.

Kết quả điều tra chứng minh được số tiền mỗi đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Nguyễn Viết H 14.000.000 đồng, Võ Trường T 4.100.000 đồng, Nguyễn Huy Th 2.900.000 đồng (gồm 900.000 đồng có trước và 2.000.000 đồng vay của Nguyễn Viết H trước lúc đánh bạc), Nguyễn Văn L 3.000.000 đồng (gồm 2.000.000 đồng vay của Nguyễn Huy Th trước lúc đánh bạc và 1.000.000 đồng vay của Th trong quá trình đánh bạc). Tổng số là 24.000.000 đồng

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 27/CT-VKS-TH, ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T, Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Th tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H, Võ Trường T mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T cho UBND xã X quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho UBND xã Tân L Hương quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3, Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Huy Th từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ; Nguyễn Viết H, Võ Trường T mỗi bị cáo từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ; Nguyễn Văn L từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu nộp Ng sách Nhà nước số tiền 23.000.000đ các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Tulokho 52 quân đã qua sử dụng và 01 tấm xốp màu bạc là các công cụ dùng vào việc phạm tội.

Truy thu nộp Ng sách nhà nước từ bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 1.000.000đ.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có gì tranh luận chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* *Lời nói sau cùng của các bị cáo:* Các bị cáo đều rất hối hận về hành vi của mình, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an huyện H, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật; các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Vì vậy khẳng định quyết định của các cơ quan tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, tại nhà Võ Trường T ở thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, trong lúc Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T và Nguyễn Văn L đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” với tổng số tiền 24.000.000 đồng thì bị Công an huyện H phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T và Nguyễn Văn L về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] *Về tình tiết T nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:*

- *Tình tiết T nặng:* Không.

- *Tình tiết giảm nhẹ:* Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Ngoài ra, Nguyễn Viết H từng có thời gian phục vụ trong quân đội tại quần đảo Trường Sa, có bố đẻ là thương binh hạng 4/4, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; Võ Trường T có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến do có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên 02 bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về tính chất mức độ hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo:* Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý công cộng và nếp sống văn minh, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc, cấu kết chặt chẽ mà bột phát rủ nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội. Trong đó, Nguyễn Huy Th là người khởi xướng việc đánh bạc cùng với 3 đối tượng còn lại là những người thực hành.

[5] *Về hình phạt:* Trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội; vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo như đã phân tích trên, đối chiếu với khung hình phạt của điều luật, HĐXX xét thấy:

Trong vụ án này Nguyễn Huy Th là người giữ vai trò khởi xướng. Tuy nhiên, việc khởi xướng và tham gia đánh bạc chỉ mang tính bột phát, số tiền đánh bạc ít nhất. Mặc dù bị cáo có một nhân thân về hành vi đánh bạc nhưng ở mức độ xử phạt hành chính và hành vi vi phạm cũng đã lâu. Xét thấy, bị cáo lần đầu phạm tội, trong quá trình sinh sống tại địa phương, bản thân bị cáo là công dân tốt, có nhiều đóng góp cho địa phương trong phong trào xây dựng nông thôn mới, phong trào lao động sản xuất xây dựng và phát triển kinh tế được chính quyền địa phương xác nhận. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần tạo cho bị cáo một cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo bản thân bằng việc cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo vừa đủ sức răn đe và thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước ta.

Đối với các bị cáo Nguyễn Viết H, Võ Trường T là người thực hành tích cực. Nguyễn Viết H tham gia đánh bạc với số tiền lớn nhất. Còn Võ Trường T sử dụng nhà ở của mình để thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Nguyễn Viết H từng tham gia quân đội tại quần đảo Trường Sa, Võ Trường T có sử dụng nhà ở của mình cho các đối tượng đánh bạc nhưng không thu lợi gì. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định nên có thể áp dụng Điều 65 BLHS, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn L là người thực hành có vai trò thấp nhất trong vụ án. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã nhận thức được lỗi lầm, thành khẩn khai báo, từ trước đến nay là công dân tốt, không

có hành vi vi phạm pháp luật gì, có nghề nghiệp ổn định nên cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương là phù hợp.

Mức hình phạt đối với các bị cáo theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo phạm tội vì mục đích thu lợi bất chính nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng khoản 3, Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với Nguyễn Văn L từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000đ; Nguyễn Viết H, Võ Trường T mỗi bị cáo từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ;. Riêng Nguyễn Huy Th là người khởi xướng việc đánh bạc nên cần phạt tiền bổ sung bị cáo từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.

[7] *Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp*: Xét các vật chứng: 01 bộ bài Tulokho 52 quân đã qua sử dụng và 01 tấm xấp màu bạc cùng số tiền 23.000.000 đồng là những công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu nộp Ng sách Nhà nước số tiền thu được và tiêu hủy các vật chứng khác không có giá trị sử dụng theo quy định.

Đối với số tiền 1.000.000đ Nguyễn Văn L mượn của Nguyễn Huy Th để đánh bạc cần truy thu nộp Ng sách nhà nước.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho Nguyễn Viết H 01 chiếc ví da màu nâu và số tiền 30.000.000 đồng, trả lại cho các chủ sở hữu 04 chiếc điện thoại di động các loại, 1 chiếc máy tính bảng. Việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan điều tra là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Các bị cáo đều bị kết án nên phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] *Các vấn đề khác*:

Trong vụ án này, Võ Trường T bên cạnh hành vi đánh bạc thì T còn cho các đối tượng sử dụng nhà ở của mình để đánh bạc, chuẩn bị bài, thuốc lá, nước uống cho các đối tượng đánh bạc và có thu tiền nhưng chỉ thu tiền đủ để trả tiền mua thuốc lá, nước uống phục vụ cho các đối tượng cùng tham gia đánh bạc, bản thân bị cáo không hưởng lợi gì. Hành vi này của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc.

Đối với chị Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1988, trú tại thôn Tân Thanh, xã X, huyện H, là vợ của Võ Trường T và là chủ nhà nơi các bị cáo sử dụng làm địa điểm đánh bạc. Tuy nhiên, ngày hôm đó chị Dung đang về quê ngoại ở tỉnh Hà Nam nên không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà mình và cũng không được hưởng lợi gì từ những người tham gia đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện H không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với chị Nguyễn Thị Dung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự;

1. *Về tội danh*: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T, Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

2. *Về hình phạt*:

2.1. Hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Th 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/5/2022).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/5/2022).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Võ Trường T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/5/2022).

Giao các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện H quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/5/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Tân L Hương, huyện H quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2.2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo: Nguyễn Huy Th 25.000.000đ (hai mươi lăm

triệu đồng); Nguyễn Viết H, Võ Trường T mỗi bị cáo 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng); Nguyễn Văn L 10.000.000đ (mười triệu đồng).

3. *Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:*

- Tịch thu nộp Ng sách Nhà nước số tiền 23.000.000đ (hai mươi ba triệu đồng); (Theo ủy nhiệm chi lập ngày 07/4/2022)

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Tulokhor 52 quân và 01 tấm xốp màu bạc

- Truy thu nộp Ng sách nhà nước từ bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng)

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện H).

4. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Huy Th, Nguyễn Viết H, Võ Trường T, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THA dân sự huyện H;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Tân L Hương, huyện H;
- UBND xã X, huyện H;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ

.