

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-PT

Ngày: 05 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Dư Thành Trung

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:***
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 206/2022/TLPT-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Ngọc M và đồng phạm; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Hoàng Ngọc M**, sinh năm: 1963 tại Sông Bé; nơi cư trú: 1032 Quốc lộ 20, thị trấn LN, huyện ĐT; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Bảo A (đã chết) và bà Cún A K (đã chết); gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; chồng: Chu Văn L (đã chết); con: 02 con, sinh năm: 1992 và 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/09/2018 bị cáo bị Công an huyện ĐT xử phạt hành chính về hành vi mua số đề với số tiền là 350.000đ, chấp hành xong vào ngày 12/09/2018. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/2/2022 đến ngày 15/2/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Vắng mặt.

2. **Hoàng Xuân V**, sinh năm: 1985 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: 672 Quốc lộ 20, LN, ĐT, Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân

tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S, sinh năm: 1954 và bà Lý Thị L, sinh năm: 1957; gia đình có 05 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Ngô Thị Ph: sinh năm 1986; con: 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/2/2022 đến ngày 15/02/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

3. Lã Huy H, sinh năm: 1977 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: 325/1 Nguyễn Trãi, LN, ĐT, Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Minh V (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (đã chết); gia đình có 05 người, lớn nhất sinh năm: 1971, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo khác không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 30 ngày 09/02/2022, Công an huyện ĐT tiến hành kiểm tra tại nhà Hoàng Ngọc M tại số 1032 Quốc lộ 20, thị trấn LN, huyện ĐT phát hiện 04 đối tượng có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền bao gồm: Hoàng Ngọc M, Hoàng Xuân V, Lãng Vy T, Lã Huy H.

Quá trình điều tra xác định vào khoảng 13h00 ngày 09/02/2022, Hoàng Xuân V, Lãng Vy T, Lã Huy H đến nhà Hoàng Ngọc M tại 1032 Quốc lộ 20, thị trấn LN, ĐT cùng nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám. Các bị cáo thống nhất đánh bạc bằng hình thức đấu chón, mỗi chón 1.000.000 đồng quy đổi thành 50 phỉnh nhựa (tương đương 20.000 đồng/1 phỉnh). Khi đánh hết chón (có người hết phỉnh) thì sẽ bỏ tiền mua lại phỉnh của người thắng để tiếp tục đánh chón mới. Mỗi khi dứt chón sẽ thu xâu 20.000 đồng bỏ vào hộp nhựa tròn tại khu vực sòng bạc. Các con bạc ăn thua đến khoảng 20 giờ 30 thì bị bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ trên chiếc bạc là: 200 (hai trăm) phỉnh nhựa hình tròn, 01 (một) hộp nhựa tròn, 02 (hai) bộ bài tây đã qua sử dụng, 05 (năm) bộ bài tây chưa qua sử dụng, 01 (một) tấm vải, 01 (một) bàn tròn, 04 (bốn) ghế nhựa, 01 (một) hộp nhựa tròn bên trong có 1.040.000đ. Thu giữ số tiền trong người các đối tượng dùng để đánh bạc, cụ thể: Thu giữ của Hoàng Ngọc M số

tiền là 6.400.000đ, Thu giữ của Lăng Vy T số tiền là 2.800.000đ, Thu giữ của Hoàng Xuân V số tiền là 6.100.000đ và Thu giữ của Lã Huy H số tiền là 20.000đ. Như vậy tổng số tiền dùng để đánh bạc là 16.360.000đ (Mười sáu triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng). Hiện tất cả số tiền đã thu giữ ở trên và vật chứng Cơ quan CSĐT Công an huyện ĐT đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐT chờ xử lý.

Tại cáo trạng số 74/CT - VKS ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐT đã truy tố các bị cáo Hoàng Ngọc M, Lăng Vy T, Hoàng Xuân V, Lã Huy H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án số 101/2022/HS-ST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Ngọc M, Lăng Văn Tuyên, Hoàng Xuân V, Lã Huy H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Hoàng Ngọc M.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Hoàng Xuân V và Lã Huy H.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

Xử phạt bị cáo Lã Huy H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lăng Vy T.

Xử phạt bị cáo Lăng Vy T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

- Ngày 24/8/2022 bị cáo Hoàng Ngọc M kháng cáo xin hưởng án treo; bị cáo Hoàng Xuân V kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

- Ngày 29/8/2022 bị cáo Lã Huy H kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa hôm nay,

Các bị cáo Hoàng Xuân V và Lã Huy H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị căn cứ Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị cáo Hoàng Ngọc M, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hoàng Ngọc M có đơn xin hoãn phiên tòa nhưng không có căn cứ nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Căn cứ lời khai của các bị cáo; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13h00 ngày 09/02/2022, tại nhà số 1032 Quốc lộ 20, thị trấn LN, ĐT, các bị cáo Hoàng Ngọc M, Lăng Vy T, Hoàng Xuân V, Lã Huy H trực tiếp tham gia đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám. Số tiền thu giữ trong vụ án dùng để đánh bạc là 16.360.000đ. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Riêng bị cáo Hoàng Xuân V và Lã Huy H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo Việt, Hoàng 06 tháng tù là hoàn toàn phù hợp.

Bị cáo Hoàng Ngọc M cũng phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành vi đánh bạc nhưng vẫn không lấy đó làm bài học mà tiếp tục rủ rê các bị cáo khác và dùng nhà của mình để đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Ngọc M, Hoàng Xuân V và Lã Huy H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Ngọc M, Hoàng Xuân V và Lã Huy H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

Xử phạt bị cáo Lã Huy H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 09/02/2022 đến ngày 15/02/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Ngọc M, Hoàng Xuân V và Lã Huy H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện ĐT (05);
- VKSND huyện ĐT (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện ĐT (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện ĐT (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài