

Bản án số: 05/2020/KDTM-ST

Ngày 11-8-2020

V/v: “tranh chấp hợp đồng mua bán”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Xuân Trúc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Kha

Ông Võ Thanh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thắm là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Trong ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 13/2020/TLST-KDTM, ngày 29 tháng 4 năm 2020 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 476/2020/QĐXXST-KDTM ngày 26 tháng 6 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty CP TN

Địa chỉ: Số 70-72, Đề Thám, phường H, thành phố C, tỉnh C.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Việt A- Chức vụ: Tổng Giám Đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Mai Thành D

Địa chỉ: Số 70-72, Đề Thám, phường H, thành phố C, tỉnh Cà Mau theo giấy ủy quyền ngày 20/4/2020 (Có mặt).

- Bị đơn: Ông Lâm Chí D – Chủ Doanh nghiệp tư nhân LH

Địa chỉ: Ấp B, xã H, thành phố C, tỉnh C (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng ông Mai Thành D - đại diện nguyên đơn trình bày: Vào ngày 01/01/2019 doanh nghiệp tư nhân LH do ông Lâm Chí D làm chủ doanh nghiệp và Công ty CP TN có ký kết hợp đồng bán lẻ xăng dầu số 97/HDĐL-TNCM-2019. Theo hợp đồng thì khi mua hàng, bên mua phải thanh toán ngay bằng tiền mặt (hoặc chuyển khoản) cho bên bán. Tuy nhiên, khi nhận hàng xong thì DNTN LH cứ hứa hẹn thanh toán nhưng phía công ty Thương Nghiệp đã yêu cầu nhiều lần ông Lâm Chí D vẫn không thanh toán. Trong

thời gian mua bán với cửa hàng xăng dầu Tắc Thủ (trực thuộc công ty CP TN), tính đến ngày 31/01/2020, DNTN LH còn nợ công ty TN số tiền 100.447.206đ. Nay công ty CP TN yêu cầu ông Lâm Chí D – Chủ DNTN LH thanh toán cho Công ty CP TN số tiền còn nợ là 100.447.206đ (Một trăm triệu bốn trăm bốn mươi bảy nghìn hai trăm lẻ sáu đồng).

Đối với ông Lâm Chí D – Chủ Doanh nghiệp tư nhân LH, Tòa án đã thực hiện việc tổng đạt các văn bản tố tụng theo qui định nhưng ông Lâm Chí D không có mặt và cũng không gửi cho Tòa án văn bản thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về tố tụng: Quá trình thụ lý vụ án Tòa án đã tổng đạt triệu tập hợp lệ để họp công khai chứng cứ, hòa giải và xét xử nhiều lần nhưng ông Lâm Chí D – Chủ Doanh nghiệp tư nhân LH vắng mặt không có lý do. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ tranh chấp: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn thanh toán số tiền 100.447.206đ phát sinh từ giao dịch mua bán với hình thức hợp đồng đại lý bán lẻ xăng dầu, chủ thể giao dịch có một bên có tư cách pháp nhân nhưng cả hai chủ thể đều có mục đích kinh doanh và lợi nhuận vì vậy đây là tranh chấp về kinh doanh, thương mại và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 30 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung: Hội đồng xét xử thấy rằng việc giao dịch mua bán của các bên là có diễn ra trong thực tế. Mặc dù ông Lâm Chí D – Chủ doanh nghiệp tư nhân LH không có văn bản nêu ý kiến phản hồi của mình đối với yêu cầu của nguyên đơn, nhưng căn cứ vào hợp đồng đại lý số 97/HĐDL-TNCM-2019, căn cứ giấy cam kết trả nợ ngày 11/01/2020, thư xác nhận công nợ ngày 31/01/2020, biên bản làm việc xác nhận công nợ và cam kết thanh toán ngày 03/02/2020, Biên bản làm việc xác nhận nợ và cam kết thanh toán ngày 24/03/2020 đều thể hiện từ năm 2019 đến tính đến ngày 31/01/2020 Công ty TN có giao xăng, dầu cho ông Lâm Chí D chủ DNTN LH để bán theo hình thức đại lý bán lẻ và ông Lâm Chí D - Chủ DNTN LH còn nợ Công ty CP TN số tiền 100.447.206đ. Do đó, Công ty CP TN khởi kiện yêu cầu ông Lâm Chí D – Chủ DNTN LH thanh toán số tiền còn nợ 100.447.206đ là có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Về lãi suất: Do nguyên đơn không đặt ra yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm ông Lâm Chí D phải chịu theo quy định pháp luật đối với số tiền phải trả cho nguyên đơn, nguyên đơn không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 30 và Điều 35, 39, 147, 227 Bộ luật tố tụng Dân sự;
Áp dụng các Điều 430, 433, 440 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 306 của Luật thương mại;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của công ty Công ty CP TN. Buộc ông Lâm Chí D – Chủ DNTN LH thanh toán cho Công ty CP TN số tiền 100.447.206đ (Một trăm triệu bốn trăm bốn mươi bảy nghìn hai trăm lẻ sáu đồng).

Kể từ ngày Công ty cổ phần TN có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Lâm Chí D – Chủ DNTN LH không tự nguyện thi hành xong, thì phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất được quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Án phí kinh doanh, thương mại sơ thẩm có giá ngạch: Ông Lâm Chí D phải nộp là 5.022.000đ (chưa nộp). Công ty cổ phần TN không phải nộp, ngày 28/4/2020 Công ty cổ phần TN đã dự nộp số tiền 3.000.000đ theo biên lai số 0001705 được nhận lại khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cà Mau;
- Cục thi hành án dân sự Tp. Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Xuân Trúc

