

Bản án số: 89/2021/HS-ST

Ngày: 27 -05-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Minh Thanh

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 05 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2021/HSST ngày 07/04/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2021/QĐXXST-HS ngày 12/05/2021 đối với bị cáo:

Phan Châu P; Giới tính: Nam; Sinh năm 1992, tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Tam Lộc, huyện Phú Ninh, Quảng Nam. Nơi cư trú: Lê Đức Thọ, phường 15, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: nhân viên văn phòng; con ông Phan Câu H và bà Đỗ Thị T; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Vinh Q, sinh năm 1998, ngụ tại: xã Đình Trang Hòa, huyện Di Linh, Tỉnh Lâm Đồng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Bà Nguyễn Thị Vân A; Trú tại: xã Đình Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. (có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Phạm Thị O; Trú tại: Chung cư HQC đường Nguyễn Thị Sóc, ấp Mỹ Hòa 4, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, Thành Phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn N; Trú tại: xã Đình Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 0 giờ 25 phút ngày 22/9/2020, tại trước nhà số Nguyễn Kiệm, phường 3, quận Gò Vấp xảy ra vụ va chạm giao thông giữa xe mô tô honda Vision màu trắng biển số 77E1-314.22 do Phan Châu P điều khiển lưu thông trên đường Nguyễn Kiệm hướng từ Bệnh viện 175 chạy ngược chiều về hướng Ngã 6 Gò Vấp với xe mô tô hiệu honda Ablade màu đen, biển số 49G1-002.04 do anh Nguyễn Vinh Q điều khiển hướng từ cầu vượt Nguyễn Kiệm đi về vòng xoay Phạm Văn Đồng. Tai nạn làm anh Nguyễn Vinh Q tử vong.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường cho thấy:

- Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa phẳng, lòng đường rộng 13,8m, giữa đường có dải phân cách bằng thép, đường lưu thông một chiều hướng lưu thông từ Ngã sáu Gò Vấp về vòng xoay Phạm Văn Đồng, phần đường xảy ra tai nạn rộng 9,8m, giữa có vạch sơn màu trắng không liên tục.

- Điểm mốc cố định là cột đèn trước nhà số 958 Nguyễn Kiệm, phường 3, quận Gò Vấp hướng từ nhà ra đường Nguyễn Kiệm, cách mép đường chuẩn 0,4m.

- Mép đường chuẩn nằm bên trái đường Nguyễn Kiệm hướng từ Ngã sáu Gò Vấp về vòng xoay Phạm Văn Đồng.

- Vị trí xe mô tô biển số 77E1-314.22 sau tai nạn nằm ngã về bên trái trên mặt đường, trục bánh xe trước cách mép đường chuẩn 3,5m. Trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn 3,8m, cách điểm cố định 11,2m.

- Vị trí xe mô tô biển số 49G1-002.40 sau tai nạn nằm ngã về bên trái trên mặt đường, trục bánh xe trước cách mép đường chuẩn 7,1m. Trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn 5,9m, cách vị trí xe mô tô biển số 77E1-314.22 22,8m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1629-20/KLGD-PY ngày 11/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận Nguyễn Q Vinh chết do đa chấn thương, trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 203mg/100ml.

Nguyên nhân vụ tai nạn là do Phan Châu P điều khiển xe mô tô biển số 77E1-314.22 lưu thông ngược chiều trên đường một chiều vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người.

Nạn nhân Nguyễn Vinh Q có một phần lỗi trong vụ tai nạn khi tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn là 203mg/100ml là vượt quá 50mg/100ml, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Sau tai nạn, bị can Phan Châu P bồi thường cho gia đình anh Q số tiền 200.000.000 đồng do bà Nguyễn Thị Vân A làm đại diện nhận, chị Vân A đã có đơn xin bãi nại cho Phan Châu P.

Vật chứng vụ án:

- Một xe mô tô biển số 49G1-002.04, số khung: RLHJF-1805AY530366, số máy: JF27E-0551274 do ông Nguyễn Văn N (chú của nạn nhân Nguyễn Vinh Q) đứng tên đăng ký; Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho chủ sở hữu.

- Một xe mô tô biển số 77E1-314.22, số khung: RLHJF5801EY223791, số máy: JF58E0223907 do bà Phạm Thị O đứng tên đăng ký chủ sở hữu, chỉ O cho bị can Phan Châu P mượn xe để làm P tiện đi lại. Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 05/04/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Phan Châu P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Phan Châu P đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm xe, phù hợp với kết luận của Cơ quan điều tra, với cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi Phan Châu P đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt trừng trị được qui định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, khi điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ cần phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật Giao thông đường bộ. Thì ngược lại bị cáo đã chủ quan có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 77E1-314.22 lưu thông ngược chiều trên đường một chiều và gây tai nạn với xe mô tô hiệu honda Ablade màu đen, biển số 49G1-002.04 do anh Nguyễn Vinh Q điều khiển, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ

gây hậu quả làm anh Nguyễn Vinh Q chết. Trong vụ án này anh Nguyễn Vinh Q có một phần lỗi trong khi tham gia giao thông sử dụng rượu bia, có nồng độ cồn trong máu là 203mg/100ml là vượt quá 50mg/100ml, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do bị cáo có bằng lái xe mô tô 2 bánh nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo P theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy vụ tai nạn này lỗi chính hoàn toàn thuộc về bị cáo, bị cáo chạy xe lưu thông vào đường một chiều gây tai nạn làm cho bị hại chết, người bị hại sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông nhưng lưu thông đúng chiều đường có có phần lỗi nhưng là lỗi hành chính, nhưng không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn. Mặc dù người đại diện hợp pháp cho bị hại làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Căn cứ vào khoản 3 điều 29 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 thì bị cáo có thể được xem xét miễn trách nhiệm hình sự nhưng Hội đồng xét xử xét thấy để đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm trước tình hình tai nạn giao thông ngày càng nghiêm trọng trong giai đoạn hiện nay nên không xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy hành vi của bị cáo lưu thông ngược chiều vào đường một chiều là cực kỳ nguy hiểm xem thường luật giao thông đường bộ, Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích, sau này biết tôn trọng pháp luật và tính mạng sức khỏe của người khác, đồng thời cũng nhằm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, đồng thời đại diện hợp pháp cho bị hại cũng bãi nại cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử sẽ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Nguyễn Thị Vân A có đơn xin vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận số tiền bồi thường 200.000.000 đồng, không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Phan Châu P phạm tội “ Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo Phan Châu P 01(một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày niêm yết hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HÒI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh