

Bản án số: 693/2022/HS-PT

Ngày: 23/08/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình Tiến**

Các Thẩm phán: **Ông Nguyễn Xuân Văn**

Bà Trần Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên

Ngày 23/08/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 370/2022/TLPT – HS ngày 23 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Văn Tdo có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 31 tháng 03 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 361/2022/QĐXXPT-HS ngày 09 tháng 06 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Bùi Văn Tuyên, Sinh:1987; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn BB, xã CT, huyện CTh, tỉnh TH;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Bùi Văn Ngh(Bùi Nghi); Họ và tên mẹ: Trương Thị H; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 0543, lập ngày 20/11/2021 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Anh Cao Văn Th2, sinh năm 1991.

Nơi ĐKKHKT: thôn Tr.Th, xã LT, huyện BT, tỉnh TH. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9h00' ngày 26/3/2019, anh Cao Văn Th2 (SN 1991, HKTT: thôn Tr.Th, xã LT, huyện BT, tỉnh TH) đến Công an phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội trình báo về việc ngày 07/3/2019 tại nhà trọ ở số 37 Kẽ Vẽ, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, anh Thúc bị Bùi Văn Tdùng dao đâm vào đùi gây thương tích.

Cùng ngày, Bùi Văn Tdùng Công an phường Đông Ngạc đầu thú về hành vi gây thương tích cho anh Thúc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 981 ngày 23/9/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của Cao Văn Th2:

- Các thương vết mổ đang liền sẹo: 08%;
 - Tổn thương thần kinh hông to đoạn 1/3 giữa đùi đã khâu nối: 26%;
 - Hiện chưa đánh giá hết mức độ, di chứng biến chứng của các tổn thương.
- Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ;*
- Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 32%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Anh Cao Văn Th2 từ chối giám định bổ sung thương tích.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Bùi Văn Tvà anh Cao Văn Th2 cùng là nhân viên của Công ty Samurai (công ty đào tạo bảo vệ, vệ sĩ). Ngày 07/3/2019, anh Cao Văn Th2 đến nhà trọ của Bùi Văn Tở số 37 Kẽ Vẽ, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội chơi. Khoảng 21h30' cùng ngày, sau khi ngồi uống rượu cùng nhau, cả hai đang ở sân uống nước thì Tuyên nhờ anh Thúc đi đón người quen và đưa cho anh Thúc 20.000 đồng nói là để đổ xăng. Do anh Thúc bận việc nên đã đưa lại tiền cho Tuyên và bảo Tuyên gọi xe ôm, Tuyên nói “mày không đi anh chọc cho phát giò”. Lúc này, anh Thúc đi qua chỗ Tuyên ngồi thì Tuyên dùng tay phải cầm con dao bầu (kích thước lưỡi dao dài khoảng 22cm, điểm rộng nhất khoảng 07 cm, cán bằng gỗ hình tròn dài 10 cm) để ở trên bàn bếp đâm một nhát theo hướng từ sau ra trước trúng đùi bên phải của anh Thúc. Tuyên thấy dao có máu nên đã gọi anh Bùi Văn Điện (sinh năm: 1991, là em trai của Tuyên) đưa anh Thúc đi cấp cứu ở bệnh viện Nam Thăng Long, sau đó chuyển sang Bệnh viện E rồi chuyển lên Bệnh viện 108 để điều trị. Đến ngày 15/3/2019 thì anh Thúc ra viện.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Văn Tkhai nhận hành vi như đã nêu trên và khai giữa Tuyên và Cao Văn Th2 không có mâu thuẫn gì, do vừa uống rượu và trêu đùa nên Tuyên đã đâm trúng gây thương tích cho anh Thúc.

Đối với con dao vật chứng gây án xong, Tuyên vứt dao lại tại hiện trường, sau khi gọi người đưa anh Thức đi cấp cứu, hiện trường đã được mọi người thu dọn nên quá trình rà soát không phát hiện và thu giữ được con dao gây án.

Về trách nhiệm dân sự: anh Thức đã được Tuyên và gia đình Tuyên chi trả viện phí, bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Bùi Văn Tuyên.

Bản cáo trạng số 39/CT - VKS, ngày 07/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Bùi Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 31 tháng 03 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã xử Bùi Văn T05 (năm) năm tù về tội cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS như bản án sơ thẩm đã xử là đúng người, đúng tội.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và cấp phúc thẩm không xuất trình tài liệu, chứng cứ gì mới.

Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Tnộ trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21h30' ngày 07/3/2019, tại số 37 Kẽ Vẽ, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Bùi Văn Tnộ hành vi dùng dao đâm vào đùi bên phải của anh Cao Văn Th2 gây thương tích 32%.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c, khoản 3 (thuộc trường hợp được quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là phù hợp.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm sức khỏe của con người được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù có thời hạn thích hợp đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là phù hợp.

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đầu thú; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại; người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là phù hợp.

HĐXX phúc thẩm nhận thấy, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì chỉ vì nhờ anh Thức đi đón bạn, do anh Thức bạn không đi được mà bị cáo đã dùng dao đâm vào đùi anh Thức. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào đùi gây thương tích cho anh Cao Văn Th2 thể hiện sự coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên chấp nhận giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không phạt tiền bị cáo.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I./ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bùi Văn Tuyên.

II./ Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 31 tháng 03 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Tphạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (trường hợp quy định tại các điểm a,i khoản 1); điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn **T03 (ba)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

III. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 23.08.2022

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
CÁC THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA