

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 80/2022/HS-PT

Ngày 25 - 3 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huồn.

Các Thẩm phán: Ông Y Thông Kbuôr, ông Y Phi Kbuôr.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Loan, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLPT-HS ngày 28/01/2022 đối với các bị cáo Hoàng Ích Đ và Dương Văn B về tội “Trộm cắp tài sản”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. HOÀNG ÍCH Đ (Tên gọi khác: Đ1), sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn A, xã C1, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ích L (đã chết) và bà Đặng Thị R, sinh năm 1957.

Tiền án:

- Ngày 29/9/2017, bị TAND huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 02/5/2018, bị TAND huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

- Ngày 08/10/2019, bị TAND huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 02/7/2021, tạm giam ngày 08/7/2012, hiện đang tạm giam: Vắng mặt vì lý do bất khả kháng.

2. DƯƠNG VĂN B, sinh năm 1992 tại tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Thôn E, xã C1, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H1 và bà Chu Thị S1; có vợ Triệu Thị P, sinh năm 1990; Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 02/7/2021, tạm giam ngày 08/7/2021, hiện đang tạm giam: Vắng mặt vì lý do bất khả kháng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn B và Hoàng Ích Đ, là người nghiện chất ma túy. Để có tiền tiêu xài cá nhân và sử dụng chất ma túy, trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 01/7/2021, B và Đ rủ nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 16 giờ, ngày 14/6/2021, Đ điều khiển xe mô tô chở B đi từ xã M, huyện S đến xã K, huyện M1, để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà rẫy của ông Lê Hồng T, thuộc tiểu khu X, Lâm trường W, xã K, huyện M1, thấy không có người trông coi nhà rẫy, B và Đ dùng cà lê tháo ốc vít, lấy máy phát điện hiệu MINDONG, loại 15Kw, rồi mang máy phát điện bán cho bà Hoàng Thị T1 là người mua phế liệu, tại thôn A1, xã M, huyện S với giá 1.500.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 24/6/2021, Đ và B điều khiển xe mô tô chở nhau đến xã I, huyện S để trộm cắp tài sản; Khi đến vườn Điều ông Trần Văn C, thuộc thôn F, xã I, huyện S, thấy không có người trông coi vườn Điều, B và Đ dùng cà lê tháo ốc vít, lấy máy phát điện hiệu MINDONG, loại 05Kw, rồi mang máy phát điện bán cho ông Phạm Văn F2 là người mua phế liệu, tại thôn V, xã R1, huyện S với giá 1.500.000 đồng.

Lần thứ 3: Ngày 28/6/2021, Đ và B tiếp tục điều khiển xe mô tô chở nhau đến xã I, huyện S để trộm cắp tài sản; Khi đến rẫy của bà Cẩm Thị H, thấy không có người trông coi rẫy, Đ và B lấy chiếc máy bơm nước hiệu Văn Thở BT 100, của gia đình bà H đặt bên suối nước, mang bán cho ông Nông Văn Đ2, tại thôn E, xã C1, huyện S, với giá 800.000 đồng.

Lần thứ 4: Khoảng 18 giờ, ngày 28/6/2021, Đ và B tiếp tục điều khiển xe mô tô chở nhau đến xã I, huyện S để trộm cắp tài sản; Khi đến khu vực suối nước thuộc tiểu khu V1, xã Y, huyện S, thấy chiếc máy bơm nước hiệu Văn Thở VT 10, của gia đình bà Nông Thị N, đặt tại bờ suối, Đ và B tháo lấy chiếc máy bơm nước, mang bán cho ông Phạm Văn F2 với giá 800.000 đồng.

Lần thứ 5: Đêm ngày 30/6/2021, Đ và B điều khiển xe mô tô chở nhau, đến khu vực hồ X1, là nơi giáp ranh giữa huyện S và huyện M1, để trộm cắp tài sản; Khi đến một nhà rẫy (chưa xác định được địa điểm), Đ và B lấy trộm 01 cuộn ống màu vàng dài 50m (loại dây phun áp lực, dùng phun thuốc trừ sâu) mang về nhà ông Triệu Văn T3 cất giấu và xin ngủ nhờ qua đêm. Sau khi vụ án được phát hiện, ông T3 đã giao nộp cuộn ống nước nêu trên cho cơ quan điều tra.

Lần thứ 6: Ngày 01/7/2021, Đ và B điều khiển xe mô tô chở nhau, đến xã T4, huyện H2, tỉnh Đắk Lắk để trộm cắp tài sản; Đ và B vào nhà rẫy ông Nguyễn T5, thuộc thôn B1, xã T4, huyện H2, lấy trộm 02 bao phân bón NPK, mang bán cho bà Trần Thị L1 tại thôn L2, xã R1, huyện S, với giá 900.000 đồng.

Các bản kết luận định giá tài sản số: 28/KL-HĐĐGTS ngày 02/7/2021; số: 29/KL-HĐĐGTS ngày 08/7/2021; số: 60/KL-HĐĐGTS ngày 29/7/2021; số: 50/KL-HĐĐGTS ngày 21/9/2021; của Hội đồng định giá tài sản huyện S kết luận: 01 máy bơm nước hiệu Văn Thở VT 10, trị giá 1.433.000 đồng; 01 máy phát điện hiệu MINDONG CHINA loại 5Kw, trị giá 2.167.000 đồng; 01 Dinamo phát điện công suất 15Kw trị giá 5.500.000 đồng; 01 máy bơm nước hiệu Văn Thở BT 100, trị giá 2.100.000 đồng; 01 cuộn dây phun áp lực trị giá 267.000 đồng; 02 bao phân bón NPK trị giá 1.140.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/HS-ST ngày 23/12/2021, của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Ích Đ và Dương Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng các điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Ích Đ 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Dương Văn B 01 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết bồi thường thiệt hại về tài sản, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 06/01/2022, các bị cáo Hoàng Ích Đ, Dương Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Mặc dù vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm nhưng tại phiên tòa sơ thẩm, Hoàng Ích Đ và Dương Văn B khai nhận: Để có tiền sử dụng chất ma túy và tiêu xài cá nhân, trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 01/7/2021, các bị cáo 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác tại xã K, huyện M1; xã I, huyện S; hồ X1 và xã T4, huyện H2, chiếm đoạt 02 máy bơm nước, 02 máy phát điện, 02 bao phân bón hiệu NPK và 01 cuộn ống màu vàng, mang bán cho người khác.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử Dương Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Dương Văn B là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Văn B, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo B.

Toà án cấp sơ thẩm tuyên xử Hoàng Ích Đ phạm tội Trộm cắp tài sản, theo các điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là không đúng. Bởi lẽ, năm 2017, Đ thực hiện hành vi Tiều thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và Trộm cắp tài sản, được Toà án cấp sơ thẩm xét xử vào ngày 29/9/2017 và ngày 02/5/2018. Năm 2019, Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.375.000 đồng, bị Toà án cấp sơ thẩm kết án phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, nên không bị xem là tái phạm; Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích, trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 01/7/2021, Đ 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; trong đó, có 03 lần Đ trộm cắp tài sản dưới 2.000.000 đồng. Vì vậy, Đ chỉ phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ và xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của Hoàng Ích Đ và Dương Văn B tại phiên tòa sơ thẩm, là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hoàng Ích Đ đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xoá án tích và không có nghề nghiệp, lấy việc trộm cắp tài sản của người khác làm nguồn sống chính; Trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 01/7/2021, Đ cùng với Dương Văn B 06 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 02 máy bơm nước, 02 máy phát điện, 02 bao phân bón hiệu NPK và 01 cuộn ống dùng phun thuốc trừ sâu, của ông Lê Hồng T, ông Trần Văn C, bà Cẩm Thị H, bà Nông Thị N và ông Nguyễn T5; Tổng giá trị tài sản mà Đ và B chiếm đoạt là 12.607.000 đồng. Trong đó, Dương Văn B tham gia thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 03 lần với mỗi lần chiếm đoạt tài sản trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và 03 lần với mỗi lần chiếm đoạt tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng.

Vì vậy, Toà án cấp sơ thẩm tuyên xử Hoàng Ích Đ phạm tội Trộm cắp tài sản, với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp, theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và tuyên xử Dương Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Toà án cấp sơ thẩm kết án Hoàng Ích Đ phạm tội Trộm cắp tài sản, với tình tiết định khung hình phạt tái phạm nguy hiểm, theo điểm g khoản 2 Điều 173

Bộ luật hình sự, là không đúng với quy định của pháp luật. Bởi lẽ, trong thời gian từ ngày 22/5/2017 đến ngày 12/6/2017, Đ thực hiện các hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và Trộm cắp tài sản. Tòa án cấp sơ thẩm kết án Đ phạm tội Trộm cắp tài sản vào ngày 29/9/2017 và kết án Đ phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có vào ngày 02/5/2018. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xoá án tích, ngày 04/7/2019, Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 357.000 đồng và tháng 9/2019, Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.000.000 đồng. Ngày 08/10/2019, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Đ phạm tội Trộm cắp tài sản với tình tiết định tội theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, nên Đ không tái phạm. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù và chưa được xoá án tích, trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến 01/7/2021, Đ 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, là tái phạm được quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật hình sự.

[4] Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Hoàng Ích Đ và Dương Văn B, là thoả đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ở địa phương.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Ích Đ và Dương Văn B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Ích Đ, Dương Văn B.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 23/12/2021, của Tòa án nhân dân huyện S về hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Ích Đ 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 02/7/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Văn B 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 02/7/2021.

Về án phí phúc thẩm: Hoàng Ích Đ và Dương Văn B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ3;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện S;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hườn

