

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DX
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2021/HS-ST
Ngày 20/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DX - TỈNH QUẢNG NAM

- T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Tám

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thúy Nga và bà Hứa Thị H1.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Luông - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện DX

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DX tham gia phiên tòa: Ông Lê Kim Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện DX, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

Nguyễn Quang Đ (Tên gọi khác: Đ tà) - sinh ngày 14/6/1987, tại xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam. Trú tại: Thôn TĐ, xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: lớp 6; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/5/2020, bị Công an xã DT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Con ông Nguyễn Quang Tùng và bà Nguyễn Thị Hoa, Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 2 anh em, có vợ là Phan Thị Kim Thương, sinh năm 1985, có 01 con sinh năm 2021. Trú tại Thôn TĐ, xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam;

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Văn Công Đ - sinh ngày 05/02/1972, tại NP, huyện DX, tỉnh Quảng Nam. Trú tại: Khố phố XD, NP, huyện DX, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: lớp 12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 20/4/2020, bị Công an NP xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép”.

Nhân thân: Ngày 12/11/2015, bị Công an NP xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Con ông Văn Công Chân và bà Nguyễn Thị Ngân. Trú tại: Khố phố XD, NP, huyện DX, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo là con thứ 5 trong gia đình có 5 người con, có vợ nhưng đã ly hôn, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2004.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Đoàn Thị H - sinh ngày 03/7/1982, tại xã QX 2, huyện QS, tỉnh Quảng Nam. Trú tại: Thôn PB 2, xã QX, huyện QS, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn: lớp 9; Dân tộc: kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 24/4/2020, bị Công an xã DT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Con ông Đoàn Ngọc Ân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hà (1942), Bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 4 người con. Bị cáo chưa có chồng, có 01 con sinh năm 2011, cùng trú tại: Thôn PB 2, xã QX, huyện QS, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- 1- Ông Lê Đình H1, sinh năm 1974, vắng mặt.
- 2- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1974, vắng mặt.
- 3- Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1966, có mặt.
- 4- Bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1961, có mặt.

Cùng trú tại: Thôn TĐ, xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam.

- Ông Lê Văn C, sinh năm 1979, vắng mặt.

Trú tại: Thôn TĐ 2, xã ĐP, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Người làm chứng:

1- Ông Võ Đình K, sinh năm 1973, có mặt;

Trú tại: Thôn A T, xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam.

2- Bà Nguyễn Thị Châu, sinh năm 1984. vắng mặt.

Trú tại: Thôn VH, xã BT, huyện TB, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 06/8/2020, tại bãi đất trống trong rừng keo lá tràm thuộc thôn TĐ, xã DT, huyện DX, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Quang Đ chuẩn bị 01 bộ chén đĩa và 04 con vị, 10 ghế nhựa và trái bật để cho Lê Đình H1 cùng với Nguyễn Thị M tổ chức đánh bạc. Lê Đình H1 quy ước mặt bên trong người rung là mặt chẵn còn mặt bên ngoài người rung là mặt lẻ. Sau khi rung những người chơi sẽ đặt cược tiền xuống sòng xong thì mở chén ra nếu mặt chẵn (là 02 con vị sấp, 02 con vị ngửa hoặc 04 con vị sấp hoặc 04 con vị ngửa) thì bên chẵn trúng với số tiền đã đặt cược, còn mặt lẻ (là 03 con vị sấp, 01 con vị ngửa hoặc ngược lại) thì bên lẻ trúng với số tiền đã đặt cược. Lúc này, các con bạc vào tham gia chơi với tổng số tiền trên sòng dao động từ 500.000đ – 1.500.000đ. Văn Công Đ tham gia cá cược 01 ván với số tiền 50.000đ (năm mươi ngàn đồng), Đoàn Thị H tham gia cá cược 01 (một) ván với số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng), Nguyễn Thị M1 tham gia cá cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), Nguyễn Tấn T đặt cược khoảng 5- 6 (năm đến sáu) ván, mỗi ván với số tiền từ 100.000đ đến 200.000đ, Nguyễn Thị M tham gia cá cược 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Lương Văn C tham gia cá cược 04 ván (trong đó có 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng và 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng). Trong lúc H1 rung cho các con bạc tham gia chơi đặt cược tiền xuống sòng nhưng H1 chưa kịp mở chén để kiểm tra kết quả thì bị bắt quả tang. Thu giữ tại sòng số tiền 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng), 01 bộ chén đĩa bên trong có 04 con vị, 01 tấm bật, 10 ghế nhựa. Thu giữ số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) của các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc, gồm: số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại Wiko trên người của Văn Công Đ, số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) trên người Lê Đình H1. Ngoài ra còn thu giữ số tiền 10.500.000 đồng thu giữ trên người của Võ Đình K; Số tiền 3.950.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Tấn T; Số tiền 26.600.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ trên người của Lương Văn C; Số tiền 90.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Thị M1.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang Đ, Lê Đình H1 và Nguyễn Thị M cùng khai nhận: trong khoảng thời gian từ đầu tháng 8/2020 đến trước ngày bắt quả tang (06/8/2020), Nguyễn Quang Đ, Lê Đình H1 và Nguyễn Thị M tổ chức đánh bạc với hình thức xóc đĩa khoảng 03 – 04 lần, mỗi lần có khoảng 05 - 07 người tham gia, số tiền trên chiếu bạc trong mỗi lần chơi từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng, và tổng số tiền xâu (tiền hồ) thu được trong thời gian trên là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn

đồng), được chia đều ra cho Đ, H1 và M mỗi người 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Riêng ngày bị bắt quả tang thì Nguyễn Quang Đ chưa thu tiền xâu của các con bạc tham gia.

Các bị cáo Nguyễn Quang Đ, Đoàn Thị H, Văn Công Đ thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc như cáo trạng của VKSND huyện DX truy tố bị cáo là đúng, thống nhất về tội danh và khung hình phạt và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Tấn T và bà Nguyễn Thị M1 thừa nhận sự việc bắt quả tang về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc vào ngày 06/8/2020 là đúng. Bản thân ông T và bà M1 có tham gia đánh bạc vào thời điểm bị bắt. Ông bà đã bị xử phạt hành chính về hành vi trên và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKSDX ngày 30/3/2021 VKSND huyện DX truy tố bị cáo Nguyễn Quang Đ, về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS, Văn Công Đ, Đoàn Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Và đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm l khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Đ từ 15 đến 18 tháng tù, áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm l khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt Văn Công Đ từ 12 đến 15 tháng tù và áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm l khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt Đoàn Thị H từ 20 đến 25 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.200.000đ tiền thu trên chiếu bạc, số tiền 1.200.000đ của Văn Công Đ, số tiền 500.000đ của Lê Đình H1 dùng vào việc đánh bạc, truy thu số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Đ và Lê Đình H1, Nguyễn Thị M có được do thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc mà có mỗi người 500.000đ. Tịch thu tiêu hủy một bộ chén đĩa, 04 con vị, một tấm bạc, 10 ghế nhựa. Trả điện thoại Wiko cho Văn Công Đ.

Các bị cáo nói lời sau cùng thể hiện sự ăn năn, hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản sự việc, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án có cơ sở khẳng định:

Ngày 06/8/2020, Nguyễn Quang Đ đã cùng Lê Đình H1 và Nguyễn Thị M tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền cho các con bạc Văn Công Đ, Đoàn Thị H, Nguyễn Thị M1, Nguyễn Tấn T, Lương Văn C thì bị bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) cùng

nhieu dụng cụ sử dụng vào việc đánh bạc gồm bộ chén đĩa bên trong có 04 con vị, 01 tấm bạt, 10 ghế nhựa, và số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) trên người của Văn Công Đ (1.200.000đ) và Lê Đình H1 (500.000đ) dùng vào việc đánh bạc.

Trước đó, Ngày 06/5/2020, Nguyễn Quang Đ bị Công an xã DT xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 20/4/2020, Văn Công Đ bị Công an NP xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Ngày 24/4/2020, Đoàn Thị H bị Công an xã DT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Vì vậy hành vi của Nguyễn Quang Đ là đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hiệu được xem là không còn tiền sự nên đã đủ yếu tố cấu T tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS, hành vi của Văn Công Đ và Đoàn Thị H đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” nhưng tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nên hành vi của Văn Công Đ và Đoàn Thị H đủ yếu tố cấu T tội “Đánh bạc” khoản 1 Điều 321 BLHS.

Do đó cáo trạng số 16/CT-VKSDX ngày 30/3/2021 VKSND huyện DX truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra thì thấy, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi nhưng vì hám lợi nên đã cố tình thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội. Vì vậy cần phải xử nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã Đ một thời gian để giáo dục đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Mặc dù tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là thời điểm trên địa bàn tỉnh Quảng Nam nói chung và huyện DX thực hiện giãn cách xã hội theo chỉ thị 15/CT-TTg ngày 27/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là tổ chức đánh bạc và đánh bạc, không đủ căn cứ để áp dụng tình tiết tăng nặng là “Lợi dụng hoàn cảnh thiên tai dịch bệnh để phạm tội” nên không chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên về việc áp dụng điểm 1 khoản 1 Điều 52 BLHS đối với các bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Gia đình bị cáo H có công cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền thu giữ tại chiếu bạc và số tiền thu giữ của Lê Đình H1, Văn Công Đ dùng để đánh bạc thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 10 chiếc ghế nhựa là công cụ chuẩn bị để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Quang Đ hiện còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.
- Truy thu số tiền thu lợi bất chính của Lê Đình H1, Nguyễn Thị M và Nguyễn Quang Đ mỗi người 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng)
- Đối với 01 bộ chén đĩa, 4 con vị và 01 tấm bạt thì tịch thu tiêu hủy
- Đối với chiếc điện thoại di động của Văn Công Đ không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả cho Văn Công Đ.
- Đối với số tiền thu giữ 10.500.000 đồng thu giữ trên người của Võ Đình K; Số tiền 3.950.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Tấn T; Số tiền 26.600.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 7 Plus thu giữ trên người của Lương Văn C; Số tiền 90.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Thị M1. Quá trình điều tra không chứng minh được số tiền này liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng với hình thức trả lại cho chủ sở hữu, không ai khiếu nại gì về quyết định xử lý hành chính này nên không xem xét.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Quang Đ, Lê Đình H1 và Nguyễn Thị M đã khai nhận từ đầu tháng 8/2020 đến trước ngày bị bắt quả tang, quá trình điều tra không chứng minh được thời gian địa điểm và những người tham gia đánh bạc nên không xem xét hành vi của Đ, H1, M trong khoảng thời gian này. Tuy nhiên cả ba thừa nhận có thu lợi được 1.500.000đ từ việc tổ chức đánh bạc nên truy thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền nêu trên.

Đối với Lê Đình H1 và Nguyễn Thị M là những người cùng tham gia tổ chức đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ủy ban nhân dân huyện DX ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H1 và M với số tiền 5.000.000 đồng là phù hợp.

Hành vi thu tiền xâu (tiền hồ) của Nguyễn Quang Đ, Lê Đình H1, Nguyễn Thị M với số tiền 1.500.000 đồng đối với những lần trước đó chưa đủ yếu tố cấu T tội “Gá bạc” nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ, H1, M về tội “Gá bạc”.

Đối với Nguyễn Thị M1, Nguyễn Tấn T, Lương Văn C có tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện DX ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng là phù hợp.

[8] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện DX, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo:

- Nguyễn Quang Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.
- Đoàn Thị H, Văn Công Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt **Nguyễn Quang Đ**: 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù: Tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt **Đoàn Thị H**: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt **Văn Công Đ**: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

- + Số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm ngàn đồng) thu giữ trên chiếu bạc.
- + Số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm ngàn đồng) thu giữ của Văn Công Đ.

(Số tiền 2.400.000đ hiện đang tạm gửi tại tài khoản Công an huyện DX số 3949.0.1053629 00000, giấy nộp tiền ngày 07/9/2020)

- + Số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) thu giữ của Lê Đình H1.

(Số tiền 500.000đ hiện đang tạm gửi tại tài khoản Công an huyện DX số 3949.0.1053629 00000, giấy nộp tiền ngày 03/12/2020)

- + 10 ghế nhựa

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước của: Lê Đình H1 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng), Nguyễn Thị M 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng), Nguyễn Quang Đ 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ chén đĩa, 4 con vị và 01 tấm bạt.

- Trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Wiko của Văn Công Đ

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện DX quản lý.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Quang Đ, Đoàn Thị H và Văn Công Đ mỗi bị cáo

phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND huyện DX;
- Chi cục THADS huyện DX;
- Bị cáo, những người TGTĐ khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VP công an huyện DX;
- Lưu HS-AV.

Võ Thị Tám