

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:/2022/HS-ST

Ngày: 27-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Vũ Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Mùi

2. Ông Nguyễn Thanh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh ngày 16/7/1988, tại huyện V, tỉnh Y; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện V, tỉnh Y; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị L (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 và 03 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2020);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã Y, huyện V, tỉnh Y. Có mặt.

- Bị hại: Chị Đỗ Thị Hải Y (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Trần Anh D, sinh năm 1980 (Chồng chị Y).

Địa chỉ: Khu 07, xã S, huyện Đ, tỉnh P. Vắng mặt

- Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH HHP T

Địa chỉ: Xã C, huyện L, tỉnh P

- Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Cao Minh M, sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu 03, xã C, huyện L, tỉnh P. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/12/2021, CQĐT công an huyện Đoàn Hùng nhận được tin báo của Công an xã Sóc Đăng về việc: “ Khoảng 09 giờ 10 phút ngày 16/12/2021, tại KM 108+250 Quốc lộ 2, đoạn thuộc khu 9, xã Sóc Đăng, huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô đầu kéo, BKS 19C-061.63 do anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1988, trú tại xã Y, huyện V, tỉnh Y điều khiển đi theo hướng Đoàn Hùng – Việt Trì với xe gắn máy BKS 19LA-3583 do chị Đỗ Thị Hải Y, sinh năm 1989, trú tại khu 7, xã S, huyện Đ, tỉnh Phú T điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị Y tử vong tại hiện trường, xe gắn máy bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo, CQĐT công an huyện Đoàn Hùng đã tiến hành điều tra xác minh, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện và ghi lời khai những người có liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông tại Km 108 + 250 Quốc lộ II, thuộc khu 9, xã Sóc Đăng, huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ xác định: Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường Quốc lộ 2, mặt đường rộng đo tại vị trí điểm đầu của vết lốp số 01 là 12m, đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, giữa đường có vạch sơn kẻ tim đường đứt nét màu vàng. Cách mép đường phải theo hướng Tuyên Quang, Việt Trì 0,9m là cột điện 4A. Lây cột điện 4A làm điểm mốc, lấy mép đường phải theo hướng Tuyên Quang – Việt Trì làm chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông để lại nhiều dấu vết, phương tiện trong đó có một số dấu vết và phương tiện sau:

Vị trí số 01: Vết vân lốp màu đen kích thước 14,9x0.6m, đầu vết hướng Tuyên Quang cách mép đường chuẩn là 4,1m, cuối vết hướng Việt Trì trùng với vị trí bánh số 2 bên phải của xe ô tô đầu kéo số (6) tiếp xúc mặt đường. Đầu vết cách điểm mốc 7,3m;

Vị trí số 4: Vết cày xước mặt đường đứt đoạn, kích thước dài 14,4m, rộng nhất 0,02m. Điểm đầu vết hướng Tuyên Quang cách mép đường chuẩn là 4,47m, điểm cuối vết hướng Việt Trì cách mép đường chuẩn là 5,95m trùng với đế chân phía trước bên phải của xe gắn máy số (7) tiếp xúc với mặt đường;

Vị trí số 6: Xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo rơ moóc BKS 19R-004.74. Đầu xe hướng Việt Trì, đuôi xe hướng Tuyên Quang; Hình chiếu đầu tâm trục bánh ... số 6 bên phải xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 4,2m, cách điểm đầu vết (5) là 2,7m.

Vị trí số 7: Xe gắn máy BKS 19LA-3583 đổ nghiêng sang phải... tại vị trí ghé sau có gắn 01 tấm kim loại; Hình chiếu tâm trục bánh trước xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 6,1m. Hình chiếu tâm trục bánh sau xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 5,4m và cách hình chiếu tâm trục bánh số 1 bên phải của xe ô tô đầu kéo số (6) là 0,9m.

Vị trí số 8: Tử thi Đỗ Thị Hải Y nằm ngửa, đầu hướng mép đường trái theo hướng Tuyên Quang – Việt Trì ; Đỉnh đầu trùng với vị trí bánh số 1 bên trái của xe ô tô đầu kéo tiếp xúc với mặt đường. Gót chân trái cách mép đường chuẩn 6,2m và cách hình chiếu tâm trục bánh sau của xe gắn máy số (7) xuống mặt đường là 0.9m ;

Qua khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo rơ moóc BKS 19R-00474; 01 xe gắn máy BKS 19LA-3583

Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe đầu kéo BKS 19C-06163 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74 của cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng thấy tại vị trí ba đờ xôc phía trước bên phải có vết chà sát mài mòn nhựa kích thước 4cm x 0.4cm; điểm gần nhất cách mặt đất 57.5cm; cách mép ngoài cùng bên phải biển số phía trước 70 cm.

Tại vị trí mép ngoài cục bơm dầu kích cabin dưới gầm xe có vết chà sát kim loại kích thước 6 cm x 7.5 cm;

Tại vị trí trực trước của xe có mắc 01 mảnh cánh yếm xe mô tô màu trắng kích thước 68cmx18 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 15 cm; cách trục bánh trước bên trái 60 cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe gắn máy BKS 19LA-3583 của cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng xác định trên phương tiện để lại nhiều dấu vết trong đó:

Cánh yếm bên trái bị vỡ bật rời khỏi vị trí ban đầu; Đẻ chân chính bên phải bị đẩy cong từ sau về trước, phần đầu đẻ chân này có vết chà sát mài mòn kim loại và cao su KT 3,5x3,5cm, điểm gần nhất cách mặt đất 28.5 cm.

Tại vị trí ghế ngồi phía sau có gắn 01 tấm kim loại KT 83.5 x 51cm phần hàn cố định giữa ghế sau xe này bị gãy kim loại, nghiêng sang trái, khoảng cách từ điểm ngoài cùng của ghế sau đến điểm ngoài cùng của tấm kim loại này là 27.5 cm. Cụm đèn tín hiệu phía sau cả hai bên bị gãy kim loại bật rời khỏi vị trí ban đầu.

Theo kết quả khám nghiệm tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại khu 9, xã Sóc Đăng, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xác định: Tử thi Đỗ Thị Hải Y có nhiều dấu vết, tổn thương trên cơ thể, trong đó: ...toàn bộ vùng đầu và nửa trên mặt bị dập vỡ, biến dạng, rách da, xây sát, lộ xương hộp sọ, hàm mặt. Gãy xương chính mũi, gãy xương gò má trái. Rạch mở rộng vết thương vùng đầu thấy vỡ sập phức tạp thành xương hộp sọ thành nhiều mảnh, rách màng cứng, tổ chức não dập nát, thoát ra ngoài qua đường vết thương vỡ xương, chảy máu qua đường vỡ xương.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết và nồng độ cồn trong máu của tử thi Đỗ Thị Hải Yến; yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng định giá trị giá phần hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74 và xe gắn máy BKS 19LA-3583 tại thời điểm ngày 16/12/2021.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 57/PC09 – PY, ngày 30/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của chị Đỗ Thị Hải Y là do chấn thương sọ não, hàm mặt.”*

Tại Bản kết luận giám định số 56/KLGD, ngày 30/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Trong mẫu máu của tử thi Đỗ Thị Hải Y, sinh năm 1989, HKTT: Khu 7, xã S – huyện Đ – tỉnh P gửi đến giám định không có cồn (ethanol)”*

Tại Kết luận định giá tài sản số 04, 05/KL-HĐĐGTS, ngày 20/01/2022 Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng xác định:

Giá trị khắc phục, sửa chữa của chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda, Super Cub, biển số 19LA-3583 là 923.000 đồng (Chín trăm hai mươi ba nghìn đồng chẵn);

Giá trị khắc phục, sửa chữa của chiếc xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu CNHTC, biển số 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R-004.74 là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn)

Quá trình điều tra, CQĐT đã tạm giữ 01 đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 19C-061.63; 01 đăng ký và 01 giấy chứng nhận kiểm định của sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS 19C-061.63; 01 giấy phép lái xe ô tô của Nguyễn Văn Hậu; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe gắn máy BKS 19LA-3583.

Tại CQĐT, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 16/12/2021 sau khi bốc hàng lên sơ mi rơ mooc, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 đi từ xã Chí Đám, huyện Đoan Hùng theo Quốc Lộ II hướng Tuyên Quang – Việt Trì để về khu công nghiệp Thụy Vân, thành phố Việt Trì. Đến khoảng 09 giờ 20 phút Hậu điều khiển xe đến đoạn đường Quốc lộ 2 thuộc khu 9, xã Sóc Đăng, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ, Hậu quan sát thấy cùng chiều phía trước có 01 xe ô tô tải đang lùi theo hướng đi thị trấn Đoan Hùng (có bật đèn tín hiệu cảnh báo nguy hiểm), Hậu điều khiển xe ô tô đầu kéo hơi đánh lái sang trái đi ở khoảng giữa đường (lúc này Hậu không bật tín hiệu xi nhan). Khi đi qua xe ô tô tải khoảng vài mét, Hậu nghe thấy tiếng va chạm phía trước đầu xe của mình nên đạp phanh. Xe ô tô di chuyển khoảng 10 m thì dừng lại, Hậu xuống xe kiểm tra thấy chị Đỗ Thị Hải Y và xe gắn máy BKS 19LA-3583 do chị Yên điều khiển đang ở dưới gầm đầu xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63.

CQĐT công an huyện Đoan Hùng đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và test chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Hậu xác định trong hơi thở và trong nước tiểu của bị cáo không có nồng độ cồn và không có chất ma túy.

Dữ liệu trích xuất camera an ninh tại khu vực hiện trường xảy ra tại thời điểm ra vụ việc xác định phát hiện thấy chị Đỗ Thị Hải Y điều khiển xe gắn máy đi ở phần đường bên phải theo hướng Đoan Hùng – Việt Trì, phía trước xe ô tô đầu kéo BKS 19C-063.61, xe ô tô đầu kéo đi cùng chiều, phía sau xe gắn máy. Tại thời điểm va chạm xác định phần tấm kim loại phía sau của xe gắn máy va quệt vào phần ba đờ sóc bên phải của xe đầu kéo. kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74 đi đến khu vực gốc gạo (đi sau chị Y) lưu thông theo hướng Đoan Hùng – Việt Trì.

Nguyên nhân xảy ra va chạm là do Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74 không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước, đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 12, Luật Giao thông đường bộ. Khoản 1, Điều 12, Luật Giao thông đường bộ quy định:

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với

xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo..."

Đối với chị Đỗ Thị Hải Y, ngày 16/12/2021 chị Y có hành vi điều khiển xe gắn máy BKS 19LA-3583 tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm. Tuy nhiên chị Y đã tử vong, vì vậy CQĐT không đề cập xử lý về hành vi này là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 06/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 48, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Y, huyện V, tỉnh Y giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Công ty TNHH HHP T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không phải giải quyết.

- Về vật chứng: Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH HHP T xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 19R1-00474 và các giấy tờ gồm 01 đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 19C-061.63; 01 đăng ký và 01 giấy chứng nhận kiểm định của sơ mi rơ mooc BKS 19R-004.74; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS 19C-061.63 cho anh Cao Minh M, người được ủy quyền của Công ty TNHH HHP T; Trả lại cho anh Trần Anh D xe gắn máy BKS 19LA-3583 và giấy đăng ký xe.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Văn H.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 16/12/2021 tại Km 108 + 250 Quốc lộ 2, đoạn qua khu 9, xã Sóc Đăng, huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Văn H có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 19R-004.74 lưu thông theo hướng Đoàn Hùng – Việt Trì đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 12 Luật giao thông đường bộ, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi cùng chiều phía trước nên đã va chạm với xe gắn máy BKS 19LA-3583 do chị Đỗ Thị Hải Y điều khiển. Hậu quả chị Đỗ Thị Hải Y bị tử vong tại chỗ, xe gắn máy bị hư hỏng nhẹ thiệt hại 923.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn với xe đi cùng chiều phía trước dẫn đến chết 01 người của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Điều 260 Bộ luật hình sự quy định.

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người tham gia giao thông. Tình hình tai nạn giao thông hiện nay đang là vấn đề bức xúc của xã hội. Hậu quả của tai nạn giao thông không chỉ gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe, tính mạng của con người mà còn để lại những mất mát to lớn về tinh thần không có gì có thể bù đắp được. Do vậy cần phải xét xử nghiêm minh, góp phần giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, để nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành người công dân có ích cho xã hội, nên xử phạt bị cáo hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp gì khác nên không cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong khoảng thời gian nhất định.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng:

- Số tiền bị cáo bồi thường cho đại diện gia đình anh Trần Anh D là

160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng), đại diện gia đình anh D không đề nghị gì khác nên cần xác nhận.

- Công ty TNHH HHP T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên không phải giải quyết.

- Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH HHP T xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 19R1-00474 và các giấy tờ gồm 01 đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 19C-061.63; 01 đăng ký và 01 giấy chứng nhận kiểm định của sơ mi rơ moóc BKS 19R-004.74; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS 19C-061.63 cho anh Cao Minh M, người được ủy quyền của Công ty TNHH HHP T và trả lại cho anh Trần Anh D xe gắn máy BKS 19LA-3583 và giấy đăng ký xe là hợp pháp, cần xác nhận.

- Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô thu giữ của bị cáo, do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 48, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 591, 601 của Bộ luật dân sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Y, huyện V, tỉnh Y giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình anh Trần Anh D số tiền là 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng).

- Công ty TNHH HHP T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không phải giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH HHP T xe ô tô đầu kéo BKS 19C-061.63 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 19R1-00474 và các giấy tờ gồm 01 đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 19C-061.63; 01 đăng ký và 01 giấy chứng nhận kiểm định của sơ mi rơ moóc BKS 19R-004.74; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS 19C-061.63 cho anh Cao Minh M, người được ủy quyền của Công ty TNHH HHP T và trả lại cho anh Trần Anh D xe gắn máy BKS 19LA-3583 và giấy đăng ký xe là hợp pháp.

- Trả lại cho bị cáo 01 (Một) Giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 260151017126 mang tên Nguyễn Văn H, sinh năm 1988, địa chỉ xã M, huyện V, tỉnh Y.

(Vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng đang quản lý).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đại diện bị hại và nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Nguyên đơn dân sự;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- UBND xã Yên Hợp;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Vũ Thường