

Bản án số: 354/2019/HSST  
Ngày: 24/12/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** - Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

***Các hội thẩm nhân dân:*** - Ông Phạm Văn Minh

- Bà Đặng Thị Nhác

***Thư ký tòa án - ghi biên bản phiên tòa:***

Bà Nguyễn Thị Hoàng Yên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:***

Bà Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tổ dân phố số 7 phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 370/2019/HSST ngày 09/12/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 378/2019/QĐXXST-HS, ngày 12/12/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn T, Sinh năm: 1993; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Bản Pá K, xã L, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Lò Văn O(đã chết); Họ tên mẹ: Tòng Thị T; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số: 538 lập ngày 27/8/2019 tại công an quận Long Biên, thành Phố Hà Nội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt giữ ngày 23/8/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Hương- Trợ giúp viên pháp lý nhà nước- Luật sư văn phòng luật sư Bảo Nhân, thuộc Đoàn Luật sư Hà Nội (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và gửi bản bào chữa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 55 phút ngày 23/8/2019, tổ công tác Công an phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại gầm cầu vượt đường Lý Sơn, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang đối tượng



Lò Văn T đang thực hiện hành vi tàng trữ 01 (một) gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Lò Văn T khai nhận gói giấy trên là ma túy Hêroin T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ và niêm phong tang vật và đưa đối tượng Lò Văn T về trụ sở làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số: 5499 ngày 29/8/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy màu vàng là ma túy loại Heeroin, khối lượng 0,236 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Lò Văn T khai nhận:

Do bản thân T là người nghiện ma túy nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/8/2019, T đi bộ từ lán xây dựng ở chân cầu Đông Trù đến gầm cầu vượt đường Lý Sơn thuộc phường Thượng Thanh- quận Long Biên, Hà Nội mục đích để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết và mua của anh ta 01 (một) gói ma túy Hêroin với giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được gói ma túy, T để gói ma túy ở dưới đất và ngồi bên cạnh cách gói ma túy trên khoảng 30cm tại vỉa hè gầm cầu vượt đường Lý Sơn, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội để đợi thuê xe quay về, còn người đàn ông bán cho T gói ma túy bỏ đi đâu T không rõ. Đến khoảng 20 giờ 55 phút, khi T đang ngồi trên vỉa hè bên cạnh gói ma túy trên thì bị tổ công tác đến tiến hành kiểm tra. Tổ công tác mở gói ma túy trên của T ra, bên trong gói có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, T đã khai nhận với cơ quan Công an gói ma túy trên là Heeroin T vừa mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 05/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của UBTV Quốc hội quy định về án lệ phí tòa án, xử phạt T mức án tù: 18 (Mười tám) tháng tù đến 22 (Hai mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy số ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo không có nghề nghiệp.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong



quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lò Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xét lời khai này phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong và kết luận giám định, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Sau khi mua được 01 gói ma túy với giá 100.000đ, T để gói ma túy ở dưới đất và ngồi bên cạnh cách gói ma túy khoảng 30cm tại vỉa hè gầm cầu vượt đường Lý Sơn, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội để đợi thuê xe quay về thì bị tổ công tác đến tiến hành kiểm tra thu giữ gói ma túy. Tại bản kết luận giám định số 5499/KLGD-PC09 ngày 29/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại Hêrôin khối lượng: 0,236 gam. Như vậy hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người, bị cáo đã nhận T được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để sử dụng là thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của chính mình, làm ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, cũng như có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này hiện nay nói chung.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy: Trong vụ án này một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi do mình gây ra, về nhân thân bị cáo là người có nhân thân chưa bị kết án cũng như chưa bị xử lý hành chính, bản thân tuổi đời còn trẻ, nhưng không làm chủ bản thân nên đã mắc vào con đường nghiện ma túy. Do vậy cũng cần xem xét đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

-Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và luận cứ của luật sư. Hội đồng xét xử thấy cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam



một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

-Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5]Về xử lý vật chứng: 01 gói niêm phong bên trong có 0,236 gam ma túy Hêrôin, xét thấy đây là chất ma túy Nhà nước cầm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6]Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1/ Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Điểm c Khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn T: 16 ( Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt: 23/8/2019.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3/ Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Tịch thu tiêu hủy: Theo phiếu nhập vật chứng ngày 27/10/2019 tại công an quận Long Biên gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,236 gam ma túy Heeroin thu giữ của Lò Văn T được niêm phong theo đúng quy định pháp luật.

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lò Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.*

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- VKS nhân dân quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đăng Vĩnh**

-



