

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **34/2021/HS-ST**  
Ngày: 16-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Chung Quốc Hội**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Dương Tấn Đầu**

2. Ông **Đinh Quang Tuyền**

**- Thư ký phiên toà:** Ông **Lâm Thanh Toàn** – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên toà:** Ông **Nguyễn Xuân Vinh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** **Lâm Hữu Đ**, sinh năm 1996, tại CM, An Giang.

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ấp A, xã B, thành phố C, Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Ngư phủ;

Trình độ văn hóa: 9/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Lâm Văn P (đã chết) và bà Huỳnh Thị Bạch T (còn sống);

Tiền án: 02 lần, ngày 26/01/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) tuyên phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản và ngày 27/6/2019 Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc) tuyên phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 10 tháng 21 ngày tù. Ngày 26/02/2020 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2020 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông **Đình Hoàng V**, sinh năm 1981 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp A, xã B, thành phố C, Kiên Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 01/11/2020 sau khi chơi game về (game Liên Quân), bị cáo Lâm Hữu Đ đi ngang nhà ông Đình Hoàng V thuộc ấp A, xã B thì nảy sinh ý định vào nhà ông V trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo Đ đi ra sau nhà nhìn thấy cửa sau không khóa nên đi vào trong nhà lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung, loại Galaxy A71 của ông V đang để trên bàn. Sau khi lấy trộm được điện thoại, bị cáo Đ mang điện thoại về nhà tại tổ Q, ấp E, xã B mở khóa màn hình, thấy ứng dụng Smar Banking, bị cáo Đ tìm kiếm trong bộ nhớ điện thoại thì phát hiện có mật khẩu nên đăng nhập vào tài khoản Ngân hàng A của ông V, bị cáo Đ kiểm tra tài khoản thấy còn số tiền 5.200.000 đồng, bị cáo Đ chuyển số tiền trên vào tài khoản số 040097923096 của Vi Thị T. Sau khi nhận được tiền, T chuyển lại số tiền ảo cho bị cáo Đ sử dụng để chơi game. Ngày 03/11/2020, bị cáo Đ bị bắt giữ. Đến ngày 06/11/2020, bị cáo Đ bị cơ quan Điều tra – Công an huyện Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

*Tang vật thu giữ:*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, loại Galaxy A71, số kiểu máy SM-A715F/DS, IMEI 1: 3534081168446112, IMEI 2: 3534091168446110 (đã trả lại cho bị hại Đình Hoàng V).

\* Tại bản kết luận định giá tài sản số: 75/KL-HĐĐGTS ngày 06/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Quốc kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, loại Galaxy A71, số kiểu máy SM-A715F/DS, IMEI 1: 3534081168446112, IMEI 2: 3534091168446110, mua mới ngày 28/7/2020 có giá trị 4.433.333 đồng.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSPQ ngày 02 tháng 02 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố đối với bị cáo Lâm Hữu Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, vị Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Hữu Đ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo bồi thường số tiền 5.200.000 đồng cho bị hại ông Đinh Hoàng V.

Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, loại Galaxy A71, số kiểu máy SM-A715F/DS, IMEI 1: 3534081168446112, IMEI 2: 3534091168446110 đã trả lại cho chủ sở hữu, đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Đ đồng ý bồi thường số tiền 5.200.000 đồng cho bị hại V.

Bị hại Đinh Hoàng V không có mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại các biên bản ghi lời khai, đơn xin vắng mặt bị hại xác nhận đã nhận lại điện thoại Samsung bị trộm và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.200.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì khác. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Đ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại ông Đinh Hoàng V có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố.

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 01/11/2020 sau khi chơi game về (game Liên Quân), bị cáo Lâm Hữu Đ đi ngang nhà ông Đinh Hoàng V thuộc ấp A, xã B vào nhà ông V lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung, loại Galaxy A71 của ông V đang để trên bàn. Sau khi lấy trộm được điện thoại, bị cáo Đ mang điện thoại về nhà tại tổ Q, ấp E, xã B mở khóa màn hình thấy ứng dụng Smar Banking,

bị cáo Đ tìm kiếm trong bộ nhớ điện thoại thì phát hiện có mật khẩu nên đăng nhập vào tài khoản Ngân hàng A của ông V, bị cáo Đ kiểm tra tài khoản thấy còn số tiền 5.200.000 đồng nên chuyển số tiền 5.200.000 đồng cho Vi Thị T, Chị T chuyển số tiền ảo cho bị cáo Đ sử dụng để chơi game. Đến ngày 06/11/2020, bị cáo Đ bị cơ quan Điều tra – Công an huyện Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đ với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, có khả năng lao động để tạo nguồn thu nhập nuôi sống bản thân nhưng lười lao động, đam mê các trò chơi điện tử, ý thức xem thường pháp luật, mong muốn hưởng lợi bất chính từ hành vi trái pháp luật của mình, từ đó gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Trước đó bị cáo đã từng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã bị buộc tội bằng hai bản án bằng hình phạt tù của Tòa án nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học để thay đổi bản thân mà lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm để giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng quyền sở hữu về tài sản của người khác, đồng thời giáo dục, răn đe chung đối với loại tội phạm này.

Hội đồng xét xử nhận thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại: Bị hại V yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.200.000 đồng, bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại V số tiền 5.200.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, loại Galaxy A71, số kiểu máy SM-A715F/DS, IMEI 1: 3534081168446112, IMEI 2: 3534091168446110 đã trả lại cho chủ sở hữu, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Về trách nhiệm hình sự:** Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hữu Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**Xử phạt bị cáo Lâm Hữu Đức 02 năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/11/2020.**

**2. Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại:** Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Lâm Hữu Đ bồi thường cho bị hại ông Đinh Hoàng V số tiền 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm ngàn đồng).

**3. Về xử lý vật chứng:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, loại Galaxy A71, số kiểu máy SM-A715F/DS, IMEI 1: 3534081168446112, IMEI 2: 3534091168446110 đã trả lại cho chủ sở hữu, Hội đồng xét xử không xem xét.

**4. Về án phí:** Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Hữu Đ phải chịu số tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Phú Quốc;
- Chi cục THADS Tp. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CA Tp. Phú Quốc;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chung Quốc Hội**