

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 04/2021/HSST

Ngày 24 -01-2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Đình Thanh

2. Ông: Trần Văn Hân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng- Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/HSST-QĐ ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Xuân H ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1970; Nơi cư trú: xóm Đ T, xã H , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; nghề nghiệp: thợ xây; Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Phan Xuân Th (đã chết); Họ tên mẹ: Phạm Thị Th, sinh năm 1930; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Phan Thị N, sinh năm 1975; Con: 03 người con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: bà Lê Thị H , sinh năm 1950 trú tại xóm H L, xã H , huyện Yên Thành (đã chết).

*Người đại diện theo Pháp luật cho bà H : anh Vũ Đoàn K , sinh năm 1989; chị Trần Thị Á; sinh năm 1988; địa chỉ: xóm H L, xã H , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;

**Người đại diện theo ủy quyền: anh Vũ Đoàn K, sinh năm 1989; địa chỉ: xóm Hưng Phụng, xã H, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An(vắng mặt)*

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: (vắng mặt).

- Phan Xuân D; sinh năm 1993; địa chỉ: xóm Đ T, xã H, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt).
- - Nguyễn Quế N sinh năm 1980; địa chỉ: xóm Đình Phụng, xã H, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 28/7/2021, Phan Xuân H (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 37H1-553.89, nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade màu trắng chở theo sau anh Phan Xuân Trung lưu thông trên đường tỉnh lộ 537 theo hướng từ xã H, huyện Yên Thành về xã Nhân Thành, huyện Yên Thành. Khi đi đến km 13 đường ĐT 537 thuộc xóm Đình Phụng (xóm 4), xã H, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, do đi sai phần đường quy định nên đã va chạm vào bà Lê Thị H, sinh năm 1950 trú tại xóm H L, xã H, huyện Yên Thành đang đứng bên mép đường phía bên trái theo chiều hướng di chuyển của Phan Xuân H. Hậu quả: làm bà Lê Thị H chết trên đường đi cấp cứu.

Hành vi nêu trên của Phan Xuân H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ làm chết người. Khi tham gia giao thông trong máu Phan Xuân H có nồng độ cồn (Ethanol) là 2.8 mmol/l là vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia năm 2019.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 156/PC09 (GD-PY) ngày 11/8/2021 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An đối với bà Lê Thị H kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết thương, xây xát, mài miết, rách da, mất lớp thượng bì da, sưng phù nề, bầm tụ máu.

- Hai hố mắt bị thâm đen.

- Xương hộp sọ bị vỡ, máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương.

2. Nguyên nhân chết: vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương”

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn ngày 28/7/2021 thể hiện:

“ - Hiện trường đã bị xáo trộn do quá trình cấp cứu nạn nhân và phương tiện di chuyển qua lại.

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại km13 đường ĐT 537 là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 6 m một phía đi xã Nhân Thành, phía còn lại đi ngã tư xã H giao Quốc lộ 7B. Hai bên là lề đất đã có bê tông. Tiếp theo là khu dân cư, tiếp giáp phía bên phải đường

hướng xã Nhân Thành đi ngã tư H có đường bê tông vào xóm Đình Phụng, xã H được trải bê tông rộng 3 m”

Tại Công văn số 3194/SGTVT.QLPT&NL ngày 16/9/2021 của Sở giao thông vận tải UBND tỉnh Nghệ An về việc xác minh giấy phép lái xe thể hiện:

“... Tra cứu trên hệ thống cơ sở dữ liệu quản lý giấy phép lái xe. Không có dữ liệu về cấp giấy phép lái xe của ông Phan Xuân H ...”

Tại Công văn số 1768/BV-KHTH ngày 12/8/2021 về việc phối hợp xác minh nồng độ cồn, chất kích thích trong máu của người tham gia giao thông của Bệnh Viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An thể hiện: “Bệnh nhân Phan Xuân H , sinh năm 1970, địa chỉ thôn Đông An, xã H vào viện ngày 28/7/2021; ra viện ngày 09/8/2021; mã bệnh nhân: 242957; số thẻ BHYT: GD 440 401 9189012 40372. Ngày 28/7/2021, bệnh nhân có chỉ định và được xét nghiệm Định lượng Ethanol (cồn trong máu), kết quả 2,8 mmol/l”

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên là do Phan Xuân H điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông không đi đúng phần đường quy định đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Tại cơ quan điều tra, Phan Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của H phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ

* Về trách nhiệm dân sự: Phan Xuân H và gia đình bị hại bà Lê Thị H đã tự nguyện hòa giải, thống nhất bồi tH dân sự với số tiền là 60.000.000 đồng, gia đình bà H không đề nghị giám định pháp y và không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Phan Xuân H

Phan Xuân H và gia đình bị hại bà Phạm Thị Dục đã tự nguyện hòa giải, thống nhất bồi tH dân sự nên gia đình bà Dục có đơn đề nghị miễn trách nhiệm dân sự và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Phan Xuân H .

Sau khi tai nạn xảy ra anh Phan Xuân Trung bị thương nhẹ nên không có yêu cầu bồi tH về dân sự.

Anh Phan Xuân Dựng là chủ sở hữu với chiếc xe mô tô biển kiểm sát 37H1-553.89 không có yêu cầu bồi tH về dân sự đối với chiếc xe mô tô bị hư hỏng.

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKS-HS ngày 16/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ những tình tiết giảm nhẹ tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.; xử phạt bị cáo Phan Xuân H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về vật chứng và xử lý vật chứng vụ án:

Vật chứng trong vụ án gồm: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37H1-553.89, nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade màu trắng, tạm giữ của Phan Xuân H ; 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu SYM Angel, màu nâu, biển kiểm soát 37H9-3853 thu giữ của anh Nguyễn Quế Nam.

* Xử lý vật chứng trong vụ án: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37H1-553.89, quá trình điều tra đã xác định đây là xe của anh Phạm Xuân Dũng nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Phan Xuân Dũng (BL 110, 113).

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37H9-3853, quá trình điều tra xác định được đây là xe của anh Nguyễn Quế Nam nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quế Nam.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Phan Xuân H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của Bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ như tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn ngày 28/7/2021; Sơ đồ vụ tai nạn lập vào hồi 06 giờ ngày 28/7/2021; Bản ảnh hiện trường có tại hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 156/PC09 (GD-PY) ngày 11/8/2021 của phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân, không gì bù đắp nổi và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy

ra vụ án. Do đó, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho mọi người.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi tH thiệt hại cho gia đình bị hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng mẹ bị cáo là bà Phạm Thị Thảo được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba vì đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; gia đình bị hại nên Hội đồng xét xử xem xét đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Nên cho bị cáo hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ nghiêm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi tH xong, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo..

[6]. Về xử lý vật chứng: Sau khi phục vụ quá trình điều tra, đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37H1-553.89, quá trình điều tra đã xác định đây là xe của anh Phạm Xuân Dung nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Phan Xuân Dung. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37H9-3853, quá trình điều tra xác định được đây là xe của anh Nguyễn Quế Nam nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quế Nam. Nên Tòa án không xem xét.

[7]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Phan Xuân H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ: Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Xuân H 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” . Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bên,đã thỏa thuận xong phần trách nhiệm dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng: không

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Phan Xuân H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- THA huyện Yên Thành;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của NBH;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương

[7]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Phan Xuân H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Xuân H 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” . Thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ủy ban nhân dân xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bên, đã thỏa thuận xong phần trách nhiệm dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng: không

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Phan Xuân H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Sỹ Tố

Nguyễn Văn Dũng

Phạm Thái Dương

