

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN T H  
THỊNH PHỐ H1 N**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **39/2021/HS-ST**

Ngày: ...-03-2021

**NHÂN DƯ  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T H, THỊNH PHỐ H1 N**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân H**

**Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chung  
Ông Nguyễn Văn Tỉnh**

**- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng H1 - Thư ký Tòa án.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T H tham gia phiên tòa:  
Ông Ngô N Tùng - Kiểm sát viên.**

Ngày ... tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T H, TH1nh phố H1 N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2021/TLST-HS ngày 1. tháng 3 năm 2021 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 40/2021/QĐXXST-HS ngày 1. tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**V M H, sinh năm 1990 tại Cao Bằng;** Hộ khẩu thường trú: Số ..., ngõ .T H 3, phường H1 B, quận Đ Đ, TP H1 N; Chỗ ở: Số 2.3C T1 K, phường T1 K, quận T H, TH1nh phố H1 N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn H: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông V T ... và bà Trương Thị A; CHng: Phạm H T; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; Dh bản, chỉ bản số 000000393 do Công an quận T H lập ngày 01/10/2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt quả tang ngày 03/9/2020 tạm giữ đến ngày 06/9/2020, hiện Đng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong H sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, N dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hi 17 giờ 4.Pt ngày 03/9/2020 tổ công tác đội CSĐTTP về TTXH Công an quận T H phối hợp với Công an phường T1 K kiểm tra H1nh chính cơ sở kinh doanh xổ số Vietlot tại 280 T1 K, phường T1 K, quận T H, H1 N phát hiện, bắt quả tang V M H Đng trực tiếp bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn B (SN: 1982, HKTT: Khu ., xã H Quan, huyện T N, tỉnh P T), Nguyễn Văn M (SN: 1991, HKTT: xóm ., xã Hải Lộc, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định), Phạm Văn ... (SN: 1984, HKTT: làng Miêng, Pc .T, huyện N Lặc, tỉnh Thh H). Thời điểm kiểm tra ... vẫn Đng cầm tờ tích kê ghi số đề trên tay do vừa mua của H. Trên tay H Đng cầm 01 chiếc điện thoại Iphone màn hình sáng, màn hình điện thoại hiển thị ảnh chụp tích kê ghi số lô, số đề. Tại cửa H1 của H lúc đó còn có Lê Năng .k (SN: 1969, HKTT: T Hải, huyện T Gia, tỉnh Thh H), Vương B N (SN: 1984, HKTT: Q Tiến, TP Lai Châu, tỉnh Lai Châu), Nguyễn Văn H (SN: 1997, HKTT: P Mãn, huyện Quốc Oai, TP H1 N). Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ tại hiện trường số tiền ..4.0.000đồng cùng 08 tờ tích kê (bao gồm cả số tích kê mà H bán cho B, M, ... và những người

khác), H trình bày số tiền ..4.0.000đồng là tiền bán số lô, số đề cho khách ngày 03/9/2020. Cơ quan công an đã lập biên bản, đưa những người liên quan về trụ sở để làm rõ.

*Vật chứng thu giữ:* Tiền mặt: ..4.0.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, imei: 3.9177074.82001 và 01 điện thoại di động Iphone XR, Imei: 3.30921090...732.

Cơ quan cảnh sát điều tra (CQCSĐT) công an quận T H đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone XR thu giữ của H, kết quả phát hiện nhiều hình ảnh chụp các tờ tích kê thể hiện việc H bán số lô, số đề cho khách đã được H gửi đến nick zalo của Tiến và một số tin nhắn mua số lô, số đề từ người khác gửi qua tin nhắn zalo. H trình bày những hình ảnh gửi cho Tiến là toàn bộ những tờ tích kê ghi số lô, số đề H đã bán cho khách trong ngày 03/9/2020 (bao gồm cả 03 tờ tích kê bán cho B, M, ...); các tin nhắn zalo mua số lô, số đề của H là khách quen của H, H chỉ lưu địa chỉ zalo chứ không biết số điện thoại và nhân thân của họ.

Thời điểm kiểm tra, Phạm Văn ... đã mua của H 30.000đồng tiền số đề; Nguyễn Văn B đã mua của H 1.932.000đồng tiền số lô, số đề; Nguyễn Văn M đã mua của H 1.18..000đồng tiền số lô, số đề. Lê Năng .k và Nguyễn Văn H đến để mua xổ số Vietlot, Vương B N chưa mua số lô, số đề hay xổ số.

Ngoài ra ngày 03/9/2020 còn có một số khách (H không biết họ tên, tuổi, địa chỉ) nhắn tin mua số lô, số đề qua zalo của H, cụ thể như sau:

+/ “THành Vinh” nhắn tin số lô, số đề qua zalo và thanh toán tiền mặt, tổng số tiền khách này mua là: 20.000đồng.

+/ “Ngân Đỗ” nhắn tin mua số lô, số đề qua zalo và thanh toán qua chuyển khoản ngân hàng H1, số tài khoản (TK) là 0027040602.8.81 ngân hàng H1 VIB, tổng số tiền là: 4...000đồng.

+/ “Đuẩn” nhắn tin mua số lô, số đề qua zalo và thanh toán qua chuyển khoản ngân hàng H1, Duẩn dùng 02 số TK là 19033837166019, 19033286289017 ngân hàng H1 Techcombank, tổng số tiền là: 460.000đồng.

+/ “k H Đức” nhắn tin mua số lô, số đề qua zalo và thanh toán qua chuyển khoản ngân hàng H1, số TK là 26110001130090 của ngân hàng H1 BIDV, tổng số tiền là: 1.3.0.000đồng.

+/ “Duc Mobile” nhắn tin số lô, số đề qua zalo và thanh toán tiền mặt, tổng số tiền là 2..80.000đồng.

Tại CQĐT, V M H khai nhận: Năm 2019, do không có việc làm ổn định, H mở cửa H1 đại lý kinh doanh xổ số Vietlot tại 280 T1 K. Qua mối quan hệ xã hội, H quen biết một người đàn ông tên V H Tiến (hiện chưa xác định được nhân thân của Tiến, Tiến sử dụng tài khoản zalo “Hana”). Trong một lần gặp Tiến tại quán ăn ở quận Long Biên, H biết Tiến tổ chức đánh bạc dưới hình thức nhận bảng cấp mua, bán số lô, số đề. Do kinh doanh xổ số Vietlot thu nhập kém, H đã xin được làm thư ký bán số lô, số đề cho Tiến và được Tiến đồng ý. H sử dụng cửa H1 tại số 280 T1 K để vừa kinh doanh xổ số Vietlot, vừa lấy làm địa điểm để bán số lô, số đề cho khách. H sử dụng nick zalo “Chili” để giao dịch với Tiến. H1 ngày, H trực tiếp bán số lô, số đề cho khách, sau đó ghi số lô, số đề kèm theo số tiền khách mua ra một tờ giấy trắng nhỏ kích thước khoảng 08x10cm, trên tờ giấy có đóng tên của H1 của H là: “đại lý xổ số Sinh Tài” bằng mực màu đỏ (thường gọi là tích kê) và đưa tờ tích kê này cho khách. Nếu khách trúng lô, số đề sẽ mang tờ tích kê đến gặp H lĩnh tiền thưởng vào ngày hôm sau. Sau khi ghi xong tích kê cho khách, H

sử dụng điện thoại chụp lại hình ảnh rồi gửi luôn cho Tiến qua zalo để Tiến nắm được tổng các số lô, số đề kèm theo số tiền mà khách đã mua. Sau khi quay thưởng xổ số Miền Bắc xong hoặc đến ngày hôm sau H và Tiến sẽ tính số tiền khách thắng, thua để chuyển tiền cho nhau. H sử dụng tài khoản số 1903.272046017 của ngân H1 Techcombank để nhận tiền mua số lô, số đề của khách và để giao dịch tiền với Tiến, Tiến sử dụng tài khoản số 1913016.201010 của ngân H1 Techcombank.

Các đối tượng thỏa thuận về thắng thua như sau:

Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng H1 ngày để so sánh:

- Đối với số đề là 02 số cuối của giải đặc biệt; số lô xiên (2,3,4) là các cặp 02 số cuối của các giải. Với số đề Tiến thu của H số tiền 21.700đồng, H bán cho khách 23.000đồng/điểm lô, khách mua từ 10 điểm lô trở lên thì H chỉ bán với giá 22.000đồng/điểm lô.

- Đối với các số đề, các cặp lô xiên thì H được Tiến chiết khấu 28% trong tổng số tiền ghi trên tích kê của khách. Tuy nhiên, để khuyến khích khách H1 mua số đề, lô xiên của mình H chiết khấu cho khách 20% dựa trên tổng số tiền khách mua hoặc ghi thêm 20% cho khách và nhận đủ tiền. H ghi thêm tiền vào tích kê cho khách, nên không bị trừ số tiền thực thu của khách mà còn được thêm tiền hoa Hng vì tiền hoa Hng được tính dựa trên số tiền ghi trên tích kê cho khách.

Trong ngày 03/9/2020, H đã bán được các số lô, số đề với tổng số tiền đề đã bán ra là: 4.730.000đồng. Tổng số tiền đề ba càng đã bán ra là: 382.000đồng. Tổng số tiền lô đã bán ra là: 742 điểm tương đương với 17.066.000đồng; Tổng số tiền lô xiên đã bán ra là: 6.618.000đồng. CQĐT bắt quả tang H trước giờ có kết quả xổ số miền Bắc nên tổng số tiền H tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số đề ngày 03/9/2020 là 28.796.000đồng.

Ngày 03/9/2020 H bán số lô, số đề cho nhiều người nhưng không nhớ chính xác đã bán cho những ai. Thời điểm CQCSĐT bắt quả tang là trước khi quay thưởng giải xổ số kiến thiết miền Bắc và trước khi H và Tiến thh toán tiền cho nhau nên không tính được số tiền thu lợi bất chính của H. H đã xóa những tài liệu bán số lô, số đề các ngày trước đó và không nhớ cụ thể đã bán cho những ai, bao nhiêu tiền, thắng thua như thế nào. CQCSĐT không thu thập được các tài liệu chứng M H1nh vi đánh bạc của H cũng như số tiền H thu lợi bất chính các ngày trước đó nên không có căn cứ xử lý.

Quá trình điều tra CQCSĐT đã gửi nhiều công văn đến các ngân H1 Techcombank, BIDV, VIB để xác M tài khoản của Tiến, Duẩn, Ngân, Đức.

Ngân H1 VIB đã cung cấp thông tin: chủ TK số 0027040602.8.81 là Đỗ Thị Ngân (SN 1990, HKTT: Tân .T, Văn Chấn, Yên BA). CQĐT đã tiến H1nh xác M, triệu tập Ngân đến làm việc tuy nhiên Công an xã Tân .T cho biết: Đỗ Thị Ngân có đăng ký HKTT tại xã Tân .T, Văn Chấn, Yên BA nhưng đã chuyển đi nơi khác sinh sống, không rõ đi đâu nên CQĐT chưa ghi lời khai làm rõ được Ngân có tham gia đánh bạc hay không.

Ngân H1 BIDV đã cung cấp thông tin: Chủ TK 26110001130090 là Hứa M Đức (SN:1977, HKTT: 71 Võng Thị, Bưởi, T H, H1 N). CQĐT đã tiến H1nh xác M, triệu tập Đức đến trụ sở để làm việc, tại CQĐT Đức khai nhận: thỉnh thoảng có qua cửa H1 xổ số Vietlot để mua vé xổ số nên biết H bán số lô, số đề. Ngày 03/9/2020, Đức có nhắn tin qua zalo cho H để mua các số lô: 1., .1, 40, 04 với tổng số tiền là: 1.3.0.000đồng. CQĐT đã bắt giữ H trước thời điểm quay thưởng

xổ số miền Bắc do đó tổng số tiền mà Đức đánh bạc với H ngày 03/9/2020 là 1.3.0.000đồng. CQĐT đã cho H nhận dạng Đức, kết quả H nhận ra Hứa M Đức chính là khách H1 mua số lô, số đề của H ngày 03/9/2020 qua tin nhắn zalo với tài khoản zalo “k H Đức”. Số tiền Đức tham gia đánh bạc chưa đủ yếu tố để cấu thành tội Đánh bạc, Đức chưa có tiền án, tiền sự CQĐT đã ra Q định xử phạt H1nh chính đối với Hứa M Đức về H1nh vi đánh bạc.

CQĐT đã gửi công văn đề nghị ngân H1 Techcombank cung cấp thông tin chủ TK 19033837166019, 19033286289017 (là TK ngân H1 của Duân) và 1913016.201010 (là TK ngân H1 của Tiến) tuy nhiên ngân H1 Techcombank không có văn bản trả lời vì vậy CQĐT chưa có căn cứ để xác M, triệu tập Tiến.

Đối với Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn B, Phạm Văn ... có H1nh vi đánh bạc nhưng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc chưa đủ yếu tố để cấu thành tội Đánh bạc, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên CQĐT đã ra Q định xử phạt H1nh chính đối với các đối tượng trên về H1nh vi đánh bạc.

Đối với V H Tiến, Duân do chưa xác M được nhân thân nên CQCSĐT chưa xác M, triệu tập, ghi lời khai được vì vậy chưa đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Đỗ Thị Ngân do chưa triệu tập, ghi lời khai được nên chưa xác định được Ngân có tham gia đánh bạc hay không. CQCSĐT đã ra thông báo truy tìm đối với Ngân.

Do thời hạn điều tra đã hết nên CQCSĐT đã ra Q định số 06 ngày 17/02/2021 tách tài liệu trong vụ án đối với đối tượng V H Tiến, Đỗ Thị Ngân, Duân để tiếp tục điều tra.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus và 01 điện thoại di động Iphone XR thu giữ của H. Quá trình điều tra xác định là tài sản của H do H lao động mà có. H có sử dụng chiếc điện thoại di động Iphone XR vào việc mua bán số lô, số đề.

Tại CQĐT V M H đã khai nhận toàn bộ H1nh vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong H sơ vụ án.

Cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 12/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) quận T H đã truy tố V M H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 201. (BLHS).

Đại diện VKS luận tội: Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm cho xã hội của H1nh vi phạm tội, nhân thân của bị cáo giữ nguyên Q định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều .1; Điều 6., Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 201. xử phạt V M H từ 1. (mười lăm) đến 21(hai mươi một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30(ba mươi) đến 42(bốn mươi hai) tháng; Giao bị cáo cho UBND phường T1 K để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nH1 nước số tiền ..4.0.000đồng và 01 điện thoại di động Iphone XR, Imei: 3.30921090...732. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, imei: 3.9177074.82001.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo biết H1nh vi của mình là sai, vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét bị cáo Đng nuôi hai con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở N dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H sơ vụ án đã được trịnh tưng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về H1nh vi, Q định tố tụng của CQĐT Công an quận T H, Điều tra viên, VKSND quận T H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về Q định của cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng. Do đó các H1nh vi, Q định tố tụng của cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tuy nhiên tài liệu trong H sơ thể hiện, V M H khai nhận, H nhận bán số lô, số đề cho khách sau đó chuyển bảng cấp ghi số lô, số đề cho V H Tiến nH1 ở Long Biên, H1 N (H không rõ địa chỉ cụ thể) để hưởng hoa Hng. Việc thh toán tiền đánh bạc H và Tiến chuyển khoản cho nhau, Tiến sử dụng tài khoản (TK) 1913016.201010 ngân H1 techcombank, còn H sử dụng TK 1903.27046017 ngân H1 techcombank (BL 46). NHTMCP kỹ tH Việt Nam cung cấp thông tin về khách H1 V M H số TK 1903.272046017 từ ngày 01/9/2020 đến ngày 10/09/2020 thể hiện giao dịch ngày 01/9/2020, ngày 03/9/2020 có giao dịch với TK tên Vu H Tien ngân H1 techcombank (BL 148). Quá trình điều tra, CQCSĐT đã gửi công văn đề nghị ngân H1 cung cấp thông tin tuy nhiên chưa xác định được nhân thân lai lịch của V H Tiến nên CQCSĐT Công an quận T H đã ra Q định số 06 ngày 17/02/2021 tách tài liệu trong vụ án đối với đối tượng V H Tiến, Đỗ Thị Ngân, Dẫn để tiếp tục điều tra. Kiến nghị CQCSĐT Công an quận T H, VKSND quận T H tiếp tục điều tra các tài liệu liên quan đến H1nh vi Tổ chức đánh bạc, đánh bạc của V H Tiến, Đỗ Thị Ngân, Dẫn để giải Q theo quy định của pháp luật.

[2] Về N dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT, phù hợp với các tài liệu khác có trong H sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hi 17giờ 4.Pt ngày 03/9/2020 tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về TTXH Công an quận T H phối hợp cùng Công an phường T1 K, quận T H kiểm tra H1nh chính, bắt quả tang tại 280 T1 K, phường T1 K, quận T H, H1 N, V M H Đng có H1nh vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách sau đó chuyển bảng ghi số lô, số đề cho đối tượng tên V H Tiến (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). CQĐT đã thu giữ vật chứng gồm số tiền ..4.0.000đồng và 08 mảnh giấy ghi các số lô, đề; 02 điện thoại di động, trong đó có 1 điện thoại có tin nhắn có N dung ghi các số lô, đề thể hiện ngày 03/9/2020 H đã bán cho nhiều người, với tổng số tiền là 28.796.000đồng.

Như vậy đủ cơ sở khẳng định bị cáo V M H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” tội dh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS như cáo trạng của đại diện VKSND quận T H là đúng.

[3] Về tính chất của H1nh vi, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy H1nh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật xã hội, bị cáo thực hiện H1nh vi dưới hình thức lừa dối, mục đích thu lợi bất chính. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt tương xứng với H1nh vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án, tiền sự nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều .1 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng. Quá trình sinh sống tại địa pH bị cáo chấp H1nh tốt các quy định của nH1 nước và địa pH. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế, là lao động chính trong gia đình, hiện Đng nuôi hai con nhỏ (trong đó có một con dưới 36 tháng tuổi). Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX thấy không cần phải bắt chấp H1nh hình phạt tù vì bị cáo có khả năng tự cải tạo nên cho bị cáo được cải tạo tại cộng đồng xã hội để bị cáo có cơ hội trở tH1nh công dân có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan Hng của nH1 nước đối với những người phạm tội lần đầu, biết ăn năn hối cải.

Hiện bị cáo Đng nuôi hai con nhỏ, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với số tiền .4.0.000đồng và 01 điện thoại Iphone XR, là số tiền và tài sản liên quan đến H1nh vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung quỹ nH1 nước.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus là tài sản của bị cáo do lao động mà có, không liên quan đến H1nh vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

*Vì các lẽ trên;*

### **Q ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo V M H phạm tội “ Tổ chức đánh bạc”.**

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều .1; Điều 6., 47 Bộ luật hình sự năm 201.. Nghị Q số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 1../2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

**Xử phạt bị cáo V M H 1. (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo V M H về Ủy ban nhân dân phường T1 K, quận T H, TP H1 N để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi H1nh án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi H1nh án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Q định buộc người đó phải chấp H1nh hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Áp dụng các Điều 106, 3..., 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 201.;

Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng (*hiện Đng lưu giữ tại Chi cục Thi H1nh án dân sự quận T H và Kho bạc nH1 nước quận T H: Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2021 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 30/10/2020*):

Tịch thu sung quỹ nH1 nước số tiền .4.0.000đ (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Iphone XR, Imei: 3.30921090...732.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, imei: 3.9177074.82001.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 1. ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND quận T H;
- CCTHADS quận T H;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- *CA quận T H;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS/VP.*