

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2020/DSST

Ngày: 24/9/2020

*V/v “ Tranh chấp về bồi
thường thiệt hại ngoài hợp
đồng ”.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Bà H’ Rin Niê và bà Lê Thị Nga

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Tấn Duy– Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk
tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh – Kiểm sát viên

Vào ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 29/2020/DSST ngày 07 tháng 5 năm 2020, về việc: “ Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 10 /2020/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 9 năm 2020, giữa các đương sự :

Nguyên đơn : Nguyễn Thị H, sinh năm 1968 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn KK, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk.

Bị đơn: Cao Văn P (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố D, thị trấn KK, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk

Và Châu Thị Mỹ L (có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn KK, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, tại các buổi làm việc tại Tòa án cũng như tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn chị Nguyễn Thị H trình bày:

Vào khoảng 17 giờ ngày 24-3-2020, anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L đốt rẫy nhà mình tại khu vực giáp ranh với rẫy chị tại Tổ dân phố C, thị trấn KK, KB, Đắk Lắk làm cháy hoàn toàn 70 cây cà phê kinh doanh năm thứ 18 của chị . Do các cây phát triển không đồng đều và một số cây xấu nên khi làm đơn khởi kiện, chị yêu cầu anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải bồi thường cho chị 50 cây cà phê bị cháy, với giá 200. 000đ/ cây. Tổng giá trị thiệt hại là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*)

Do các cây cà phê bị cháy, mùa mưa cũng đã đến nên chị phải cưa gốc hết 40 cây để chăm sóc với hi vọng phục hồi số cây cà phê bị thiệt hại . Số cây còn lại, chị đã chăm sóc đến nay cũng đã dần hồi phục.

Tuy nhiên, tại biên bản định giá ngày 25/8/2020, Hội đồng định giá đã xác định có 40 cây cà phê bị thiệt hại, trị giá 7.160.000đ. Số cây cà phê còn lại cũng đã mọc lại lá và xanh tốt. Vì vậy, chị cũng chấp nhận giá trị thiệt hại này và yêu cầu anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L có trách nhiệm bồi thường cho chị số tiền là 7.160.000đ.

Ngoài ra, chị cũng yêu cầu anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải có trách nhiệm trả lại cho chị số tiền mà chị đã nộp tạm ứng chi phí thẩm định, định giá tài sản là 2.000.000đ.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 07-7-2020 và tại các buổi làm việc tại Tòa án cũng như tại phiên tòa hôm nay, chị Châu Thị Mỹ L trình bày: Vào chiều ngày 24-3-2020, Vợ chồng chị có đốt rẫy, do trời hạn hán, nắng nóng nên ngọn lửa đã tấp qua rẫy cà phê nhà chị Nguyễn Thị H làm cháy 37 cây cà phê năm thứ 23 trên rẫy nhà chị Nguyễn Thị H phần giáp ranh với rẫy nhà anh Cao Văn P. Chị Nguyễn Thị H làm đơn lên công an thị trấn. Tại Công an thị trấn, chồng chị đồng ý bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền là 7.000.000đ nhưng do chồng chị mang tiền đến trả cho chị Nguyễn Thị H chậm nên chị Nguyễn Thị H làm đơn khởi kiện lên Tòa án. Nay chị Nguyễn Thị H yêu cầu vợ chồng chị bồi thường số tiền là 7.160.000đ, chị không đồng ý.

Chị thấy số cây cà phê bị đốt cháy nay đã lên xanh. Vì khi vợ chồng chị đốt rẫy là mùa khô, hạn hán kéo dài, nên lửa tấp qua rẫy cà phê chỉ làm rụng phần lá khô. Việc chị Nguyễn Thị H tự ý cưa cây cà phê như vậy, chị không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị Nguyễn Thị H, chị chỉ đồng ý bồi thường với số tiền tương đương 03 bao phân NPK để phục hồi cây cà phê, vì là mùa khô nên bình thường chị Hồng cũng phải tưới nước cho cây thì cây mới sống được.

Tại bản tự khai ngày 15-9-2020 và tại biên bản làm việc ngày 15-9-2020, anh Cao Văn P trình bày: Vào ngày 24-3-2020, vợ chồng anh có đốt rẫy nhà mình và làm cháy 37 cây cà phê nhà chị Nguyễn Thị H nhưng đến nay đã phục hồi gần như hoàn toàn. Anh đề nghị được bồi thường ngay cho chị Nguyễn Thị H với số tiền là 7.000.000đ tại Tòa án để chị Nguyễn Thị H rút đơn khởi kiện, để anh yên ổn đi làm ăn xa. Tuy nhiên, chị Nguyễn Thị H không đồng ý và không lên Tòa án để nhận tiền.

Tại biên bản thẩm định ngày 25-8-2020, tại rẫy cà phê nhà chị Nguyễn Thị H, phần giáp ranh với rẫy nhà anh Cao Văn P có 40 cây cà phê đã được cưa ngang. Khả năng phục hồi là 4 năm. Khả năng sống là 100%.

Số cây cà phê bị cưa ngang gốc là số cây cà phê kinh doanh giai đoạn từ năm thứ 6 đến năm thứ 25, loại C

Tại biên bản định giá ngày 25-8-2020, tài sản bị thiệt hại là 40 cây cà phê, trị giá 7.160.000đ (*bảy triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng*)

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông phát biểu ý kiến về trình tự, thủ tục của vụ án đã tuân thủ đầy đủ các quy định của pháp luật.

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào Nghị án, Thẩm phán và Hội thẩm nhân dân đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Mặc dù, Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đăk Lăk đã triệu tập anh Cao Văn P đến tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng anh Cao Văn P do đi làm ăn xa nên đã làm đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đăk Lăk vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung vụ án: Ngày 24-3-2020, vợ chồng anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L đốt rẫy nhà mình khu vực giáp ranh với rẫy chị Nguyễn Thị H tại Tổ dân phố 8, thị trấn KK, KB, Đăk Lăk làm cháy hoàn toàn 40 cây cà phê kinh doanh từ năm thứ 6 đến năm thứ 25 của chị Nguyễn Thị H , gây thiệt hại là 7.160.000đ. Do vậy, việc chị Nguyễn Thị H yêu cầu anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L có trách nhiệm bồi thường cho chị với số tiền 7.160.000đ là có cơ sở nên cần chấp nhận.

Đối với chi phí thẩm định, định giá tài sản. Yêu cầu của chị Nguyễn Thị H được chấp nhận nên buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải có trách nhiệm chi trả số tiền này. Chị Nguyễn Thị H đã nộp tạm ứng chi phí thẩm định, định giá tài sản nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải chịu trách nhiệm trả cho chị Nguyễn Thị H tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản mà chị Nguyễn Thị H đã nộp.

Về án phí Dân sự sơ thẩm là $7.160.000đ \times 5\% = 358.000đ$. Yêu cầu của chị Nguyễn Thị H được chấp nhận nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải có trách nhiệm nộp tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Mặc dù, Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk đã triệu tập anh Cao Văn P đến tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng anh Cao Văn P do đi làm ăn xa nên đã làm đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Về quan hệ pháp luật: Đây là vụ án Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, các đương sự đều cư trú tại thị trấn KB, KB, Đắk Lắk nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk theo quy định tại khoản 6 Điều 26 và Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự

Về nội dung vụ án: Vào khoảng 17 giờ ngày 24-3-2020, vợ chồng anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L đốt rẫy nhà mình khu vực giáp ranh với rẫy bà Nguyễn Thị H tại Tổ dân phố D, thị trấn KK, KB, Đắk Lắk làm cháy hoàn toàn 40 cây cà phê kinh doanh từ năm thứ 6 đến năm thứ 25 của chị Nguyễn Thị H, trị giá là 7.160.000đ. Do vậy, việc chị Nguyễn Thị H yêu cầu anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L có trách nhiệm bồi thường cho chị với số tiền 7.160.000đ là có cơ sở nên cần chấp nhận.

Đối với chi phí xem xét, thẩm định tài sản là 1.000.000đ và chi phí định giá tài sản là 1.000.000đ. Tổng cộng là 2.000.000đ. Yêu cầu của chị Nguyễn Thị H được chấp nhận nên buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải có trách nhiệm chi trả số tiền này. Chị Nguyễn Thị H đã nộp tạm ứng chi phí thẩm định, định giá tài sản nên buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải chịu trách nhiệm trả cho chị Nguyễn Thị H tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ và định giá tài sản mà chị Nguyễn Thị H đã nộp theo quy định tại khoản 1 Điều 157; khoản 1 Điều 158; khoản 1 Điều 165 và khoản 1 Điều 166 Bộ luật Tố Tụng Dân sự.

Về án phí : Án phí dân sự sơ thẩm là $7.160.000đ \times 5 \% = 358.000đ$. Yêu cầu của chị Hồng được chấp nhận nên buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải có trách nhiệm nộp tiền án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự và Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự;

Áp dụng: Điều 147; Điều 149; khoản 1 Điều 157; khoản 1 Điều 158; khoản 1 Điều 165 và khoản 1 Điều 166; Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố Tụng Dân sự

Áp dụng Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị H

Buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền 7.160.000đ, giá trị 40 cây cà phê bị cháy, hiện đã bị cưa ngang gốc.

2. Về chi phí xem xét, thẩm định và định giá tài sản là 2.000.000đ. Buộc anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải trả 2.000.000đ cho chị Nguyễn Thị H chi phí xem xét, thẩm định, và định giá tài sản mà chị Nguyễn Thị H đã nộp tạm ứng.

Về án phí Dân sự sơ thẩm: Anh Cao Văn P và chị Châu Thị Mỹ L phải nộp 358.000đ tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị H 300.000đ tạm ứng đã nộp theo biên lai số 006695 ngày 05-5-2020 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Krông Bông.

[3]. Quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đồng bị đơn (anh Cao Văn P vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh;*
- *VKSND huyện;*
- *CQTHADS huyện;*
- *Các đương sự;*
- Lưu.

**T/M – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Huế