

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 248/2020/HS-ST

Ngày 18-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Mỹ Trúc;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Duy Hải.

- Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 237/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Công L (Tên gọi khác Đ), sinh năm 1987, tại tỉnh S; nơi cư trú: Ấp G, xã N, huyện P, tỉnh C; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn E và bà Huỳnh Thị H; có vợ tên Nguyễn Ngọc B và có hai con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 19-3-2018 đến ngày 29-3-2018 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo bỏ trốn đến ngày 01/9/2020 bị bắt theo quyết định truy nã và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Lê Đình V, Trần Thị L, Hứa Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau:

Lê Đình V, Hứa Văn T, Trần Công L và Lâm Văn N cùng tạm trú tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên quen biết nhau.

Khoảng 12 giờ ngày 19-3-2018, L đi từ phòng trọ của L tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đến quán nước của bà Trần Thị L thuộc khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để uống nước. Cùng lúc này, T và N cũng đến quán nước của bà L để uống nước. Trong lúc ngồi uống nước, L, T và N nhìn thấy 01 bộ bài tây gồm 52 lá nằm trên bàn trong quán nước nên nảy sinh ý định đánh bạc thắng thua bằng tiền. Lúc này, V đang ngồi rửa xe cạnh quán nước của bà L nên L, T và N gọi V sang cùng tham gia đánh bạc, nghe có người rủ cùng đánh bạc thì V đồng ý và đi bộ sang quán nước của bà L để cùng L, T và N đánh bạc. Sau đó, V, L, T và N cùng với nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh xập xám, mỗi người thay nhau làm cái một ván, mỗi ván đặt cược 200.000 đồng.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, nhận được tin báo của nhân dân tại quán nước của bà Trần Thị L có các đối tượng đang tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền nên Công an phường Tân Hiệp tiến hành kiểm tra và phát hiện Lâm Văn N, Trần Công L, Hứa Văn T, Lê Đình V đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Công an phường Tân Hiệp tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và tạm giữ 01 bộ bài tây gồm 52, tiền, giấy tờ, điện thoại có liên quan, cụ thể N sau:

- 01 điện thoại di động hiệu MoTrola, màu đen; 01 chứng minh nhân dân tên Lê Đình V và số tiền 5.060.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Hphone màu xanh – trắng; 01 ví da màu nâu và số tiền 2.150.000 đồng của Trần Công L.

- 01 điện thoại di động Nokia, màu đen; 01 điện thoại di động Samsung, màu đen và số tiền 8.160.000 đồng của Lâm Văn N.

- 01 chứng minh nhân dân tên Hứa Văn T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu trắng hồng và số tiền 1.100.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận Tàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể N sau:

- Lê Đình V khai mang theo số tiền khoảng 4.700.000 đồng và sử dụng Tàn bộ số tiền mang theo để đánh bạc, quá trình đánh bạc V thắng Nng không xác định rõ số tiền thắng được là bao nhiêu. Khi lực lượng công an vào bắt quả tang V đang để số tiền 5.060.000 đồng tại túi quần phía trước bên phải V đang mặc nên bị Công an phường lập biên bản thu giữ.

- Hứa Văn T khai mang theo số tiền 1.600.000 đồng, sử dụng Tàn bộ 1.600.000 đồng để đánh bạc. Khi công an bắt quả tang, T thua hết 500.000 đồng, còn lại số tiền 1.100.000 đồng T nhét ở ống quần bên trái của T đang mặc nên bị Công an phường Tân Hiệp lập biên bản thu giữ riêng.

- Lâm Văn N khai mang theo số tiền khoảng 7.500.000 đồng, N sử dụng Tàn bộ số tiền mang theo để đánh bạc. Khi vào đánh bạc N cất Tàn bộ số tiền khoảng 7.500.000 đồng vào túi quần sau bên phải, quá trình đánh bạc nếu thắng thì N lấy tiền của những người thua bỏ chung vào với số tiền này, còn thua thì N lấy tiền trong tổng số tiền N có để trả. Khi bị Công an bắt quả tang N đang thắng Nng không xác định chín xác thắng được bao nhiêu, tại túi quần phía sau bên phải có số tiền là 8.160.000 đồng nên Công an lập biên bản thu giữ riêng.

- Trần Công L khai mang theo số tiền 2.500.000 đồng, L sử dụng Tàn bộ số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc, số tiền 2.000.000 đồng được L để trong ví và cất ở túi quần phía trước bên phải, còn 500.000 đồng L để tại túi quần bên trái đang mặc. Khi bị bắt L còn lại 2.150.000 đồng nên bị Công an phường Tân Hiệp lập biên bản thu giữ riêng.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các đối tượng về số tiền bị tạm giữ khi bị bắt quả tang vào ngày 19-3-2018, xác định tổng số tiền dùng để đánh bạc là 16.470.000 đồng (bao gồm: 8.160.000 đồng thu giữ trên người của N; 2.150.000 đồng thu giữ trên người của L; 5.060.000 đồng thu giữ trên người của V; 1.100.000 đồng thu giữ trên người của T).

Hành vi đánh bạc của Lê Đình V và Hứa Văn T đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử và tuyên phạt mỗi bị cáo 06 tháng tù tại Bản án số 117 ngày 28 tháng 9 năm 2018.

Hành vi đánh bạc của Lâm Văn N đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử và tuyên phạt 06 tháng tù tại Bản án 229/2019/HSST ngày 29/11/2019.

Cáo trạng số 237/CT-VKS-TU ngày 11-11-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Trần Công L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Công L từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự: Trả lại cho

bị cáo L 01 điện thoại di động Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Hphone màu xanh, trắng, 01 ví da màu nâu.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội N nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến tranh luận mà chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy N sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận Tàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 19-3-2018, tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo cùng đồng phạm (Lê Văn N, Lê Văn V, Hứa Văn T đã bị xét xử) đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bài binh xập xám thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 16.470.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản N trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đều nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức Nng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Trong thời gian bị cáo bị truy tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi trú bị cáo lại bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội

mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét Tàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm Nng là đồng phạm giản đơn. Bị cáo và đồng phạm cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8] Mức hình phạt đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo L là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 01 điện thoại di động Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Hphone màu xanh, trắng, 01 ví da màu nâu là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 46, Điều 47, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Công L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Công L 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2020, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ từ ngày 19-3-2018 đến ngày 29-3-2018.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung, màu vàng số IMEI 354072/09/353773/7; 01 điện thoại di động hiệu Hphone màu xanh, trắng số IMEI 357934063945033, 01 ví da màu nâu.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 10-8-2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Công L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (11);
- Lưu: HS, VT (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Thị Mỹ Trúc