

Bản án số: 279/2020/HSST
Ngày: 28/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân

- 1) Ông Nguyễn Xuân Tiền
- 2) Bà Đặng Thị Nhác

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng – Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 259/2020, ngày 09 tháng 9 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Xuân Q.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1974. Tại Thái Nguyên. HKTT: phường Túc Duyên. TP Thái Nguyên, Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên Chúa. Trình độ văn hóa: 07/10. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Bùi Xuân N (đã chết. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm: 1949. Gia đình có bốn anh em, bị cáo là thứ hai. Vợ : Đặng Thị Nh sinh năm 1978. Có hai con. Lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 00000325 lập ngày 10/5/2019 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 sự: Năm 1994, Công an huyện Ứng Hòa, Hà Tây (nay là Hà Nội) xử phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/5/2020, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Đinh Văn T.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1974, tại: Nam Định. HKTT và chỗ ở: xã Liêm Hải, huyện Trực Ninh, Nam Định. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa 7/12. Họ tên bố: Đinh Văn Th, sinh năm: 1952. Họ tên mẹ: Bùi Thị L, sinh năm: 1944. Gia đình có năm anh em, bị cáo là thứ tư. Vợ Vũ Kim Nh sinh năm 1986. Có 6 con, lớn sinh năm 2004 nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 00000323 lập ngày 10/5/2020 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 02 tiền sự:

- Năm 2013, đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm cai nghiện Xuân Trường, Nam Định

- Năm 2019, Công an xã Xuân Hòa xử phạt hành chính, phạt tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/5/2020, bị tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: T và Q là bạn bè quen biết nhau và cùng nghiện ma túy Heroine. Ngày 08/5/2020, Q và T hẹn gặp nhau tại ngã ba Đức Giang - Ngô Gia Tự. Tại đây, cả hai thống nhất đi mua ma túy Heroin về cùng sử dụng. Do T biết nơi mua ma túy nhưng không có tiền nên Q ứng trước và đưa cho T 200.000 đồng, Q nói “Khi nào có tiền gửi lại cho anh”, nghĩa là mỗi người góp 100.000 đồng mua ma túy, T sẽ trả 100.000 đồng cho Q sau. Sau đó, Q điều khiển xe máy Wave α màu xanh BKS: 89F5-3733 chở T đi đến khu vực giáp ranh giữa Hà Nội và Từ Sơn, Bắc Ninh thì dừng xe. T gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 02 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. T cầm 02 gói ma túy ở lòng bàn tay phải rồi cùng Q đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa nhà số 48 đường Đặng Vũ Hỷ thì bị lực lượng công an yêu cầu dừng xe kiểm tra. Do lo sợ nên T đã thả 02 gói Heroin vừa mua được từ lòng bàn tay phải xuống đất đang đứng thì bị lực lượng công an đã phát hiện, yêu cầu T nhặt 02 gói lên. Tại chỗ, T và Q đã khai nhận là 02 gói ma túy Heroin cả hai mua để cùng sử dụng. Cơ quan công an đã lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa Q, T về trụ sở làm việc.

Tang vật đã thu giữ:

- Thu giữ của Đinh Văn T: 02 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn T; 01 điện thoại OPPO A5 màu đen trắng.

- Thu giữ của Bùi Xuân Q: 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Bùi Xuân Q; 01 điện thoại Iphone 6s màu đen bạc; 01 xe máy Wave α màu xanh BKS: 89F5-3733.

Tại Kết quả giám định số 3628B ngày 15/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,315 gam.

Tại bản cáo trạng số 254/CT-VKS ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Bùi Xuân Q và bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Bùi Xuân Q và bị cáo Đinh Văn T khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Xuân Q từ 20 đến 24 tháng tù. Xử phạt Đinh Văn T từ 22 đến 26 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt .

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo vì các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,315 gam ma túy loại Heroine .

Trả lại cho bị cáo Q 01 điện thoại và 01 giấy phép lái xe ; Trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại và 01 thẻ căn cước.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Q và bị cáo T sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là sai, vi phạm pháp luật. Hai bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Xuân Q và bị cáo Đinh Văn T: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13h10 phút ngày 08/5/2020, tại trước cửa nhà số 48 đường Đặng Vũ Hỷ, Tổ 24 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, Bùi Xuân Q, Đinh Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,315 gam ma túy Heroin, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Cự Khối phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng Hiếu và T vẫn cất giữ trái phép 0,315 gam heroin với mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà

nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Q có 01 tiền sự năm 1994, bị cáo T có 02 tiền sự năm 1993 và 2019. Tất cả các tiền sự của hai bị cáo mặc dù đã hết thời hiệu nhưng điều đó thể hiện các bị cáo có nhân thân xấu. Hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó vai trò của các bị cáo là ngang nhau. Bị cáo Q là người ứng tiền và chở đi còn bị cáo T là người đi mua.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật. Mức án của bị cáo Hiếu bằng với mức án của bị cáo T.

Hai bị cáo phạm tội nhất thời không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo.

[5]. Về vật chứng: 02 gói có tổng khối lượng ma túy là heroin là 0,315 gam cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với nam thanh niên bán ma túy, Bùi Xuân Q, Đinh Văn T khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe máy Wave α màu xanh BKS 89F5-3733, xe đăng ký tên Nguyễn Văn Hiếu (SN: 1982, HKTT: Chí Trung, Tân Quang, Văn Lâm, Hưng Yên), xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Tại cơ quan điều tra, anh Hiếu khai mua mới chiếc xe máy trên năm 2002, xe đăng ký chính chủ, ngày 08/5/2020, Bùi Xuân Q đến mượn xe nói đi có việc, anh Hiếu không biết Q sử dụng xe đi mua ma túy. Ngày 31/8/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn Hiếu.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn T, 01 điện thoại OPPO A5 màu đen trắng thu giữ của Đinh Văn T; 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Bùi Xuân Q, 01 điện thoại Iphone 6s màu đen bạc thu giữ của Bùi Xuân Q, quá trình điều tra xác định các bị can không sử dụng vào việc phạm tội trả lại cho các bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Bùi Xuân Q và bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án

Xử phạt: Bùi Xuân Q 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2020.

Xử phạt: Đinh Văn T 22 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 0,315 gam ma túy loại Heroine hiện đang lưu tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 26 tháng 5 năm 2020.

Trả lại cho Đinh Văn T 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn T và 01 điện thoại OPPO A5 màu đen trắng; Trả lại cho Bùi Xuân Q 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Bùi Xuân Q, 01 điện thoại Iphone 6s màu đen bạc. Tất cả hiện đang lưu tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 9 năm 2020.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga

