

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2020/HS-ST
Ngày 18-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thuỳ;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Hải Quân và bà Nguyễn Bích Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Mạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lục Thị Hoàng Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với:

- Các bị cáo:

1. Dương Hoàng V, sinh ngày 04 tháng 11 năm 1997 tại huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Thạch K, xã Xuất L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Lưu Thị Đ (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 4 năm 2020 cho đến nay; có mặt.

2. Lý Văn H, sinh ngày 29 tháng 4 năm 1996 tại huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Khuổi T, xã Xuất L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn B và bà Dương Thị T (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự:

Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 4 năm 2020 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Tô Văn T (tên gọi khác: Tô Văn T); địa chỉ: Thôn Pò M, xã Xuất L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Anh Lý Văn T; địa chỉ: Thôn Khuổi T, xã Xuất L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Hoàng Xuân C ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 22 giờ 30 phút, ngày 07-4-2020, tại thôn Bản R, xã Cao L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; Tổ kiểm soát cơ động Đồn Biên phòng Ba S, Bộ đội Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Lý Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen, biển kiểm soát 12H1 - 07065 chở Dương Hoàng V đi theo hướng thị trấn Cao L - xã Cao L. Tổ kiểm soát tiến hành kiểm tra phát hiện bên dưới nắp chống nóng bên xe mô tô có 01 gói giấy bên trong có chứa tinh bột màu trắng. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lý Văn H phát hiện, thu giữ 01 khẩu súng tự chế, 01 túi nilon bên trong có nhiều viên bi sắt, 01 gậy ba khúc; khám xét nơi ở của Dương Hoàng V, không phát hiện và thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Tại Kết luận giám định số 122/KL-PC09 ngày 08-4-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn: Chất bột màu trắng thu giữ của Dương Hoàng V và Lý Văn H gửi giám định là chất ma túy Heroin, có khối lượng 1.380 gam (đã trừ bì). Kết luận giám định 252/KLGD-PC09 ngày 17-7-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng hơi tự chế, không phải vũ khí quân dụng, hiện tại cũng không thể sử dụng để bắn được; những viên bi kim loại là đạn bi kim loại không phải đạn quân dụng.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo thừa nhận: Khi được bị cáo Dương Hoàng V điện thoại rủ đi mua ma túy, bị cáo Lý Văn H đồng ý nên đã sang nhà anh Lý Văn T mượn xe mô tô BKS 12H1-07065 để chở Dương Hoàng V đi mua ma túy. Khi cả hai đến ngã 3 thị trấn Cao Lộc, bị cáo Lý Văn H xuống xe đứng đợi, bị cáo Dương Hoàng V điều khiển xe mô tô đi đến cổng chợ Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn nhờ người đàn ông lái xe ôm (không rõ họ tên) mua hộ 500.000 đồng ma túy. Sau khi mua được ma túy, Dương Hoàng V quay

trở lại đón Lý Văn H. Cả hai đi đến nghĩa trang xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để cùng sử dụng ma túy, số ma túy còn lại bị cáo Dương Hoàng V cất vào nắp bô chống nóng của xe mô tô. Lý Văn H điều khiển xe mô tô chở Dương Hoàng V về nhà, khi đi đến khu vực thôn Bản R, xã Cao L, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn thì bị Bộ đội biên phòng bắt giữ người và tang vật.

Anh Tô Văn T trình bày: Xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 12 H1-07065 là của anh của một người phụ nữ ở huyện Hữu L, tỉnh Lạng Sơn vào năm 2016. Ngày 03-4-2020 anh có cho anh Lý Văn T mượn, anh không biết Lý Văn H sử dụng xe của anh để đi mua ma túy.

Anh Lý Văn T khai: Tối ngày 07-4-2020 anh có cho Lý Văn H mượn xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 12H1-07065 mà anh đã mượn của anh Tô Văn T. Sau này anh mới biết Lý Văn H bị bắt về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và hiện chiếc xe đang bị tạm giữ tại Cơ quan điều tra.

Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 20-7-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Dương Hoàng V và Lý Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, anh Tô Văn T đề nghị được trả lại chiếc xe mô tô BKS 12H1 07065.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Dương Hoàng V và Lý Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Dương Hoàng V từ 24 tháng đến 30 tháng tù; xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 gậy ba khúc, 01 khẩu súng tự chế, túi nilon màu trắng đựng các viên bi sắt; tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu bạc thu giữ của bị cáo Dương Hoàng V; trả anh Tô Văn T 01 xe Honda Wave biển kiểm soát 12H1 - 07065. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Lý Văn T vắng mặt nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người chứng kiến là anh Hoàng Xuân C vắng mặt không rõ lý do nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người có tên nói trên theo quy định của Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Dương Hoàng V và Lý Văn H tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và kết quả giám định, Hội đồng xét xử thấy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Dương Hoàng V và Lý Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo biết tác hại của ma túy và các quy định của pháp luật về phòng chống ma túy nhưng do lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Để có căn cứ quyết định mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do từng bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong vụ án.

[5] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, hậu quả của tội phạm là kết quả chung do hoạt động của các bị cáo trong vụ án cùng tham gia gây ra. Trong vụ án này, bị cáo Dương Hoàng V là người rủ Lý Văn H đi mua ma túy, trực tiếp giao dịch và cất dấu ma túy, toàn bộ tiền mua ma túy là của bị cáo Dương Hoàng V. Vì vậy, Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo Dương Hoàng V là người có vai trò chính, bị cáo Lý Văn H có vai trò thứ yếu hơn.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các đều thành khẩn khai báo nên cả 02 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân, tuy các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều là người nghiện ma túy.

[7] Để các bị cáo có cơ hội cải tạo, đoạn tuyệt với ma túy đồng thời góp phần rửa sạch, giáo dục và phòng ngừa chung. Xét thấy, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

[8] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng, sống phụ thuộc vào gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Dương Hoàng V, do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ là có căn cứ.

[10] Đối với số ma túy Heroin còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong là vật mà Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần được tịch thu tiêu hủy.

[11] Bị cáo Dương Hoàng V thừa nhận chiếc điện thoại di động SAMSUNG đã bị thu giữ được bị cáo sử dụng để liên lạc rủ Lý Văn H đi mua ma túy, vì vậy cần tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước.

[12] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE kiểm soát 12H1-07065: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được chiếc xe mô tô nói trên là tài sản của anh Tô Văn T cho anh Lý Văn T mượn; anh Tô Văn T và anh Lý Văn T không biết việc các bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE kiểm soát 12H1-07065 cho anh Tô Văn T.

[13] Đối với đồ vật thu giữ tại nơi ở của bị cáo Lý Văn H gồm 01 khẩu súng tự chế, 01 túi nilon bên trong có nhiều viên bi sắt, 01 gậy ba khúc. Kết quả giám định xác định khẩu súng tự chế và đạn bi kim loại thu giữ của bị cáo Lý

Văn H không phải là vũ khí quân dụng nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm của bị cáo Lý Văn H về hành vi này. Mặt khác, những đồ vật nói trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

[16] Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015;

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 293, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH1 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Dương Hoàng V và bị cáo Lý Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Dương Hoàng V 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 08-4-2020.

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 08-4-2020.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy heroin còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng tự chế, 01 gậy ba khúc, 01 túi nilon màu trắng bên trong có các viên bi sắt thu giữ của bị cáo Lý Văn H.

- Tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động SAMSUNG màu bạc thu giữ của bị cáo Dương Hoàng V.

- Trả anh Tô Văn T01 xe mô tô Honda WAVE biển kiểm soát 12H1 07056 .

(Những vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, có đặc điểm như được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 20-7-2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn)

4. Về án phí:

Bị cáo Dương Hoàng V, bị cáo Lý Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, sung Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ khi nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, T. Lạng Sơn;
- CQTHAHSCA h. Cao Lộc, T. Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h. Cao Lộc, T. Lạng Sơn
- CCTHADS huyện Cao Lộc, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thùy

