

Bản án số: 03/2022/HS-PT

Ngày 05-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Phan Thanh Nguyễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 330/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Hà Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Hà Thị H; giới tính: nữ; sinh ngày: 20/02/1963 tại QN; nghề nghiệp: nội trợ; thường trú: 66/33 NT, Phường X, quận PN, Tp.Hồ Chí Minh; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: HN (chết) và bà: NTH (chết); hoàn cảnh gia đình: có chồng và 01 con sinh năm 1990; Nhân thân: Ngày 29/7/2013, bị Công an Phường X, quận PN, Tp.Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mức tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (ghi số đề).

Bị cáo bị tạm giữ ngày 31/12/2020 đến ngày 06/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 30/12/2020, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật

tự xã hội – Công an quận PN phối hợp Công an Phường X, quận PN kiểm tra nhà của bị cáo H tại địa chỉ 66/33 NT, Phường X, quận PN, Tp.Hồ Chí Minh thì bắt quả tang bị cáo H đang bán số đề cho NTD với số tiền đánh đề là 87.000 đồng (đài HN) và ĐTH số tiền đánh đề là 230.000 đồng (đài HN), thu giữ 01 cuốn tập học sinh hiệu Fahasa ghi số đề bán trong ngày 30/12/2020 với số tiền trên phoi đề là 27.297.000 đồng, tiền tang vật là 7.666.000 đồng. Bị cáo H khai đây là số tiền bán đề còn lại sau khi đã chung thưởng cho người chơi đề nên Công an Phường X, quận PN tiến hành niêm phong, thu giữ vật chứng và lập biên bản phạm tội quả tang. Quá trình điều tra H khai nhận từ đầu tháng 10/2020, bị cáo H đã bán số đề. Ngày 30/12/2020, bị cáo H bán số đề của 03 đài tổng cộng là 27.297.000 đồng (trong đó đài Đồng Nai là 15.079.000 đồng, đài Cần Thơ là 5.833.500 đồng và đài HN là 6.384.500 đồng). Do trừ cò cho người mua đề 20% và cho người ghi đề ghi thiếu nên thực tế bị cáo H chỉ thu được 21.837.000 đồng. Sau giờ xổ số (đài miền nam) có 08 khách hàng trúng đề của Đồng Nai và Cần Thơ nên H đã chung thưởng cho người chơi đề. Bị cáo H tiếp tục bán số đề đài HN cho 02 khách là ĐTH và NTD thì bị phát hiện bắt giữ. Bị cáo H đã tiêu xài hết số tiền khoảng 9.000.000 đồng nên sau khi chung thưởng cho người chơi đề 4.898.000 đồng thì số tiền còn lại bị thu giữ chỉ còn 7.666.000 đồng. Trung bình mỗi ngày bị cáo H thu lợi khoảng 500.000 đồng từ khi bán số đề đến khi bị bắt, bị cáo H thu lợi bất chính khoảng 30.000.000 đồng và đã tiêu xài hết.

Tại Kết luận giám định số 847/KLGD-TT ngày 09/2/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh kết luận: “Chữ viết, chữ số trên các trang của cuốn tập học sinh “Fahasa” cần giám định so với chữ viết, chữ số của Hà Thị H trên tài liệu dùng làm mẫu so sánh là do cùng một người viết ra”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hà Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hà Thị H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giam trước từ ngày 31/12/2020 đến ngày 06/01/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Ngày 18/6/2021, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Thị H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, điều tra viên, kiểm sát viên cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Riêng tại phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 15/6/2021 do có nhầm lẫn trong khâu nhập liệu đã ghi nhận nội dung “*Phiên tòa kết thúc vào hồi 12 giờ 00 phút, cùng ngày*” vào “*Biên bản phiên tòa*”. Nội dung này đã được cấp sơ thẩm sửa chữa, bổ sung bằng Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 01/2021/QĐ-SC ngày 03/10/2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh do đó cấp phúc thẩm ghi nhận và đề nghị cần rút kinh nghiệm để không xảy ra sai sót tương tự về sau.

Tại phiên tòa phúc thẩm lần 1 ngày 27/12/2021, bị cáo xin hoãn phiên tòa để được mời luật sư bào chữa, Viện kiểm sát đề nghị hoãn phiên tòa tuy nhiên đến phiên tòa hôm nay ngày 05/01/2022, bị cáo vẫn không mời luật sư bào chữa đồng thời bị cáo xin giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt để được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn do đó Hội đồng xét xử đã phổ biến rõ quyền tự bào chữa tại phiên tòa cho bị cáo.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 18/6/2021, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2]Đánh giá hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm kết hợp cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 18 giờ ngày 30/12/2020, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an quận PN phối hợp Công an Phường X, quận PN kiểm tra nhà của bị cáo H tại địa chỉ 66/33 NT, Phường X, quận PN, Tp.Hồ Chí Minh thì bắt quả tang bị cáo H đang bán số đề cho NTD với số tiền đánh đề là 87.000 đồng (đài HN) và ĐTH số tiền đánh đề là 230.000 đồng (đài HN), thu giữ 01 cuốn tập học sinh hiệu Fahasa ghi số đề bán trong ngày 30/12/2020 với số tiền trên phôi đề là 27.297.000 đồng, tiền tang vật là 7.666.000 đồng. Do phải trừ phí cho người môi giới mua đề 20% và cho người ghi đề ghi thiếu nên thực tế H chỉ thu được 21.837.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã xét xử bị

cáo H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự trị an tại địa phương, gây ra tệ nạn xã hội cờ bạc, là căn nguyên phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng một mức án đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được hưởng án treo với lý do gia đình bị cáo khó khăn phải nuôi mẹ chồng và chị chồng bị khuyết tật nặng. Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo H có nhân thân xấu đã từng bị Công an Phường X, quận PN, Tp.Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mức tiền 1.500.000 đồng cũng về hành vi đánh bạc (ghi số đề) nhưng bị cáo vẫn không tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội tương tự, thể hiện nhận thức pháp luật của bị cáo kém, chưa có thái độ cải tạo bản thân thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, Hội đồng xét xử nhận thấy việc cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đã phù hợp do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thị H.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hà Thị H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giam trước từ ngày 31/12/2020 đến ngày 06/01/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- TAND tối cao; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Q.Phú Nhuận; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Q.Phú Nhuận; (2)
- TAND Q.Phú Nhuận; (2)
- Công an Q.Phú Nhuận; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Lệ