

TAND HUYỆN THIỆU HOÁ
Tỉnh Thanh Hoá

-----o0o-----

Bản án số 17/2020/HSST

Ngày 23/6/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----o0o-----

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Hà

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và ông Lê Ngọc Hưng

Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Quy, Thư ký Toà án Thiệu Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa.

Bà Hoàng Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020 Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá, mở phiên toà công khai tại trụ sở để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự hình sự thụ lý số 12/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Viết Điện, sinh ngày 09/5/1963.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Đồng bào Xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

Chỗ ở hiện nay: Thôn Đồng bào Xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Làm ruộng

Con ông: Lê Viết Lắm (đã chết). Con bà Nguyễn Thị Vòng - Sinh năm: 1930 hiện sống tại xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

Vợ Hoàng Thị Minh - Sinh năm: 1965, hiện ở tại xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa. Có 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1990.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Hoàng Đức Thuận, - sinh năm 1983

Địa chỉ: Số nhà 12 B, đường Trần Xuân Soạn TP - Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa.

2. Ông Hoàng Đình Ngữ - sinh năm 1960

Địa chỉ: Số nhà 12 B, đường Trần Xuân Soạn TP - Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện: Anh Hoàng Đức Thuận, - sinh năm 1983 (con trai ông Ngữ)

Địa chỉ: Số nhà 12 B, đường Trần Xuân Soạn TP - Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị Thủy – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 17/11/2019 Lê Viết Điện, sinh năm 1963 ở thôn Đồng Bào, xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe mô tô BKS 36R4-0119 theo hướng từ Ngã Ba Chè thị trấn Thiệu Hóa đi Cầu Thiệu Lý đến đoạn tỉnh lộ 515 thuộc địa phận thôn 4, xã Thiệu Vận, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã đi lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 36P4-1719 đi ngược chiều do ông Hoàng Đình Ngữ, sinh năm 1960 ở số nhà 12B Trần Xuân Soạn, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển, ngồi sau xe là Hoàng Đức Thuận, sinh năm 1983 con trai ông Hoàng Đình Ngữ. Sau khi va chạm, xe mô tô BKS 36P4 – 1719 nằm hoàn toàn ở phần đường bên phải theo hướng lưu thông cầu Thiệu Lý đi Ngã Ba Chè thị trấn Thiệu Hóa, xe ngã nghiêng phải, đầu xe hướng cầu Thiệu Lý, đuôi xe hướng Ngã Ba Chè, thị trấn Thiệu Hóa; xe mô tô BKS 36R4 – 0119 nằm hoàn toàn bên phần đường đối diện, đầu xe nằm sát vạch phân cách đứt đoạn giữa đường, đuôi xe hướng vào lề đường. Hậu quả, cả ba người gồm Lê Viết Điện, ông Hoàng Đình Ngữ và anh Hoàng Đức Thuận bị hất văng ra khỏi xe, bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, cụ thể như sau:

Đoạn đường hai chiều không có hệ thống biển báo hiệu giao thông đường bộ, mặt đường có vạch kẻ sơn đứt quãng phân chia làn đường thuộc tỉnh lộ 515 địa phận thôn 4, xã Thiệu Vận, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Dấu vết để lại trên hiện trường gồm: Vết máu ký hiệu (01) không rõ hình trên mặt đường màu đỏ có kích thước 23 x 15 (cm), đo từ tâm vết đến mép đường chuẩn dài 190cm, đo từ tâm vết đến mốc chuẩn dài 1.080cm; Cách vết (01) 155cm theo hướng đi cầu Thiệu Lý là đầu vết cà liên tục ký hiệu (02) có kích thước dài 25cm nằm trên đoạn đường chiều hướng đi từ cầu Thiệu lý đến Ngã Ba Chè, đo từ đầu vết đến mép đường chuẩn dài 190cm, đo từ cuối vết đến mép đường chuẩn dài 165cm; Dị vật là bắp ngô ký hiệu (03) nằm trên mặt đường trong diện 160cm x 60cm, đo từ tâm vết 03 đến tâm vết máu dài 155cm theo hướng đi Ngã Ba Chè, đo từ tâm vết 03 vuông góc với mép chuẩn là 190cm; Vết tỳ ký hiệu (04) nằm trong mặt đường bên trái theo hướng đi từ Cầu Thiệu Lý đến Ngã Ba Chè có kích thước 02cm x 01cm chiều hướng từ trên xuống dưới, đo từ tâm vết 04 đến mép đường chuẩn dài 470cm, đến đầu vết cà 02 dài 300cm; Vết máu bám dính không rõ hình ký hiệu (05) nằm trên mặt đường bên trái theo hướng đi từ cầu Thiệu Lý đi Ngã Ba Chè có kích thước 35cm x 12cm, đo từ tâm vết 05 đến mép đường chuẩn dài 645cm, đến tâm vết 04 dài 175cm; Dị vật hình nhựa vỡ nằm trên mặt đường bên trái theo hướng đi Ngã Ba Chè trong diện 400cm x 280cm ký hiệu (06), đo từ tâm vết 06 đến mép đường chuẩn dài 500cm đến tâm vết máu dài 200cm

Ngày 25/11/2019 CQCSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 06/QĐ-CQĐT trưng cầu Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dấu vết cơ học trên phương tiện mô tô BKS 36R4-0119 và xe mô tô BKS 36P4-1719.

Ngày 11/12/2019 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã có kết luận giám định số 194/PC09 kết luận như sau:

“1) Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ngoài ốp đầu trục và bên trái trục trước xe mô tô BKS 36P4 – 1719 (ảnh 15 + 16). Tại thời điểm va chạm hai phương tiện chuyển động ngược chiều.

2) Vị trí xảy ra va chạm giữa hai phương tiện nằm trong khoảng giữa đầu vết cà số (02) đến đầu vết tỳ số (04) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường có liên quan đến vụ tai nạn giao thông; thuộc khoảng giữa đường.

3) Ngoài dấu vết va chạm với xe mô tô BKS 36R4-0119, không phát hiện thấy dấu vết thể hiện va chạm giữa xe mô tô BKS 36P4-1719 với phương tiện khác

4) Ngoài dấu vết va chạm với xe mô tô BKS 36P4-1719, không phát hiện thấy dấu vết thể hiện va chạm giữa xe ô tô BKS 36R4- 0119 với phương tiện khác.

5) Không đủ cơ sở để kết luận chiều hướng chuyển động của xe mô tô BKS 36P4 – 1719 và xe mô tô BKS 36R4 – 0119 trước thời điểm xảy ra va chạm.

6) Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm”.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, dấu vết trên thân thể ông Hoàng Đình Ngữ tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể gồm: qua chụp cắt lớp bị chấn thương sọ não nặng, hôn mê sâu, chảy máu màng mềm nhồi máu não; Gãy xương cung tiếp gò má bên trái. Ngày 20/01/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 38/QĐ-ĐTTH để giám định tỷ lệ thương tật đối với ông Hoàng Đình Ngữ do vụ tai nạn giao thông trên gây nên. Tại Bản kết luận số 56/2020/TTPY ngày 22/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với ông Hoàng Đình Ngữ được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 – Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế) là 97%.

Dấu vết trên thân thể anh Hoàng Đức Thuận gồm vết thương rách da tại vùng đỉnh phải 02cm x 04cm, một vết thương xây xát da tại vùng mắt cá ngoài chân phải kích thước 01 cm x 01cm. Ngày 20/01/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 37/QĐ-ĐTTH để giám định tỷ lệ thương tật đối với anh Hoàng Đức Thuận do vụ tai nạn giao thông trên gây nên. Tại Bản kết luận số 51/2020/TTPY ngày 21/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Hoàng Đức Thuận được tính theo phương

pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 – Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế) là 03%.

Dấu vết trên thân thể Lê Viết Điện gồm một vết thương xây xát da vùng đỉnh đầu 01cm x 01cm, một vết thương rách da tại vùng trán phải kích thước dài 02 cm, một vết sưng nề vùng cổ mặt trước kích thước 03cm x 04cm, một vết xây xát da tại vùng trán trái kích thước 03cm x 04cm. Ngày 20/01/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 39/QĐ-ĐTTH để giám định tỷ lệ thương tật đối với Lê Viết Điện do vụ tai nạn giao thông trên gây nên. Nhưng Lê Viết Điện đã có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại cơ quan điều tra Lê Viết Điện đã thừa nhận thời điểm va chạm đã điều khiển xe mô tô BKS 36R4-0119 đi ở khoảng giữa đường hơi lấn sang phần đường trái theo hướng lưu thông nên đã va đụng vào xe mô tô đi ngược chiều do ông Hoàng Đình Ngữ điều khiển phía sau chở theo con trai là anh Hoàng Đức Thuận, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra.

Hành vi điều khiển xe mô tô gây tai nạn giao thông của Lê Viết Điện đã vi phạm Điều 9 Luật giao thông đường bộ; Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm c khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Sau khi sự việc xảy ra Lê Viết Điện đã tự nguyện khắc phục cho gia đình ông Hoàng Đình Ngữ số tiền là 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng). Gia đình ông Hoàng Đình Ngữ và anh Hoàng Đức Thuận kê khai chi tiết trong quá trình điều trị thương tích cho hai bố con anh tính đến ngày 17/3/2020 tổng số tiền là 331.558.058đ (Ba trăm ba mươi một triệu, năm trăm năm mươi tám nghìn, không trăm năm mươi tám đồng). Gia đình ông Hoàng Đình Ngữ đề nghị tiếp tục giải quyết phần dân sự tại Tòa.

Sau khi vụ án chuyển sang tòa án Lê Viết Điện tiếp tục tự nguyện khắc phục cho gia đình ông Hoàng Đình Ngữ số tiền là 100.000.000đ; như vậy, tổng cộng các lần Lê Viết Điện tự nguyện khắc phục cho gia đình ông Hoàng Đình Ngữ số tiền là 180.000.000đ.

Ngày 19/5/2020 đại diện gia đình ông Hoàng Đình Ngữ là anh Hoàng Đức Thuận có đơn rút yêu cầu đòi bồi thường, chấp nhận số tiền Lê Viết Điện đã bồi thường là 180.000.000đ số tiền còn lại thông cảm với sự khó khăn của gia đình Lê Viết Điện không đòi bồi thường nữa và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Điện.

Vật chứng trong vụ án:

Ngày 12/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã trả lại cho Lê Viết Điện xe mô tô BKS 36R4 – 0119 nhãn hiệu WAVE màu sơn đỏ đen xám, ngày 15/3/2020 trả lại cho Lê Viết Điện một giấy phép lái xe số 0901858 hạng A1 mang tên Lê Viết Điện, một đăng ký mô tô xe máy số 038913 của Lê Viết Điện mang BKS 36R4 – 0119 cấp ngày 24/02/2010, một giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đối với xe mô tô BKS 36R4 – 0119.

Ngày 16/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã trả lại cho gia đình anh Hoàng Đức Thuận một giấy phép lái xe số AN 140608 hạng A1 của ông Hoàng Đình Ngữ, một đăng ký xe mô tô số 155342 mang tên Thiệu Thị Tới ở xóm 6, Hà Phú, Hà Trung xe mang BKS 36P4 – 1719 cấp ngày 25/12/2008.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 36P4 – 1719 của ông Hoàng Đình Ngữ ngày 30/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra yêu cầu định giá tài sản số 225/YC-ĐTTH yêu cầu Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Thiệu Hóa tiến hành định giá xác định thiệt hại phần hư hỏng của xe. Biên bản kết luận định giá tài sản số 05/2020/HĐ-ĐGTS ngày 01/4/2020 xác định thiệt hại của chiếc xe giá trị là 4.400.000đ (Bốn triệu, bốn trăm nghìn đồng). Chiếc xe hiện tại đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thiệu Hóa, theo biên bản bàn giao ngày 17/4/ 2020.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Viết Điện đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa căn cứ tính chất của hành vi giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. **theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.** Căn cứ kết quả tranh tụng và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo theo quy định tại điểm b, s, x khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt Lê Viết Điện từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận về phần bồi thường dân sự không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xem xét.

Về vật chứng vụ án:

Chiếc xe máy biển kiểm soát: 36P4-1719, số khung: P1108Y034706, số máy: 5P11034706 là vật chứng vụ án hiện đang quy trữ tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao ngày 17/4/ 2020 đề nghị tuyên trả lại cho gia đình ông Hoàng Đình Ngữ.

Bào chữa cho Lê Viết Điện, bà Hoàng Thị Thủy trình bày:

Lê Viết Điện đã có hành vi “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như đại diện VKSND huyện Thiệu Hóa kết luận là có căn cứ.

Bản thân bị cáo không hề mong muốn sự việc xảy ra, đây hoàn toàn là lỗi vô ý, không hề có động cơ, mục đích hoặc xuất phát từ ý trí chủ quan của bị cáo. Sau khi sự việc xảy ra với trách nhiệm của mình bản thân bị cáo đã tác động và cùng với gia đình đến gia đình bị hại để xin lỗi và tự nguyện bồi thường thiệt hại về vật chất và động viên tinh thần cho gia đình bị hại. Quá trình tiến hành tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận về việc làm của mình và mong muốn được sự lượng thứ của gia đình bị hại cũng như sự khoan hồng của pháp luật. Bản thân bị cáo là người công dân tốt, có thời gian tham gia quân ngũ trực tiếp chiến đấu tại chiến trường Campuchia và được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với người tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng hơn nữa hành vi phạm tội là do lỗi vô ý, tai nạn xảy ra nằm ngoài ý muốn của bị cáo, khi vụ án xảy ra bản thân bị cáo là người có trách nhiệm với hậu quả mà mình đã gây ra.

Với những căn cứ trên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Điều 65 BLHS 2015 quyết định mức hình phạt dưới khung điều luật quy định và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Bị cáo nhận tội, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần tố tụng và hành vi tố tụng:

Cơ quan điều tra công an huyện Thiệu Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã tiến hành đúng theo quy định của pháp luật về thời hạn điều tra, truy tố, các biên bản hỏi cung và các chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra đã được tuân thủ đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa công khai bị cáo Lê Viết Điện đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ đúng như cáo trạng đã nêu và đã được kiểm tra, thẩm định tại phiên tòa từ đó đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ ngày 17/11/2019 Lê Viết Điện, sinh năm 1963 ở thôn Đồng Bào, xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe mô tô BKS 36R4-0119 theo hướng từ Ngã Ba Chè thị trấn Thiệu Hóa đi Cầu Thiệu Lý đến đoạn tỉnh lộ 515 thuộc địa phận thôn 4, xã Thiệu Vận, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã đi lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 36P4-1719 đi ngược chiều do ông Hoàng Đình Ngữ, sinh năm 1960 ở số nhà 12B Trần Xuân Soạn, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa điều khiển, phía sau chở con trai là Hoàng Đức Thuận, sinh năm 1983 gây nên tai nạn giao thông nghiêm trọng. Hậu quả, cả ba người gồm Lê Viết Điện, ông Hoàng Đình Ngữ và anh Hoàng Đức Thuận bị hất văng ra khỏi xe, bị thương tích nặng. Cụ thể:

Thương tích của ông Hoàng Đình Ngữ, theo kết luận số 56/2020/TTPY ngày 22/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với ông Hoàng Đình Ngữ là 97%. (được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ

phần trăm tổn thương cơ thể theo Điều 4 – Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế)

Thương tích của anh Hoàng Đức Thuận, theo kết luận số 51/2020/TTPY ngày 21/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Hoàng Đức Thuận là 03%. (được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể theo Điều 4 – Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế).

Lê Viết Điện từ chối giám định thương tích nên không xác định được tỉ lệ thương tích.

Như vậy: Trong quá trình tham gia giao thông Lê Viết Điện đã có hành vi lấn làn đường của xe ngược chiều, đâm chình diện xe ngược chiều gây nên tai nạn nghiêm trọng làm Ông Hoàng Đình Ngữ bị thương nặng tổn thương 97% sức khỏe; làm anh Hoàng Đức Thuận bị thương tổn thương 03% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Khoản I Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo thực sự nguy hiểm cho xã hội, đủ cơ sở kết luận: Lê Viết Điện đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” **theo điểm c** khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông gây nên tai nạn thương tâm để lại hậu quả nghiêm trọng làm ông Hoàng Đình Ngữ bị thương nặng tổn thương 97% sức khỏe đến nay vẫn nằm bất động, sự sống lệ thuộc hoàn toàn người nhà, hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý xã hội mà còn xâm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ. về nhận thức bị cáo biết rõ việc không chấp hành các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông là nguy hiểm cho người khác và bản thân nhưng vẫn làm ngơ coi thường dẫn đến hậu quả nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật làm ảnh hưởng lớn đến trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân xã hội lên án. Do vậy. đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm với đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Song xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối hận đối với hành vi của mình, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho nạn nhân, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bản thân bị cáo là người có thời gian tham gia quân ngũ trực tiếp chiến đấu tại chiến trường Campuchia và được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với người tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế; đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, x khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt, lượng giảm cho bị cáo một phần để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm xét thấy việc bắt bị cáo cách ly xã hội một

thời gian là không cần thiết, cho bị cáo hưởng án treo theo điều 65 BLHS cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 180.000.000đ số tiền còn lại ngày 19/5/2020 đại diện gia đình ông Hoàng Đình Ngữ, có đơn rút yêu cầu đòi bồi thường, không yêu cầu tòa án buộc Lê Viết Điện phải bồi thường tiếp, chấp nhận ý kiến của gia đình bị hại, các bên đã thỏa thuận về phần bồi thường dân sự, rút yêu cầu đòi bồi thường nên Hội đồng xét xử miễn xem xét.

Về vật chứng vụ án:

Chiếc xe máy biển kiểm soát: 36P4-1719, số khung: P1108Y034706, số máy: 5P11034706 là vật chứng vụ án hiện đang quy trữ tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao ngày **17/4/ 2020 là tài sản hợp pháp của** gia đình ông Hoàng Đình Ngữ tuyên trả lại cho gia đình ông Hoàng Đình Ngữ, giao trả cho người đại diện là anh Hoàng Đức Thuận con trai ông Ngữ

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Lê Viết Điện phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

ÁP DỤNG: Điểm c khoản 1 Điều 260: điểm b, s, x khoản 1 và 2 điều 51, khoản 1 và 2 điều 65 Bộ luật hình sự.

XỬ PHẠT: Lê Viết Điện 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24(Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Viết Điện cho UBND Xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Lê Viết Điện thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú mới để giám sát, giáo dục theo quy định tại khoản 1 điều 69 *Luật thi hành án hình sự*.

Trong thời gian thử thách, Lê Viết Điện cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì có thể bị Tòa án quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại khoản 02 điều 6 nghị quyết Số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 / 05 / 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về vật chứng:

Tuyên trả lại cho anh Hoàng Đức Thuận chiếc xe máy biển kiểm soát: 36P4-1719, số khung: P1108Y034706, số máy: 5P11034706 hiện đang quy trữ tại cơ quan thi hành án dân sự Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao ngày **17/4/ 2020**.

VỀ ÁN PHÍ: Áp dụng: Điều 135 BLTTHS; Điều 21, khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ

phí của Tòa án. Tiểu mục 1 Mục I; phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Buộc Lê Viết Điện phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại. Tuyên bố bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Dũng Tấn

Lê Ngọc Hưng

Lê Văn Hà

Nơi nhận

- VKS Thiệu Hoá
- Công an huyện Thiệu Hoá
- Bị cáo
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán**

Lê Văn Hà