

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M'ĐRẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2020/HS-ST**

Ngày: 15 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M'ĐRẮK, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trọng Búp, ông Nguyễn Văn Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hòa Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M'Đrắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M'Đrắk, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Bằng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M'Đrắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2020/TLST-HS, ngày 29 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Tiết H sinh năm 1994, tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp M, thị trấn M0, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 09/12; con ông Trần Văn T sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Lệ K sinh năm 1965; có vợ là Nguyễn Thị An K1, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Những người bị hại:

+ Anh Y V Byă sinh năm 1987 (Có mặt)

Địa chỉ: Buôn O, xã E, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

+ Anh Hà Văn T1 sinh năm 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 03, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ thương Mại và xuất nhập khẩu V;
Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Văn C1 sinh năm 1978 (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: đường 179, khu phố 5, phường T2, Quận 9, thành phố H.

+ Chị H'P Byă sinh năm 1993 (Có mặt)

Địa chỉ: Buôn O, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk.

- Những người làm chứng:

+ Chị Nguyễn Danh Trúc Q, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 6, xã T3, huyện T4, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Đặng Hoàng V sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 02, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Phạm Văn Q1 sinh năm 1965 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 01, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

+ Anh Nguyễn Quốc H sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 01, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

+ Anh Phạm Đăng T5 sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 02, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Tiết H có giấy phép lái xe hạng B2, là nhân viên lái xe giao hàng cho Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ thương Mại và xuất nhập khẩu V (Viết tắt là Công ty V) theo hình thức “Hợp đồng khoán việc”. Ngày 09/11/2019 H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 29C-882.xx chở bóng đèn Led đi từ tỉnh Khánh Hòa lên tỉnh Đắk Lắk để giao hàng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi đi đến đoạn đường Km 80 + 100 Quốc lộ 26, thuộc thôn 02, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk, H thấy có một đoàn xe đưa tang phía trước cùng chiều nên điều khiển xe ô tô chạy sang phần đường phía bên trái để vượt lên. Tuy nhiên, khi chưa kịp vượt lên khỏi đoàn xe đưa tang thì H phát hiện thấy anh Y V Byă điều khiển xe mô tô BKS 47G1-070.yy chở theo anh Hà Văn T1 đang lưu thông theo hướng ngược lại. H điều khiển xe về phía bên phải theo hướng đi của mình để tránh, nhưng do vướng đoàn xe đưa tang, do khoảng cách giữa xe của H và xe của anh Y V quá gần, không kịp xử lý nên đầu xe ô tô do H điều khiển tông vào xe mô tô do anh Y V điều khiển. Hậu quả xảy ra làm anh Y V và anh Thọ ngã xuống đường bị thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 11/TgT-TTPY ngày 07/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận anh Y V Byă bị thương: Sẹo mặt trong cổ chân trái kích thước (2 x 0,5)cm; sẹo mu bàn chân trái ở kẽ ngón 4,5 kích thước (1,5 x 1)cm; gãy mỏm trâm trụ và mỏm trâm quay trái; gãy nền đốt bàn 3 bàn tay trái; gãy xương mắt cá ngoài xương cổ chân trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 26%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 175/TgT-TTPY ngày 05/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận anh Hà Văn T1 bị thương: Sẹo dọc mặt sau cách khuỷu- cẳng tay- cẳng tay trái, kích thước (24 x 0,2) cm; sẹo mặt trước trong trong gối trái, kích thước (12 x 0,2)cm; sẹo mặt ngoài đùi – gối trái, kích thước (23 x 0,2)cm; gãy liên lồi cầu cánh tay trái (đã kết hợp xương) gây hạn chế vận động khớp khuỷu, vận động được từ 0 đến 45 độ; gãy xương bánh

chè trái; gãy liền lồi cầu đùi trái (đã kết hợp xương) gây hạn chế vận động, gập duỗi gối từ 0 đến 45 độ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 59%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐG, ngày 27/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện M1 kết luận: Chi phí thay thế, sửa chữa phụ tùng xe mô tô BKS 47G1-070.yy là 210.000 đồng; chi phí thay thế, sửa chữa phụ tùng xe ô tô BKS 29C-882.xx là 2.500.000 đồng.

Qua khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại Km 80 + 100 Quốc lộ 26, thuộc địa phận thôn 2, xã E1, huyện M1, đường thẳng, mặt đường được trải bê tông nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 6m. Trên mặt đường có vạch sơn màu vàng, không liền nét rộng 0,15m chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy riêng biệt. Tâm vạch kẻ sơn cách mép đường bên phải theo hướng từ tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Khánh Hòa là 3m, hai bên đường là dải đất, cỏ mỗi bên rộng 2m. Theo hướng đi theo hướng từ tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Khánh Hòa, chọn mép đường bên phải làm mép đường chuẩn, chọn cột mốc Km 80 + 100 Quốc lộ 26 dựng ngoài lề đường bên trái, cách mép đường nhựa bên trái 3,20m, làm mốc cố định. Hiện trường xảy ra tai nạn, xác định: Điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS 47G1-070.yy với xe ô tô BKS 29C-882.xx tương ứng trên mặt đường nhựa được ký hiệu là A. Từ tâm A đến mép đường chuẩn dài 0,60m.

Vật chứng tạm giữ: xe mô tô BKS 47G1-070.yy; giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004695; xe ô tô BKS 29C-882.xx; giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0000421353; Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 790120001938 ngày 20/11/2015 được Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Trần Tiết H.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 28 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M'Đrăk truy tố bị cáo Trần Tiết H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Trần Tiết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Tiết H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tiết H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M'Đrăk đã trả: xe mô tô BKS 47G1-070.yy và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004695 cho chị H P Byă; xe ô tô BKS 29C- 882.99, giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0000421353 cho Công ty V.

Trả cho bị cáo Trần Tiết H: Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 790120001938 ngày 20/11/2015 được Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Trần Tiết H.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Trần Tiết H cùng đại diện Công ty V đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Y V Byã 55.000.000 đồng, bồi thường cho anh Hà Văn T1 85.000.000 đồng. Người bị hại là anh Y V Byã, anh Hà Văn T1 không có yêu cầu bồi thường thêm. Đối với thiệt hại về xe mô tô BKS 47G1-070.yy và xe ô tô BKS 29C-882.xx, các chủ sở hữu xe không có yêu cầu gì nên không đề cập xử lý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty V yêu cầu bị cáo Trần Tiết H phải trả lại cho Công ty số tiền 45.000.000 đồng nhưng trước thời điểm xét xử sơ thẩm Công ty có đơn không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không tranh luận, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định: Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Tiết H có giấy phép lái xe theo quy định, vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/11/2019 bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 29C – 882.xx đến Km 80 + 100 Quốc lộ 26 (theo hướng từ tỉnh Khánh Hòa đi tỉnh Đắk Lắk), thuộc địa phận thôn 02, xã E1, huyện M1, tỉnh Đắk Lắk, do không tuân thủ đúng quy định về tham gia thông đường bộ, vượt xe không đảm bảo an toàn nên đã tông vào xe mô tô BKS 47G1 – 070.yy do anh Y V Byã điều khiển, chở theo sau anh Hà Văn T1 đang lưu thông theo chiều ngược lại, hậu quả làm anh Y V Byã bị thương tích 26%, anh Hà Văn T1 bị thương tích 59%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Y V và anh T1 là 85%. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định:

“2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”

Hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ của bị cáo đã gây thiệt hại làm thương tích cho hai người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 85%, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 260 BLHS quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. ...

c. Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%”.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện M’Đrăk, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Trần Tiết H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án, mức độ cũng như hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được việc xe ô tô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải đảm bảo an toàn khi vượt các xe khác, chỉ được vượt khi không có xe chạy ngược chiều trên đoạn đường định vượt. Do không tuân thủ luật giao thông đường bộ bị cáo điều khiển xe ô tô vượt ẩu nên đã gây tai nạn làm thiệt hại về sức khỏe cho người khác. Vì vậy cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, được người bị hại làm đơn bãi nại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Các biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô BKS 47G1-070.yy kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004695 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị H Phúc Byă và xe ô tô BKS 29C- 882.xx kèm theo giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0000421353 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty V. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M’Đrăk đã trả lại các xe trên cho chủ sở hữu là đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 790120001938 ngày 20/11/2015 được Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Trần Tiết H đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án, cần trả lại cho bị cáo.

Sau tai nạn bị cáo Trần Tiết H cùng đại diện Công ty V đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Y V Byã 55.000.000 đồng, bồi thường cho anh Hà Văn T1 85.000.000 đồng các người bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên về trách nhiệm bồi thường dân sự, HĐXX không xem xét giải quyết. Đối với thiệt hại về xe mô tô BKS 47G1-070.yy và xe ô tô BKS 29C-882.xx, các chủ sở hữu xe không có yêu cầu gì.

Công ty V yêu cầu bị cáo Trần Tiết H phải trả lại cho Công ty số tiền 45.000.000 đồng nhưng trước thời điểm xét xử sơ thẩm Công ty có đơn không yêu cầu giải quyết nên HĐXX không xem xét giải quyết, nếu có tranh chấp sẽ giải quyết thành một vụ án dân sự.

[4] Về án phí: Bị cáo Trần Tiết H phải chịu án 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Trần Tiết H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tiết H 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/5/2020. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn M0, huyện C, tỉnh An Giang giám sát giáo dục và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M’Đrăk đã trả: xe mô tô biển số 47G1-070.yy và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004695

cho chị H P Byã; xe ô tô biển kiểm soát 29C- 882.xx, giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0000421353 cho Công ty V.

Trả cho bị cáo Trần Tiết H: Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 790120001938 ngày 20/11/2015 được Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Trần Tiết H.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Trần Tiết H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Thông báo quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện M'Đrăk;
- Công an huyện M'Đrăk;
- THAHS công an huyện M;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- UBND thị trấn M0, huyện C tỉnh An Giang;
- Lưu Hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Đình Nam