

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 69/2021/HSST

Ngày: 02/11/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.

- Các hội thẩm nhân dân : 1/ Bà: **Lê Thị Thu Yến**.

2/ Ông: **Lê Văn Kiệt**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Nhật Minh**, Thư ký Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho.

- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Ông **Trần Minh Hoàng** - KSV.

Ngày 02/11/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2021/HSST ngày 30/6/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST-HS ngày 18/10/2021 đối với bị cáo:

1/ **Nguyễn Thành Đ**, sinh ngày 12/5/1992.(Tên gọi khác:Lượng)

- Nơi cư trú: Ấp Đồng, xã A, TP B, Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 6/12

- Con ông: Nguyễn Thanh H, sinh 1968 và bà: Nguyễn Thị M, sinh 1969.

- Vợ: Huỳnh Thị Băng T, sinh 1996. Con: 01 người sinh năm 2012.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Đặng Văn T1**, sinh năm 1983.

- Nơi cư trú: Ấp Long Thới, xã C, huyện D, Tiền Giang.

Đang tạm trú tại nhà cho thuê của Công ty phát triển hạ tầng các khu công nghiệp tỉnh Tiền Giang, đường số 4, Khu công nghiệp Mỹ Tho thuộc ấp Bình Tạo, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Buôn bán. – Trình độ học vấn: 9/12

- Con ông: Đặng Văn L, sinh 1956 (Đã chết) và bà: Võ Thị Mười, sinh 1955.

- Vợ: Nguyễn Thị Diễm T2, sinh 1994. Con: 02 người sinh năm 2013 và 2020.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an và Viện kiểm sát.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Thị Lệ H, sinh 1996.(Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Cây Xanh, xã E, huyện D, Tiền Giang.

***Người làm chứng:**

- 1/ Trương Phương Đ1, sinh 1988.(Có mặt)
 Nơi cư trú: Ấp Lộ Ngang, xã F, huyện D, Tiền Giang.
 2/ Nguyễn Kỳ K, sinh 1996.(Có mặt)
 Nơi cư trú: Ấp Chợ, xã A, TP B, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ ngày 31 tháng 12 năm 2020, Công an xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tuần tra kiểm soát tại địa bàn Ấp 1, xã Trung An, Thành phố Mỹ Tho có chặn dừng kiểm tra xe mô tô hiệu Vario, biển kiểm soát số 63B3 - 957.74 do Trương Phương Đ1 (Đại) điều khiển chở Nguyễn Thành Đ (Lượm); tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Thành Đ (Lượm) đang cất giấu tại lưng quần phía trước một cây súng ngắn, Trương Phương Đ1 (Đại) cất giấu tại lưng quần phía sau một cây gậy bằng kim loại có 03 khúc nên tiến hành thu giữ.

* Vật thu giữ gồm:

- 01 súng bằng kim loại, có tay cầm bọc gỗ màu vàng 02 bên, dài 16cm, có 02 nòng súng được lắp 02 viên đạn bên trong (thu của Nguyễn Thành Đ).

- 01 gậy ba khúc bằng kim loại, dài 65cm, cán cầm có bọc lớp cao su màu đen dài 25cm, trên thân có ký hiệu 511 (thu của Trương Phương Đ1).

- 01 xe mô tô hai bánh biển, nhãn hiệu Honda loại VARIO, biển số 63B3-957.74, số máy KF41E1888281, số khung 11H1KF41121K885861.

Tại Kết luận giám định số 296/C09B ngày 05 tháng 01 năm 2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen, ốp tay cầm bằng gỗ màu vàng gửi giám định là súng được chế tạo thủ công hai nòng nhẵn; súng sử dụng để bắn được với loại đạn cỡ (5,6x15,6)mm. Hiện tại súng có đủ bộ phận chính, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng.

- 02 (hai) viên đạn bằng kim loại, đít đạn ký hiệu T và C gửi giám định là đạn thể thao quốc phòng cỡ (5,6x15,6)cm. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số súng cỡ nòng 5,6mm như: súng ám sát hình bút máy, TOZ8, K55.... và loại súng chế tạo thủ công có đường kính buồng đạn 6mm.

- 01 (một) cây gậy hình trụ tròn bằng kim loại có 3 khúc gửi giám định là dùi cui kim loại và thuộc danh mục công cụ hỗ trợ”.

Quá trình điều tra, có căn cứ xác định: Nguyễn Thành Đ (Lượm); Đặng Văn T1; Nguyễn Kỳ K và Trương Phương Đ1 (Đại) là bạn quen biết nhau từ trước.

Vào khoảng 23 giờ ngày 26/12/2020, Nguyễn Kỳ K điều khiển xe mô tô và bị tai nạn giao thông tại Tỉnh lộ 876 thuộc ấp Chợ, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang thì được Nguyễn Thành Đ (Lượm) giúp đưa Khang đi cấp cứu, còn Đặng Văn T1 giúp thu gom các đồ vật của Khang sau vụ tai nạn bỏ vào bịch nylon mang về nhà cất giữ.

Đặng Văn T1 khai đến ngày 29/12/2020 Thuận kiểm tra bật nilon thu gom đồ của Khang thì thấy: 01 dây sạc điện thoại, 01 phiếu nộp tiền ngân hàng, tiền Việt Nam khoảng vài chục ngàn đồng có dính nhiều máu; 01 cái áo khoác bên trong có một khẩu súng ngắn (loại có 02 nòng). Các vật dụng (dây sạc điện thoại, giấy tờ, tiền lẻ và áo khoác) do dính nhiều máu nên Thuận đem ném bỏ vào thùng rác, riêng khẩu súng Thuận cất giữ tại nhà không giao nộp cho Công an.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/12/2020 Nguyễn Thành Đ (Lượm) và Trương Phương Đ1 (Đại) điều khiển xe mô tô đến nhà Đặng Văn T1 để nhận lại đồ và giấy tờ của Khang. Khi đến nơi Trương Phương Đ1 (Đại) đứng bên ngoài trông giữ xe, Nguyễn Thành Đ (Lượm) vào nhà, tại đây Thuận đưa cho Đạt (Lượm) khẩu súng ngắn và nói đem về đưa cho Khang ngoài ra không đưa gì khác. Nguyễn Thành Đ (Lượm) hỏi còn đồ gì khác không, Thuận trả lời có mấy giấy tờ, tiền lẻ và áo khoác dính máu nhiều quá nên quăng bỏ rồi. Nguyễn Thành Đ (Lượm) lấy khẩu súng cất giấu vào lưng quần phía trước bên trái đi ra xe mô tô để Trương Phương Đ1 (Đại) điều khiển chở đi đến 23 giờ cùng ngày cả hai bị Công an xã Trung An, thành phố Mỹ Tho kiểm tra phát hiện thu giữ súng và cây dùi cui mang theo.

Đối với Nguyễn Kỳ K khai nhận: Khoảng 23 giờ 26/12/2020, sau khi Khang có uống rượu trên đường đi có nhặt được 01 áo khoác màu đen nhưng không có kiểm tra đồ vật bên trong mà để áo khoác trên ba ga xe phía trước, Khang điều khiển xe đi khoảng 05 phút thì bị tai nạn giao thông bất tỉnh và được người quen đưa đi cấp cứu. Đồng thời, Khang cũng khai nhận khẩu súng ngắn (loại có hai nòng) không phải của Khang và cũng không biết về nguồn gốc khẩu súng ngắn này. Trên cơ sở lời khai của Khang và các tài liệu thu thập được, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ xác định khẩu súng ngắn đã thu giữ là của Khang nên chưa đủ cơ sở khởi tố, xử lý hình sự đối với Nguyễn Kỳ K.

Quá trình điều tra Trương Phương Đ1 (Đại) khai: Khi đến nhà Thuận thì chỉ có Đạt (Lượm) vào gặp Thuận và lấy súng. Trương Phương Đ1 (Đại) không biết nguồn gốc khẩu súng ngắn và khi đi Đạt (Lượm) cũng không nói là đi lấy khẩu súng. Do vậy, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ để khởi tố, xử lý hình sự đối với Trương Phương Đ1 (Đại). Về hành vi tàng trữ cây gậy hình trụ tròn bằng kim loại có 03 khúc là công cụ hỗ trợ, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã chuyển Công an xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô Honda nhãn hiệu Vario biển số 63B3-957.74 của chị Nguyễn Thị Lệ H. Quá trình điều tra thể hiện khi hỏi mượn xe của chị Huyền, Nguyễn Thành Đ (Lượm) chỉ nói đi công chuyện, không nói việc đi lấy đồ cho Khang, chị Huyền không biết việc Đạt (Lượm) đi gặp Thuận để lấy khẩu súng. Do vậy, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang xác định xe Honda nhãn hiệu Vario biển số 63B3-957.74 không có liên quan đến hành vi “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” nên đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKSTG-P1 ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ và Đặng Văn Thuận về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 304, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành Đ và Đặng Văn T1 phạm tội Tàng trữ

trái phép vũ khí quân dụng và xử phạt mỗi bị cáo mức án từ 12 đến 18 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu giao Ban Chỉ huy Quân sự TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử lý theo quy định của pháp luật: 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen, ốp tay cầm bằng gỗ màu vàng; 02 (hai) viên đạn bằng kim loại, đít đạn ký hiệu T và C.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm cải tạo trở thành công dân tốt, lo cho gia đình và sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thành Đ đã khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 31 tháng 12 năm 2020, Trương Phương Đ1 điều khiển xe mô tô hiệu Vario, biển kiểm soát số 63B3 - 957.74 chở bị cáo trên đường thuộc địa bàn ấp 1, xã A, TP B thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang bị cáo đang cất giấu tại lưng quần phía trước một cây súng ngắn cùng 02 viên đạn, Trương Phương Đ1 cất giấu tại lưng quần phía sau một cây gậy bằng kim loại có 03 khúc. Cũng như bị cáo Đặng Văn T1 khai nhận: Khoảng 23 giờ, ngày 26/12/2020. Bị cáo và bị cáo Đạt phát hiện Nguyễn Kỳ K bị tai nạn, Đạt đưa Khang đi cấp cứu, còn bị cáo thu lượm đồ đạc của Khang đem về nhà, sau đó kiểm tra có 01 dây sạc điện thoại, 01 phiếu nộp tiền ngân hàng, tiền Việt Nam khoảng vài chục ngàn đồng có dính nhiều máu; 01 cái áo khoác bên trong có một khẩu súng ngắn (loại có 02 nòng). Tất cả các vật dụng (dây sạc điện thoại, giấy tờ, tiền lẻ và áo khoác) do dính nhiều máu nên bị cáo đem ném bỏ vào thùng rác, riêng khẩu súng bị cáo cất giữ tại nhà đến ngày 31/12/2020 bị cáo giao lại cho bị cáo Đạt. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Thành Đ và Đặng Văn T1 phạm tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ các loại vũ khí quân dụng là loại vũ khí có tính năng sát thương cao, được Nhà nước thống nhất quản lý chặt chẽ, chỉ được trang bị hạn chế cho những người thực thi công vụ. Nhà nước nghiêm cấm chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán hoặc chiếm đoạt bằng các chế tài hình sự. Thế nhưng các bị cáo biết hành vi tàng trữ vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các loại vũ khí quân dụng mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức

được việc tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng là phạm tội nhưng vì động cơ cá nhân mà các bị cáo cố ý cất giữ trái phép. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhưng không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với Nguyễn Kỳ K, Trương Phương Đ1 do chưa đủ chứng cứ xác định hành vi phạm tội nên không khởi tố, xử lý hình sự là có căn cứ.

- Về vật chứng của vụ án gồm: 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen, ốp tay cầm bằng gỗ màu vàng; 02 (hai) viên đạn bằng kim loại, đít đạn ký hiệu T và C là vật liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu giao Ban Chỉ huy Quận sự TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử lý theo quy định của pháp luật.

Do đó, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thành Đ và Đặng Văn T1** phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 304, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm , tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Trung An, TPMỹ Tho, tỉnh Tiền Giang quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử: Phạt bị cáo Đặng Văn T1 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm , tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, TP B, tỉnh Tiền Giang quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu giao Ban Chỉ huy Quân sự TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử lý theo quy định của pháp luật các vật chứng: 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen, ốp tay cầm bằng gỗ màu vàng; 02 (hai) viên đạn bằng kim loại, đít đạn ký hiệu T và C. (Biên bản giao nhận vật

chứng giữa Công an tỉnh Tiền Giang và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho ngày 27/10/2021)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thành Đ, Đặng Văn T1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

/)/ ời nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng