

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày: 08-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIÊN KHÁNH, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hoa
Ông Nguyễn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 24/3/2022 đối với bị cáo:

NGÔ TR (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1976 tại Khánh Hòa;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 5, xã Đ, huyện D, tỉnh Khánh Hòa;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: Chăm sóc cây cảnh; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh;

Con ông: Ngô T (đã chết) và bà Mai Thị P (đã chết);

Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy; Vợ, con: Chưa có;

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 08/4/2019, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 66/2019/HSST, chấp hành án xong ngày 06/6/2020;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Diên Khánh; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lê Văn Q Sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

2. Bà Trương Thị N Sinh năm 1968 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa;

3. Ông Diệp Tứ V Sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Khánh Hòa.

4. Ông Trần Ngọc P Sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà A đường B, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

- *Người làm chứng*: Anh Lê Đức H, sinh năm 2001 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện D, tỉnh Khánh Hòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/8/2021, Ngô Tr (là đối tượng nghiện ma túy) đi bộ đến khu vực gần Trung tâm y tế huyện D gặp đối tượng có tên “Huy Cọ” (không xác định được nhân thân, lai lịch) mua 01 túi ma túy đá với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua ma túy, Tr xin “Huy Cọ” 01 điều thuốc lá để hút, “Huy Cọ” đưa cho Tr một gói thuốc lá COTAB đã qua sử dụng và nói “Cầm gói thuốc hút luôn đi”. Tr để túi ma túy mua được vào ví da rồi bỏ ví cùng gói thuốc lá vào túi đeo chéo mang theo người và đi bộ tới Khu công nghiệp P để gặp Lê Văn Q vì hai người có hẹn đến phòng trọ của bà Lê Thị L (mẹ Q) tại xã Đ để chơi.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô BKS 79N4-4590 chở Tr đi về lại Khu công nghiệp xã P, khi đi đến đường liên xã thuộc Thôn 3, xã Đ thì Tr và Q bị tổ công tác Công an xã Đ yêu cầu dừng xe, mời về trụ sở làm việc do vi phạm quy định về phòng chống dịch Covid-19 theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ. Quá trình làm việc, Tr giao nộp cho công an xã Đ 01 túi ma túy đã mua được trước đó (kí hiệu A1). Quá trình kiểm tra, tổ công tác còn phát hiện bên trong gói thuốc COTAB chứa 12 điều thuốc chưa sử dụng và 1 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (kí hiệu A2), túi ma túy này Tr khai không biết. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ngô Tr về hành vi “tàng trữ trái phép chất ma túy” và thu giữ toàn bộ tang vật theo quy định.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- 02 túi nilon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (được kí hiệu A1, A2) đã sử dụng hết trong quá trình giám định

- 01 (một) ví da màu đen; 01 (một) túi đeo chéo màu đen phía trước có in logo EURO 2020; 01 (một) gói thuốc lá COTAB bên trong có 12 điều chưa sử dụng; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Ngô Tr; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V; số tiền 120.000 đồng (đang tạm giữ của Ngô Tr);

- 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Dream màu nâu, số máy: FMG-

1A00015660, số khung: NJ200000374 và biếm kiểm soát 79N4-4590 (thu giữ của Lê Văn Q);

- 01 lọ nước hoa đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu LG, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ. Các vật chứng này đã trả lại cho chủ sở hữu là Ngô Tr.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đỏ đã trả cho chủ sở hữu Lê Văn Q.

Tại Bản kết luận giám định số 31/GĐTP/2021 ngày 13/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tinh thể màu trắng trong các mẫu kí hiệu A1, A2 gửi giám định là ma túy (loại) Methamphetamine. Trong đó, mẫu kí hiệu A1 có khối lượng 0,1427gam, mẫu kí hiệu A2 có khối lượng 0,1681 gam.

Tại Bản Cáo trạng số 11/CT-VKSDK ngày 09 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Ngô Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với khối lượng ma túy tàng trữ trái phép là 0,3108gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Tr chỉ khai nhận hành vi tàng trữ trái phép 0,1427gam ma túy Methamphetamine mua từ “Huy Cọ”. Đối với 0,1681gam ma túy thu giữ trong gói thuốc lá COTAB mà “Huy Cọ” đưa thì Tr khai không biết nên không đồng ý chịu trách nhiệm.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 02 năm đến 2 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; hình phạt bổ sung: Phạt tiền từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, đủ cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tất cả những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ

Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo không thống nhất với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh về việc truy tố bị cáo đối với 2 túi ma túy có trọng lượng 0,3108 gam, bị cáo chỉ khai nhận hành vi phạm tội của mình về việc tàng trữ túi ma túy có trọng lượng 0,1427gam mua từ “Huy Cọ”, đối với 0,1681gam ma túy thu giữ trong gói thuốc lá COTAB, bị cáo cho rằng không biết nên không đồng ý chịu trách nhiệm.

Hội đồng xét xử xét thấy, đối với túi ma túy có khối lượng 0,1681gam thu giữ được trong bao thuốc lá COTAB, Tr khai từ khi nhận gói thuốc từ “Huy Cọ” cho đến khi bị Công an phát hiện thì bị cáo không biết trong gói thuốc có ma túy nhưng lời khai này của bị cáo không có người làm chứng, bản thân bị cáo cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh cho việc bị cáo tàng trữ trái phép túi ma túy này là do vô tình, khách quan. Trong khi đó, cơ quan điều tra đã chứng minh được và chính bị cáo cũng thừa nhận tại thời điểm bắt quả tang ngày 08/8/2021, trong người bị cáo có cất giữ 02 túi ma túy loại Methamphetamine có khối lượng lần lượt là 0,1427gam và 0,1681gam, tổng cộng là 0,3108gam. Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/8/2021 có nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn Q và người làm chứng Lê Đức H. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 08/8/2021 tại thôn 3, xã Đ, huyện D, tỉnh Khánh Hòa, Ngô Tr đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,3108gam ma túy loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh truy tố bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép 0,3108gam ma túy loại Methamphetamine là có căn cứ.

Bị cáo Tr tàng trữ trái phép 0,3108gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo xâm phạm khách thể được Luật Hình sự bảo vệ là chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy.

Bị cáo Tr là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh truy tố bị cáo Ngô Tr về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là hiểm họa của con người và xã hội, tệ nạn ma túy không những xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, mà còn là nguyên nhân sản sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ điều này, nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo Tr đã bất chấp hậu quả, bất chấp pháp luật, tàng trữ ma túy để sử dụng. Bị cáo đã từng bị xử phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường trật tự, kỷ cương của Nhà nước. Vì vậy, cần phải áp dụng mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe đối với bị cáo cũng như thông qua đó phòng ngừa tội phạm chung, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cai nghiện ma túy, cũng như rèn luyện, tu dưỡng bản thân trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Ngày 08/4/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành án xong ngày 06/6/2020, đến ngày 08/8/2021 bị cáo chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm và bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chỉ khai nhận hành vi phạm tội của mình về việc tàng trữ trái phép ma túy có khối lượng 0,1427gam, còn đối với ma túy có khối lượng 0,1681gam, bị cáo nhất quyết không thừa nhận mặc dù cơ quan điều tra đã chứng minh được hành vi phạm tội của bị cáo, do đó, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, xét thấy trước khi bị bắt, bị cáo có công việc ổn định là làm nghề chăm sóc cây cảnh và có thu nhập, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, phạt bị cáo 5.000.000đ là phù hợp.

[7] Xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với số ma túy đựng trong các phong bì có kí hiệu A1, A2 đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7.2] Đối với 01 ví da màu đen, 01 túi đeo chéo màu đen phía trước có in logo EURO 2020, 01 CMND mang tên Ngô Tr và số tiền 120.000 đồng: Xét đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo chỉ có nhu cầu nhận lại CMND và số tiền 120.000đ, không có nhu cầu nhận lại ví da và túi xách. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen và 01 túi đeo chéo màu đen có in logo EURO 2020. Trả lại cho bị cáo 1 CMND mang tên Ngô Tr và số tiền 120.000đ.

[7.3] Đối với gói thuốc lá COTAB bên trong có 12 điếu chưa sử dụng: Xét vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7.4] Đối với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V thu giữ của Ngô Tr thì bị cáo Tr không cung cấp được giấy tờ chứng minh bị cáo là chủ sở hữu đối với giấy đăng ký xe này. Ông Diệp Tứ V khai nhận ông là chủ sở hữu của chiếc xe có biển số trên và ông đã bán xe cùng

giấy đăng ký xe cho người khác nhưng không xác định được người mua xe là ai. Đối với xe mô tô Dream có số máy: FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374 gắn biển số 79N4-4590 thu giữ của Lê Văn Q: Q khai đã mua lại chiếc xe biển số 79N4-4590 của một người khác nhưng không có giấy tờ chứng minh. Theo xác minh của cơ quan điều tra thì chiếc xe có số máy FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374 có biển số đăng ký là 79K1-2044 (không phải là biển số 79N4-4590) đứng tên chủ xe là ông Trần Ngọc P, còn biển số 79N4-4590 là biển kiểm soát của chiếc xe có số máy: FMG-222B05106, số khung: CG012TL004762 đứng tên chủ xe là bà Trương Thị N. Cả ông P và bà N đều xác định đã bán xe cho người khác nhưng không xác định được lai lịch người mua.

Ngày 20/8/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu đối với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V, chiếc xe mô tô Dream có số máy FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374 và biển số 79N4-4590 nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận.

Như vậy, chưa đủ cơ sở xác định ai là chủ sở hữu hợp pháp đối với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V, xe mô tô Dream có số máy: FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374 và biển số 79N4-4590. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 228 của Bộ luật Dân sự năm 2015, giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Khánh thông báo công khai trong thời hạn 01 năm để xác định chủ sở hữu đối với các vật chứng này; hết thời hạn thông báo theo quy định mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với chiếc xe Dream có số máy: FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374; tịch thu tiêu hủy giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V và biển số 79N4-4590 theo quy định, trường hợp xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho họ.

[7.5] Đối với các vật chứng còn lại, cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với đối tượng “Huy Cọ” là người đã bán ma túy cho bị cáo: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra – Công an huyện Diên Khánh chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên chưa có căn cứ xử lý. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đối tượng tên Huy Cọ đã bán ma túy cho Ngô Tr, nếu có đủ căn cứ thì xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Nguyễn Văn Q: Q là người đi cùng bị cáo Tr nhưng không biết việc bị cáo Tr tàng trữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Ngô Tr **02 (hai) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Ngô Tr nộp phạt số tiền 5.000.000đ vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 ví da màu đen, 01 túi đeo chéo màu đen phía trước có in logo EURO 2020; 01 gói thuốc lá COTAB bên trong có 12 điếu chưa sử dụng;

+ Trả lại cho bị cáo: 01 CMND mang tên Ngô Tr và số tiền 120.000đ (*một trăm hai mươi nghìn đồng*);

+ Áp dụng Điều 228 của Bộ luật Dân sự năm 2015, giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diên Khánh thông báo công khai trong thời hạn 01 năm để xác định chủ sở hữu đối với: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V; 01 xe mô tô Dream có số máy: FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374 và 01 biển kiểm soát 79N4-4590. Hết thời hạn thông báo theo quy định mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp đối với các vật chứng này thì tịch thu sung công quỹ đối với chiếc xe mô tô Dream có số máy: FMG-1A00015660, số khung: NJ200000374; tiêu hủy đối với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 79D1-038.97 mang tên Diệp Tứ V và biển kiểm soát 79N4-4590 theo quy định, trường hợp xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho họ.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diên Khánh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/12/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Khánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diên Khánh. Số tiền 120.000 đồng đang được giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa theo Giấy nộp tiền ngày 13/10/2021).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Ngô Tr phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa ;
- VKSND huyện Diên Khánh
- Công an huyện Diên Khánh;
- Nhà tạm giữ huyện Diên Khánh;
- Chi cục THADS huyện Diên Khánh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, án văn .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Mai