

Bản án số: **54/2022/HSST**  
Ngày: 30/6/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH, TỈNH KHÁNH HOÀ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Bấy Nhuận**
- Hội thẩm nhân dân: Bà **Phan Thị Hồng**  
Ông **Đinh Văn Liêm**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà **Ngô Thị Nhật** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/HSST ngày 26/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2022/QĐXXST-HS ngày 06/6/2022, thông báo hoãn phiên tòa số 64/TB-TA ngày 16/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1969 tại Phú Yên; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Nuôi hải sản; trình độ văn hoá: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha: Nguyễn Văn N (sinh năm 1960) và mẹ: Huỳnh Thị T (đã chết); vợ: Tô Thị Mỹ C (sinh năm 1968 đã ly hôn), có 03 con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 01/7/1992 bị UBND tỉnh Khánh Hòa áp dụng biện pháp cưỡng bức lao động thời hạn 01 năm.

- Ngày 29/02/2016, bị Công an thành phố Cam Ranh xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**\* Bị hại:**

Bà **Trần Thị L**, sinh năm 1973, địa chỉ: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, Khánh Hòa. Có mặt.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà **Tô Thị Mỹ C**, sinh năm: 1968; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Khánh Hòa. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**\* Người làm chứng:**

1. Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1978, địa chỉ: Tổ dân phố H, phường T, thành phố R, Khánh Hòa. Có mặt.

2. Anh **Khổng Trọng K**, sinh năm 1998, địa chỉ: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

3. Chị **Lưu Trần Bảo N**, sinh năm 2003, địa chỉ: Tổ dân phố H, phường C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 20 giờ ngày 25/8/2021, Nguyễn Văn T đến nhà chị C ở tổ dân phố T, phường C, thành phố R để lấy máy mô tơ làm đĩa nuôi ốc hương. Chị C thấy T đến thì bỏ chạy ra khu vực nuôi tôm phía sau nhà trốn vì chị C cho rằng trước đây T đã nhiều lần đánh chị C. T đuổi theo chị C rồi dùng tay đánh vào người chị C. Chị C lấy điện thoại di động hiệu Oppo F1s để gọi Công an phường Cam Thuận. T giật lấy điện thoại của chị C và ném xuống hồ nước nuôi tôm. Lúc này, T thấy điện thoại di động Samsung A715 128G màu xanh của chị Trần Thị L để ở trên bàn gần đó, T nghĩ điện thoại của chị C nên lấy ném xuống hồ nước nuôi tôm làm hư hỏng để chị C không gọi điện thoại được báo Công an. T tiếp tục dùng kéo đuổi theo chị C thì được mọi người can ngăn nên T bỏ về.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 94 ngày 06/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1s màu xám trị giá: 900.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A715 128G màu xanh trị giá: 5.992.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 6.892.000 đồng.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSCR-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn T xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 5.992.000 đồng cho bị hại Trần Thị L nên ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường này và buộc bị cáo T phải tiếp tục bồi thường số tiền 900.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Tô Thị Mỹ C.

Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng đã được cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu đúng theo quy định của pháp luật nên không xem xét.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo xin được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cam Ranh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ ngày 25/8/2021, tại nhà của bà Tô Thị Mỹ C ở tổ dân phố T, phường C, thành phố R; Nguyễn Văn T đã có hành vi ném điện thoại di động hiệu Samsung A715 128G màu xanh của chị Trần Thị L vào hồ nước mặn nuôi tôm gây hư hỏng tài sản với thiệt hại 5.992.000 đồng.

Như vậy, hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo T đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Nguyễn Văn T theo đúng tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm và hành vi của bị cáo trong vụ án:

Xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh – trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nhất thời phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo một mức án tương xứng phù hợp với hành vi phạm tội của mình.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Thao không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu và

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét những tình tiết này để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm, phấn đấu cải tạo tốt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Đối với hành vi của Nguyễn Văn T hủy hoại tài sản là điện thoại di động hiệu Oppo F1s màu xám trị giá 900.000 đồng của bà Tô Thị Mỹ C. Hội đồng xét xử xét thấy điện thoại này là tài sản bà C mua trong thời kỳ hôn nhân với bị cáo T nên đây là tài sản chung được xác lập trong thời kỳ hôn nhân, chưa được phân chia tài sản nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T là phù hợp.

[4] Đối với hành vi của Nguyễn Văn T dùng tay đánh vào người bà Tô Thị Mỹ C nhưng không gây thương tích gì, bà C không đến cơ sở y tế để điều trị và không có yêu cầu khởi tố nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T về hành vi này là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tất cả các vật chứng gồm 02 điện thoại di động đã trả lại cho bị hại là bà Trần Thị L và người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan là bà Tô Thị Mỹ C đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị cáo T đã bồi thường đủ số tiền 5.992.000 đồng cho bị hại Trần Thị L, bị hại L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện giữa bị cáo và bị hại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Tô Thị Mỹ C vắng mặt nhưng có yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 900.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này cho bà C nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”;  
Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn T;

2. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù** về tội “*Hủy hoại tài sản*” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Cam Phú, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Quy định: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 589 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Tô Thị Mỹ C số tiền 900.000đ (*Chín trăm nghìn đồng*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.Cam Ranh;
- Công an Tp.Cam Ranh;
- Chi Cục THADS Tp. Cam Ranh;
- UBND phường Cam Phú, Tp.Cam Ranh;
- Bị cáo;
- Bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Bảy Nhuận**