

Số: 12/2022/QĐST-HNGĐ

Tháp Mười, ngày 13 tháng 01 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 345/2021/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 12 năm 2021, giữa:

Nguyên đơn: **Lê Văn S**, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Ấp HL, xã TM, huyện X, Đồng Tháp.

Bị đơn: **Phạm Thị Bạch M**, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Ấp HL, xã TM, huyện X, Đồng Tháp.

Căn cứ vào các Điều 212, Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 05 tháng 01 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 05 tháng 01 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Lê Văn S và chị Phạm Thị Bạch M.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Lê Văn S và chị Phạm Thị Bạch M thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về quan hệ nuôi con: Có 02 chung tên Lê Thị Thùy D, sinh ngày 16/5/2000 và Lê Thị Thảo D, sinh ngày 30/8/2005. Hiện Thùy D đã trưởng thành, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với con chung tên Thảo D, chị Phạm Thị Bạch M được quyền nuôi dưỡng con chung Lê Thị Thảo D, sinh ngày 30/8/2005. Anh Lê Văn S đồng ý

cấp dưỡng nuôi con chung tên Thảo D mỗi tháng 1.000.000 đồng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 01/02/2022 cho đến khi Thảo D đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nuôi, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án có thẩm quyền hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về quan hệ tài sản: Vợ chồng tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về quan hệ nợ: Không có nợ ai và cũng không cho ai nợ.

- Về án phí: Anh Lê Văn S tự nguyện nộp 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm và anh Lê Văn S đồng ý nộp 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí cấp dưỡng, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí anh S đã nộp theo biên lai số 0001625, ngày 17 tháng 11 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Huyện;
- THADS Huyện;
- Đường sự;
- UBND xã Thanh Mỹ;
- Lưu hồ sơ (Thị).

THẨM PHÁN

(đã ký)

Phạm Thị Thi