

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-PT
Ngày: 17 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Ngừng
Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 68/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Ng K B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Ng K B, sinh năm: 1971; tên gọi khác: Ph L.

Nơi cư trú: số 14/10/1, x Ch, khóm 2, Phường 2, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm công; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ng V H (chết) và bà Tr Th H; có vợ là Ng Th K L và 02 người con; tiền sự: không; tiền án: không.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Hoài Duy Tân, luật sư Văn phòng luật sư Hồng Anh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

Ngoài ra còn có các bị cáo Ng V C, Ng T V không kháng cáo Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ng V C, Ng Đ Tr, Ng T V, Ng K B là bạn bè với nhau. C, Tr, V là đối tượng nghiện ma túy; từ tháng 4 đến tháng 8 năm 2021, các bị cáo đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản để lấy tiền mua ma túy sử dụng.

Khoảng 23 giờ ngày 25/7/2021, bị cáo Ng V C điều khiển xe mô tô màu xanh không biển số đến khu vực cầu K C thuộc Phường 1, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long gặp V H B; trú tại ấp Ph L A, xã Ph H, huyện L H, tỉnh Vĩnh Long rủ H B đi trộm cắp tài sản thì H B đồng ý. Bị cáo C chở H B đến nhà số 69/2A, đường Ph C Đ, Phường 3, thành phố V L quan sát thấy không có người ở nhà; cửa rào khóa ngoài, bên trong sân nhà có máy bơm hơi và máy rửa xe nên bị cáo Cg dùng xà ben đã chuẩn bị sẵn để phá ổ khóa đột nhập vào trong lấy trộm 01 máy bơm hơi và 01 máy rửa xe mang ra để trên yên xe cho H B ngồi sau giữ, cả hai chở tài sản vừa trộm được đi bán cho vừa ve chai V L do bà H Th L, sinh năm 1979; làm chủ thuộc xã Th Đ. huyện L H, tỉnh Vĩnh Long với giá 700.000 đồng. Do bị cáo C và H B biết số nhà số 69/2A, đường Ph C Đ, Phường 3, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long còn nhiều tài sản nên sau khi bán tài sản vừa trộm được thì bị cáo C cùng H B tiếp tục quay lại lấy trộm 02 cục nóng máy lạnh hiệu Electrolux đã qua sử dụng mang đi bán cho bà L tổng cộng được 2.500.000 đồng. Bị cáo C và H B dùng số tiền này mua ma túy sử dụng; sau đó bị cáo C đưa bị cáo B về nhà còn bị cáo C quay lại nhà số 69/2A, đường Ph C Đ, Phường 3, thành phố V L để ngủ.

Đến khoảng 07 giờ ngày 27/7/2021, H B đi bộ đến nhà số 69/2A, đường Ph C Đ, Phường 3, thành phố V L thì thấy bị cáo C đang ngủ. H B tiếp tục lấy trộm một máy cắt sắt cầm tay, một cục sắt tròn màu đen mang đến vừa phế liệu V L bán được 150.000 đồng. Trong lúc H B trộm tài sản thì lúc này bị cáo C thức dậy cũng thấy H B đang trộm đồ nên bị cáo C cũng trộm tài sản tiếp gồm: một máy lạnh trong thùng, một bếp quang từ, một bộ nồi chảo gồm: hai nồi, một quánh, một chảo, ba túi ni lông có dây kéo, một va li du lịch, hai ba lô học sinh, sáu bộ quạt trần hiệu Midea Ceiling; 32 cầu dao tự động hiệu Easy pact 100; 23 cầu dao CP Dom 11347; 12 cầu dao CP Dom 11232; 12 cầu dao CP 11378; 61 bọt mặt nạ hiệu Gold Skin Hydro gel; 15 bọt mặt nạ dưỡng chất nhân hiệu Stem Cell mask; 05 hộp mặt nạ bang Gold Peel; 03 hộp nước hoa hồng và tẩy trang ZQLEY; 03 chai sữa ủ trắng da toàn thân ZQLEY; 03 túi nilon có dây kéo màu xám. Sau đó, bị cáo Cường chở toàn bộ tài sản trộm được bằng xe máy đến bãi đất trống cạnh nhà bị cáo Ng K B để gửi và hứa hẹn quay lại lấy sau. Bị cáo Ng K B biết rõ toàn bộ số tài sản này là do bị cáo C trộm cắp mà có được nhưng vẫn đồng ý giữ dùm cho bị cáo C. Chiều cùng ngày, do sợ trời mưa làm ướt số tài sản trên nên bị cáo K B mang toàn bộ tài sản vào nhà của bị cáo cất giữ dùm cho bị cáo C.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 33/HĐĐGTSTTTTHS ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận, số tài sản bị cáo C mang đến nhà bị cáo Ng K B cất giữ gồm: một máy lạnh trong thùng, một bếp quang từ, một bộ nồi chảo gồm: hai nồi, một quánh, một chảo; ba túi ni lông có dây kéo; một va li du lịch; hai ba lô học sinh; sáu bộ quạt trần hiệu Midea Ceiling; 32 cầu dao tự động hiệu Easy pact 100; 23 cầu dao CP Dom 11347; 12 cầu dao CP Dom 11232; 12 cầu dao CP 11378; 61 bít mặt nạ hiệu Gold Skin Hydro gel; 15 bít mặt nạ dưỡng chất nhãn hiệu Stem Cell mask; 05 hộp mặt nạ bang Gold Peel; 03 hộp nước hoa hồng và tẩy trang ZQLEY; 03 chai sữa ủ trắng da toàn thân ZQLEY; 03 túi nilong có dây kéo màu xám. Tổng giá trị tài sản là 70.047.928 đồng. (BL 25)

Đối với 01 máy bơm hơi và 01 máy rửa xe; 02 cục nóng máy lạnh hiệu Electrolux; 01 máy cắt sắt và cục sắt tròn đã qua sử dụng do không thu hồi được nên không tiến hành định giá tài sản được.

Đối với V H B là đối tượng chưa có tiền án, tiền sự; tài sản H B tham gia trộm không thu hồi được, không định giá được nên chưa đủ căn cứ khởi tố bị cáo H B, Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính đối với H B.

Các bị cáo khai sau khi trộm được tài sản thì bán cho vừa phé liệu V L của bà H Th L; tuy nhiên bà L không thừa nhận có mua tài sản, ngoài ra cũng không có chứng cứ nào khác nên chưa đủ căn cứ xử lý xử lý đối với bà L.

Ngoài ra, bị cáo C và bị cáo Ng T V còn thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản tại quán mỳ cay 79; địa chỉ 28A, đường H Đ V, Phường 1, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long và tiệm hót tóc Ph thuộc khóm 4, thị trấn TB, huyện T B, tỉnh Vĩnh Long.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ng K B phạm tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ng K B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác từ 02 năm tù đến 03 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”; quyết định về trách nhiệm dân sự; án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 6 năm 2022 bị cáo Ng K B có đơn kháng cáo với nội dung: xin được giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm số 33/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L. Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ng K B 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”. Giao cho Ủy ban nhân dân Phường 2 giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: xin cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: ngày 27/7/2021, sau khi lấy được tài sản gồm: một máy lạnh trong thùng, một bếp quang từ, một bộ nồi chảo gồm: hai nồi, một quánh, một chảo, ba túi ni lông có dây kéo, một va li du lịch, hai ba lô học sinh, sáu bộ quạt trần hiệu Midea Ceiling; 32 cầu dao tự động hiệu Easy pact 100; 23 cầu dao CP Dom 11347; 12 cầu dao CP Dom 11232; 12 cầu dao CP 11378; 61 bít mặt nạ hiệu Gold Skin Hydro gel; 15 bít mặt nạ dưỡng chất nhãn hiệu Stem Cell mask; 05 hộp mặt nạ bang Gold Peel; 03 hộp nước hoa hồng và tẩy trang ZQLEY; 03 chai sữa ủ trắng da toàn thân ZQLEY; 03 túi nilong có dây kéo màu xám, bị cáo C chở toàn bộ tài sản trộm được bằng xe máy đến bãi đất trống cạnh nhà bị cáo Ng K B để gửi và hứa hẹn quay lại lấy sau. Bị cáo Ng K B biết rõ toàn bộ số tài sản này là do bị cáo C trộm cắp mà có được nhưng vẫn đồng ý giữ dùm cho bị cáo C. Chiều cùng ngày, do sợ trời mưa làm ướt số tài sản trên nên bị cáo K B mang toàn bộ tài sản vào nhà của bị cáo C cất giữ dùm cho bị cáo C. Hành vi cất giữ tài sản do người khác phạm tội mà có

là vi phạm pháp luật hình sự, do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo K B về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[3] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo ở ngoài xã hội không ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính có chính quyền địa phương xác nhận, nên xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do sửa án sơ thẩm, nên bị cáo Ng K B không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ng K B; sửa bản án sơ thẩm số 33/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ng K B 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”. Thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao cho Ủy ban nhân dân Phường 2 giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ng K B không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 02;
- TAND TPVL: 02;
- VKSND + CQĐT TPVL: 02;
- CQTHADS + THAHS TPVL: 02;
- TG + BC: 02;
- PHSCAVL: 01
- STP: 01;
- UBND, CA P2: 02;
- Lưu VP, P.KTNV, lưu hồ sơ vụ án: 03;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Huỳnh Thị Kiều Duyên

