

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: 116/2022/HSST

Ngày: 28 - 6 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Định.

Các hội thẩm nhân dân: ông Trần Xuân Giới và bà Bùi Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức T**, sinh ngày: 24/02/1989, tại tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 5B, khu 1, phường H, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và Lê Thị Đ; Vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: Ngày 17/3/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Đã chấp hành xong phần án phí.

Bị cáo bị bắt ngày 05/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trịnh Văn P, sinh năm 1978; địa chỉ: tổ 5, khu 7, phường H, TP.Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Đức M, sinh năm 1992: địa chỉ: tổ 55, khu 5, phường H, TP. Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Q - Sinh năm 1994. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Nguyễn Văn S – sinh năm 1964. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 19/6/2021, Nguyễn Đức T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn biển số của Trần Đức M cho mượn, đến nhà M để rủ M đi trộm cắp tài sản. M đồng ý và điều khiển xe mô tô trên chở T đi đến đoạn đường đối diện công ty tuyển than Hòn Gai, thuộc tổ 7, khu 8, phường Hồng Hà, TP.Hà Long. Tại đây cả hai thấy có một số kiện gỗ để ở vỉa hè gần nhà dân. T bảo M quay xe lại đi vào xem thì thấy bên trong kiện gỗ có cuộn dây cáp điện vỏ màu đen của công ty Phú Hà do anh Trịnh Văn Phú quản lý. T bảo M đứng canh giới ở vị trí đỗ xe mô tô, cách kiện gỗ khoảng 07 mét còn T đi bộ lại gần để xem, thấy cuộn dây cáp điện có 04 lõi đồng. Sau đó, T bảo M đưa kìm cộng lực để sẵn ở vị trí hông xe, T cắt được 03 đoạn dây cáp điện, mỗi đoạn dài khoảng hơn 03 mét. Cắt xong, T gọi M hỗ trợ cùng bê 03 đoạn dây cáp này ra xe mô tô để mang đi bán, tuy nhiên vừa bê ra đến xe thì bị lực lượng Công an phát hiện, T chạy thoát được còn M bị bắt.

Ngày 28/02/2022, Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã xử phạt Trần Đức M 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự phúc thẩm số 15/2022/HSPT ngày 28/02/2022.

Ngày 05/3/2022, Nguyễn Đức T bị bắt tạm giam.

Tại kết luận định giá tài sản số 115/KLĐG ngày 24/6/2021, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hà Long kết luận: 03 (ba) đoạn dây cáp điện tổng chiều dài là 10,53m, tại thời điểm bị xâm phạm có trị giá là 13.125.000 đồng (M ba triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Tiến hành cho Nguyễn Đức T nhận dạng người qua ảnh, T nhận ra Trần Đức M là người cùng T trộm cắp các đoạn dây cáp điện nêu trên vào ngày 19/6/2021.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị hại anh Trịnh Văn P có lời khai tại cơ quan điều tra: anh Phú là đại diện đơn vị thi công phần dây hạ thế thuộc dự án “Công trình chống quá tải và cải tạo các TBA khu vực thành phố Hà Long” do Công ty điện lực Quảng Ninh làm chủ đầu tư, Công ty P là nhà thầu. Ngày 19/6/2021 đối tượng Trần Văn M và Nguyễn Đức T đã trộm cắp 10,53m dây cáp điện do đơn vị anh đang quản lý, anh là người phải chịu toàn bộ trách nhiệm quản lý trông coi vật tư, nên xảy ra mất mát thì anh phải chịu trách nhiệm đền bù. Nay anh đã được phía Trần Đức M bồi thường đầy đủ thiệt hại nên anh không yêu cầu bị cáo bị cáo T phải bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Đức M có lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hình sự sơ thẩm ngày 18/11/2021 phù hợp với lời khai của bị cáo T và bị hại về nội dung vụ án.

Những người làm chứng anh Nguyễn Văn Q, anh Nguyễn Văn S vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và bị hại về nội dung vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 94/CT-VKSHL ngày 13/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Long đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 05/3/2022;

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập.

Về vật chứng: Đã được xử lý theo Bản án sơ thẩm số 287/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long nên không đề cập lại.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã trình bày và xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Trần Đức M, phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 19/6/2021, tại khu vực thuộc tổ 7, khu 8, phường Hồng Hà, TP.Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Đức T và Trần Đức M đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 03 đoạn dây cáp điện nhãn hiệu Cadi-sun DSTA 4x120, vỏ màu đen, có độ dài lần lượt là 3,3m; 3,6m; 3,63m của Công ty Phú Hà do anh Trịnh Văn Phú quản lý, trị giá 13.125.000đồng (M ba triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đức T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần tuyên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về vai trò: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Nguyễn Đức T có vai trò chủ mưu, rủ rê Trần Đức M thực hiện hành vi phạm tội, do vậy Nguyễn Đức T sẽ phải chịu mức hình phạt cao hơn Trần Đức M.

[5] Về hình phạt: Khi lượng hình, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu (đã bị xử phạt về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có), quá trình điều tra bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn trong công tác điều tra truy bắt tội phạm nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: đối với 01 chiếc kim cộng lực, 03 đoạn dây cáp điện và chiếc xe mô tô T sử dụng đi trộm cắp tài sản, đã được đề cập xử lý trong bản án sơ thẩm số 287/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại anh Trịnh Văn Phú đã được bồi thường thiệt hại, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trần Đức M có quan điểm không yêu cầu bị cáo Nguyễn Đức T phải liên đới cùng anh bồi thường cho bị hại số tiền 13.125.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo về tội danh, điều khoản truy tố, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đề nghị áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nội dung của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Nội dung khác: đối với đối tượng Trần Đức M, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã xử 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự phúc thẩm số 15/2022/HSPT ngày 28/02/2022 nên Hội đồng xét xử không đề cập lại.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đức T** phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T 18 (M tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 05/3/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng: Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.
Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Trần Đức M) vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND tỉnh + TAND tỉnh Quảng Ninh;
- CQ điều tra + CQ THAHS Công an TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Định