

Bản án số: 264/2022/HS-ST.

Ngày: 10/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Trần Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Thực

Bà Lê V Thúy Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 296/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1993/2022/QĐXXST-HS ngày 24/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ng Ee Cheng A**, sinh năm 2000, tại Malaysia. Hộ khẩu thường trú: Malaysia. Chỗ ở: 231/94A B, phường D, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Malaysia; trình độ học vấn: 12/12. Cha tên Ng Fook S; Mẹ tên Lam Wai S (sinh năm 1972); Chồng, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đi học đến lớp 7/12 thì nghỉ học phụ giúp gia đình.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/01/2022 tại Trại tạm giam Chí Hòa, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- Người bị hại: Công ty TNHH B Việt Nam

Địa chỉ: Cửa hàng Bulgari, tòa nhà Union Square, số 171 Đ, phường B, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: bà Trần Thị Huệ L - vắng mặt.

Người bào chữa:

3.1. Luật sư Nguyễn Thành L – Thuộc đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 250, phường V, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

3.2. Luật sư Huỳnh Tiến S– Thuộc đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 87 Quốc lộ 1K, khu phố 2, phường L, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 11/01/2022, Ng Ee Cheng A (Quốc tịch Malaysia) cùng với chị Nguyễn Thiên T (sinh năm 1995, HKTT số 219 đường 3/2, phường H, quận N, Thành phố Cần Thơ) đến cửa hàng Bulgari, tòa nhà Union Square tại số 171 Đ, phường B, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh để mua T sức. Tại đây, anh Nguyễn Quang V là nhân viên cửa hàng đưa ra 02 chiếc nhẫn hiệu Serpenti Viper màu vàng hồng có đính kim cương cho A và chị T đeo thử. Lúc này, A nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc nhẫn nên lợi dụng lúc chị T yêu cầu anh V lấy thêm 03 nhẫn khác tương tự để thử, A brynn tháo chiếc nhẫn nêu trên giấu vào lòng bàn tay trái, cầm chiếc điện thoại để che và đi về phía chiếc ghế sofa của cửa hàng ngồi chờ T. Khi chị T thử xong các mẫu nhẫn nhưng không ưng ý đã cùng với A rời khỏi cửa hàng. Sau khi về nhà, A đem cất giấu chiếc nhẫn tại một cái hộp nhựa trên kệ trong phòng ngủ. Sau khi chị T và A rời khỏi cửa hàng, anh V phát hiện thiếu một chiếc nhẫn hiệu Serpenti Viper màu vàng hồng có đính kim cương nên trình báo. Công an phường Bến Nghé, Quận 1. Qua kiểm tra camera tại cửa hàng Bulgari đã ghi nhận toàn bộ vụ việc như nêu trên. Ng Fe Cheng Akhi được Công an phường Bến Nghé triệu tập làm việc đã tự nguyện giao nộp chiếc nhẫn.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Ng Ee Cheng A đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với diễn biến sự việc nêu trên.

Qua Kết luận định giá tài sản số 08/KL - HDDGTS ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Quận 1 thì chiếc nhẫn kim loại màu vàng có đường kính 15,6mm, trên nhẫn có gắn 05 hạt màu trắng đục và 30 hạt nâu trong suốt có giá trị là 41.091.000 đồng

Tại Bản cáo trạng số 210/CT-VKS-P2 ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ng Ee Cheng A phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm,

- Bị cáo Ng Ee Cheng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra.

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá

trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ng Ee Cheng A phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo Ng Ee Cheng A phạm tội không có tình tiết tăng nặng và có tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, *Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại*” theo điểm s,h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Ng Ee Cheng A từ năm tù giam.

Về tang vật trong vụ án và yêu cầu bồi thường của người bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị cáo Ng Ee Cheng A không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, thừa nhận bản luận tội đối với bị cáo là có cơ sở và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, thật sự ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, áp dụng hình phạt với mức án khoan hồng, để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, người bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào kết quả xét hỏi, thẩm tra cho thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra vụ án và phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 11/01/2022, Ng Ee Cheng A (Quốc tịch Malaysia) đã lợi dụng sự sơ hở của nhân viên bán hàng tại cửa hàng Bulgari tại địa chỉ số 171 Đ, phường B, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, lén lút trộm cắp một nhẫn kim loại màu vàng có đường kính 15,6mm, trên

nhẫn có gắn 05 hạt màu trắng đục và 30 hạt nâu trị giá 41.091.000 đồng (Bốn mươi một triệu, không trăm chín mươi một ngàn đồng).

Như vậy, với mục đích và động cơ cá nhân nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo Ng Ee Cheng A đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty TNHH B Việt Nam. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo đã chiếm đoạt được tài sản, hành vi phạm tội đã hoàn thành. Theo Kết luận định giá tài sản số 08/KL - HDDGTS ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 1 thì chiếc nhẫn bị trộm cắp có trị giá 41.091.000 đồng (Bốn mươi một triệu, không trăm chín mươi một ngàn đồng). Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở kết luận bị cáo Ng Ee Cheng A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở.

Hành vi phạm tội của bị can là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ng Ee Cheng A “*đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại*” nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân nêu trên của bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét kỹ khi lượng hình phạt cho bị cáo.

[4] Về yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự của người bị hại:

Xét thấy, trong quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại bà Đoàn Hùng Bảo Ngân là Quản lý cửa hàng Bulgari đã có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) chiếc nhẫn kim loại màu vàng có đường kính 15,6mm, trên nhẫn có gắn 05 hạt màu trắng đục và 30 hạt nâu (do Ng Ee Cheng A giao nộp). Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã trả lại cho chị Đoàn Hùng Bảo Ngân là Quản lý cửa hàng Bulgari

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, thu giữ của Ng Ee Cheng A.

- 01 DVD chứa dữ liệu camera

[6] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo Ng Ee Cheng A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Ng Ee Cheng A** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s,h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Ng Ee Cheng A năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2021.

- Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Quyết định tạm giam bị cáo Ng Ee Cheng A (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Theo Biên bản giao nhận tang tài vật sốcủa Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 357; Điều 586 của Bộ luật Dân sự năm 2015,

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Ng Ee Cheng A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Ng Ee Cheng A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng

cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thực

Mai Trần Cảnh

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Phòng PC53 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- UBND phường Tân Thuận Đông, Q7, TP.HCM;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (18).



Nguyễn Mai Trâm