

Số: **43/2021/QĐ-TA**

Sơn Dương, ngày 10 tháng 9 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

*** Với thành phần tiến hành phiên họp gồm:**

1. Thẩm phán: Bà **Tạ Hồng Chiến**
2. Thư ký phiên họp: Bà **Phạm Thị Huệ**

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 40/QĐ-TA ngày 29 tháng 7 năm 2021, đối với:

Họ và tên: **Phan Văn D**, sinh ngày 11/6/1978; Giới tính: Nam;

Số CMND: 070532826, ngày cấp: 25/3/2017, nơi cấp: Công an tỉnh Tuyên Quang;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang;

Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phan Văn Đ. và bà Lê Thị C.

Nhân thân: - Tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 119/QĐ-UBND ngày 21/9/2020 của UBND xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang đã áp dụng biện pháp “cai nghiện tự nguyện tại gia đình” thời hạn 03 tháng đối với Phan Văn D.

- Năm 2003 bị TAND huyện Sơn Dương xử phạt 36 tháng tù về tội Lưu hành tiền giả; Năm 2009 bị TAND thành phố Lào Cai xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2015 bị TAND huyện Sơn Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2018 bị TAND huyện Sơn Dương xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 06/2/2018.

Vắng mặt tại phiên họp.

*** Có sự tham gia của:**

1. *Đại diện Cơ quan đề nghị:* Ông Lê Ngọc Anh - Chuyên viên, Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Sơn Dương.

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương.

NHẬN THẤY

Theo hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thể hiện: Phan Văn D. là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 21/9/2020, D. bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng (Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 119/QĐ-UBND ngày 21/9/2020 của UBND xã H, huyện S.). Ngày 22/12/2020 Ủy ban nhân dân xã H. đã cấp Giấy chứng nhận đã chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 02/GCN-UBND đối với Phan Văn D.

Ngày 21/6/2021, D. tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 23/6/2021 Công an xã H phối hợp với Trạm y tế xã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Phan Văn D, kết quả Kiên dương tính (+) với chất ma túy (Hêrôin).

Ngày 26/7/2021 Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương đã có văn bản số 208/CV-LĐTBXH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Phan Văn D.

Tại phiên họp: Đại diện Phòng LĐ-TB&XH huyện Sơn Dương có quan điểm xác định hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đầy đủ, không có dấu hiệu vi phạm, đảm bảo tính pháp lý nên giữ nguyên nội dung đề nghị theo công văn số 208/CV-LĐTBXH ngày 26/7/2021 của Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Phan Văn D.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương có quan điểm nhận xét: Thẩm phán, thư ký tuân thủ đúng quy định pháp luật trong việc tiến hành các thủ mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương chấp nhận đề nghị của Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Phan Văn D.

Lời khai của Phan Văn D. có trong hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/6/2021 D. một mình điều khiển xe mô tô đi đến khu vực xã Hải Lựu, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc thì mua được ma túy của một người đàn ông không quen biết, không rõ tên, địa chỉ, khoảng chừng 45 tuổi với giá 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy D. điều khiển xe mô tô trở về nhà đến khu vực thuộc thôn Phan Lương, xã Trường Sinh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thấy vắng người qua lại thì sử dụng ma túy bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Sáng ngày 23/6/2021 Công an xã H phối hợp với Trạm y tế xã H tiến hành xét nghiệm và kết luận có chất ma túy trong cơ thể Phan Văn D.

Ngày 23/8/2021 Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương nhận được đơn xin hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Phan Văn D. với lý do D. là lao động ngoại tỉnh, do tình hình dịch bệnh COVID-19 nên D. không thể về tham gia phiên họp và đơn đề của Phan Văn D. có nội dung: ngày 24/6/2021 hoặc ngày 26/6/2021,

Phan Văn D. bị Công an xã H, huyện S. lừa ký một số giấy tờ, biên bản chưa ghi hay viết nội dung gì và kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy kết luận Phan Văn D. có chất ma túy trong cơ thể là không đúng vì hôm đó anh N. – Trưởng trạm y tế xã H, không làm việc gì với D.

XÉT THẤY

Phan Văn D. là người nghiện ma túy đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Quyết định số 119/QĐ-UBND ngày 21/9/2020 của UBND xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. D. không tu trí, rèn luyện bản thân để cai nghiện, ngày 21/6/2021 D. tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 23/6/2021 bị Công an xã H, huyện S. lập biên bản vi phạm hành chính, ngày 26/7/2021 Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương có văn bản đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phan Văn D. Lỗi khai của D. có trong hồ sơ thể hiện D. nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của D. là sai, vi phạm pháp luật.

Sau khi nhận được đơn đề nghị của Phan Văn D, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đã tiến hành điều tra xác minh, kết quả thể hiện: Ngày 23/6/2021, công an xã H. có mời Phan Văn D. đến làm việc, D. đã khai nhận ngày 21/6/2021 có sử dụng ma túy tại khu vực thôn Ph, xã T. Công an xã H. đã phối hợp với Trạm y tế xã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Phan Văn D, kết quả D. dương tính (+) với chất ma túy (Hêrôin). Sau khi xét nghiệm các thành phần tham gia đã được đọc, nghe, ký tên vào biên bản xét nghiệm là đúng. Các biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy, biên bản lấy lời khai, biên bản xử lý vi phạm hành chính đều đã được lập xong rồi mới cho Phan Văn D. ký tên. Ngoài ra, bản thân D. còn trực tiếp viết và ký 01 bản tường trình cùng ngày 23/6/2021, viết và ký nhận Thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Như vậy, nội dung đơn đề nghị của Phan Văn D. trình bày sự việc không được tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy và bị lừa ép ký các giấy tờ, biên bản chưa ghi nội dung là không đúng, không có cơ sở xem xét.

Tại phiên họp Phan Văn D. vắng mặt, tại đơn đề nghị xin hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính với lý do D. là lao động ngoại tỉnh, thực hiện Chỉ thị 16 của Chính Phủ về việc giãn cách xã hội (ai ở đâu ở nguyên đó) nên D. không về tham gia được là không đúng vì nơi gửi và dấu bưu điện của bì thư là ở xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, nội dung đơn thể hiện D. viết tại xã H. vào ngày 19/8/2021. Nội dung đơn không thể hiện D. đang sống và làm việc tại nơi đang phải thực hiện việc giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Chính Phủ. Như vậy, không có căn cứ chấp nhận đơn đề nghị xin hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Phan Văn D.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương và đại diện Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương có quan điểm đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Phan Văn D. là có cơ sở.

Bản thân Phan Văn D. có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử và phải đi chấp hành hình phạt tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng D. không lấy đó làm bài học mà còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trong khi đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã; D. biết việc công an xã H lập hồ sơ đề nghị và Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với D. nhưng D. vẫn cố tình không chấp hành và vắng mặt không có lý do chính đáng. Hành vi đó của Phan Văn D. thể hiện việc D. coi thường pháp luật. Do vậy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính *Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc* một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng cai nghiện đối với Phan Văn D. Đề nghị của Phòng LĐ - TB&XH huyện Sơn Dương là có cơ sở phù hợp với Điều 95, 96 Luật xử lý vi phạm hành chính nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính *Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc* đối với **Phan Văn D**, sinh ngày 11/6/1978;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Phan Văn D. được quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định hoặc Quyết định được niêm yết.

Cơ quan đề nghị được quyền kiến nghị; Viện kiểm sát được quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày 10/9/2021.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Sơn Dương chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - TB&XH huyện Sơn Dương đưa Phan Văn D. đi thi hành Quyết định tại Điểm vệ tinh số 02 – Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang, địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi nhận:

- VKSND huyện SD (02 bản);
- Công an huyện SD;
- Phòng LĐ-TB&XH huyện SD;
- UBND xã H;
- Người bị áp dụng biện pháp XLHC;
- Lưu Hồ sơ.

THẨM PHÁN

Tạ Hồng Chiến