

TÒA ÁNNHÂN DÂN CẤP CAO TÀI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:309/2021/HS-PT

Ngày: 19 - 5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Minh

Bà Phạm Thị Duyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Nhi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Đỗ Phước Trung -Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và ngày 19 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số:88/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm2021 đối với bị cáoNguyễn Hoàng Ndo có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số536/2020/HS-STngày31 - 12 – 2020 của Tòa ánnhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKTT: 72/2 ấp Trung Mỹ Tây, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Bùi Văn H và bà Nguyễn Thùy D; chưa có vợ con; tiền án: tại bản án số 39/2018/HS-ST ngày 23/3/2018 của Tòa án Nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đến ngày 04/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 11/8/2019;(có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Tòa án:

Luật sư Nguyễn Trần Thiên – Luật sư, Đoàn luật sư TP. Hồ Chí Minh; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 10/8/2019, Nguyễn Hoàng N điều khiển xe đạp chở bạn gái là Thạch Thị Hương đến khu vực Chợ đầu mối nông sản Hóc Môn thuộc xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn để uống rượu cùng với anh Nguyễn Chí L, anh H và anh Ng(chưa rõ lai lịch) sau đó anh H đi về trước. Đến khoảng 23 giờ 25 cùng

ngày, giữa N và anh Ng cãi nhau về việc anh Ng mượn tiền của Hương nhưng không trả, hai bên đánh nhau thì được anh L và Hương can ngăn, anh Ng đi sang bên kia đường nhặt một cục đá xanh ném vào chỗ N ngồi và cầm hai cục đá xanh đuổi đánh N, nên N bỏ chạy đến chỗ dựng xe đạp lấy 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15cm x 2,5 cm (để trên giỏ xe đạp) đứng nép cạnh thùng xe container (con dao này do Hương mang theo để gọt trái cây). Khi phát hiện anh Ng đi đến N liền dùng dao đâm 01 nhát trúng vào cổ anh Ng làm gãy cán dao, rồi N bỏ chạy khỏi hiện trường, Hương cũng lấy xe đạp chạy theo N. Anh Ng đi được 01 đoạn (khoảng 20 mét) thì ngã xuống đường chết tại chỗ.

Sau khi gây án khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2019, Nguyễn Hoàng N đi bộ đến trước cổng Công ty may Việt Hưng, địa chỉ số 206 Quốc lộ 22, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 thấy các anh Nguyễn Văn D, Lê Quang V và Nguyễn Năng T đang ngồi uống rượu bên lề đường, anh D rủ N vào ngồi uống rượu chung. Trong lúc uống rượu, anh V nói cho N biết trước đó anh Tân có hành vi sàm sỡ bạn gái N là Thạch Thị H, nên N tức giận tát vào mặt anh Tân, anh Tân đi ra ngồi gần lề đường (cách đó khoảng 02 mét), N liền đi theo dùng tay, chân đánh vào người anh T nhiều cái, rồi quật ngã anh Tân xuống đường. Một lúc sau, N tiếp tục dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người, đầu và lời anh Tân vào ngồi tựa vào cửa cuốn phía trước Công ty may Việt Hưng, sau đó N bỏ đi, các anh D và V cũng đi về.

Đến khoảng 10 giờ ngày 11/8/2019, anh Nguyễn Văn L phát hiện anh Tân đã chết trước cổng Công ty may Việt Hưng nên đến Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 trình báo.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 1240-19/KLGD-PY ngày 10/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi (chưa rõ tung tích) như sau:

Nguyên nhân chết: N giới chưa rõ tung tích chết do sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương đâm thủng đứt động mạch dưới đòn và thủng phổi trái

- Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 142/100ml.
- Trong máu không tìm thấy ma túy.
- Máu của nạn nhân thuộc nhóm máu O (bút lục 237-238).

Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung số 739-20/KLGD-PY ngày 11/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi Ngọc như sau:

+ Vùng cổ có vết thương thủng da tại đáy cổ trái, kích thước 3,5x0,5cm bờ mép sắc gọn do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm. Đây là vết thương gây ra cái chết của nạn nhân.

+ Xây xát da trước khớp vai phải, vai trái và gò trái do vật tày gây ra.

+ Lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10,8cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất 2,5cm là vật sắc nhọn.

Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên người nạn nhân và đặc điểm lưỡi dao nói trên, thì: Lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10,8cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất 2,5cm là vật sắc nhọn, có thể gây ra được vết thương tại vùng cổ của nạn nhân (bút lục 227-228).

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 1251-19/KLGD-PY ngày 24/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: giám định pháp y tử thi Nguyễn Năng Tân như sau:

Nguyên nhân chết: Chết do chấn thương sọ não.

- Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 11,mg/100ml.
- Trong máu không tìm thấy ma túy.
- Trong máu, chất chứa dạ dày không tìm thấy các chất độc thường gặp.
- Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

Các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc với vật tày gây ra. Là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra.

Các tổn thương xây xát da, bầm tụ máu còn lại trên tử thi do vật tày tác động trực tiếp gây ra (bút lục 258-259).

Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung số 740-20/KLGĐBS-PY ngày 10/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi Nguyễn Năng Tân như sau:

“...Cơ chế hình thành dấu vết thương tích: Các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc với vật tày gây ra. Là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra. Là nguyên nhân dẫn đến cái chết của Nguyễn Năng Tân.

Tổn thương chấn thương sọ não nói trên (nguyên nhân dẫn đến cái chết của Nguyễn Năng Tân) là tổng hợp các tổn thương ở vùng đầu gây ra...” (bút lục 230-232).

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hoàng N đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (bút lục 46-72).

Vật chứng thu giữ: đã được liệt kê tại biên bản giao nhận tang tài vật số NK2021/097 ngày 24/12/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

- 01 USB ghi lại hình ảnh Nguyễn Hoàng N đánh Nguyễn Năng T ngày 11/8/2019 lưu hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Thành (mẹ ruột của anh Nguyễn Năng T) đại diện theo pháp luật yêu cầu bị can Nguyễn Hoàng N bồi thường chi phí tiền mai táng 110.000.000 đồng và tổn thất tinh thần 200.000.000 đồng, tổng cộng 310.000.000 đồng nhưng N chưa bồi thường (bút lục 117-118).

Đối với nạn nhân Ng (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa làm rõ được việc yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 536/2020/HS-ST ngày 31 - 12 - 2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N tử hình về tội “Giết người”. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/8/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07 tháng 1 năm 2021, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không xuất trình tình tiết, chứng cứ mới. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu, tuy nhiên bị cáo đề nghị xem xét việc bị cáo bị khởi tố về tội “Giết người” và sau đó bị khởi tố thêm tội “Cố ý gây thương tích” nhưng lại bị xét xử về tội giết nhiều người là bất lợi cho bị cáo, ý thức của bị cáo không cố ý giết người, người bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai trái và đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm: Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết, chứng cứ nào mới, bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi lượng hình đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Thống nhất với quan điểm của đại diện viện kiểm sát về mặt tội danh và khung hình phạt, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, trình độ học vấn thấp, thiếu hiểu biết pháp luật, thực sự bị cáo không có ý muốn tước đoạt sinh mạng của người bị hại; khi phạm tội đối với bị hại Nguyễn Năng Tân, bị cáo không sử dụng hung khí, chỉ dùng tay, chân; trường hợp phạm tội đối với người bị hại Ngọc, Ngọc cũng có một phần lỗi. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về nội dung kháng cáo:

[2.1] Đối với nội dung kháng cáo đề nghị xem xét việc ngày 19/8/2019 bị cáo bị khởi tố về tội “Giết người”, ngày 26/9/2019 bị cáo bị khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng sau đó lại bị truy tố và xét xử về tội “Giết người” với tình tiết tăng nặng giết 2 người. Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi bị cáo bị khởi tố về các tội danh nói trên, ngày 15/9/2020 cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can số 1110-54 đối với bị can Nguyễn Hoàng N từ tội “Cố ý gây thương tích” sang tội “Giết người” theo điều 123 Bộ luật hình sự, đồng thời ra quyết định đình chỉ điều tra đối với tội “Cố ý gây thương tích”, do đó cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo về tội “Giết người” là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2.2] Đối với nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết, chứng cứ gì mới, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hoàng N tại phiên tòa phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, các bản kết luận giám định pháp y tử thi, vật chứng đã được thu giữ, lời khai của người làm chứng, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 23 giờ 25 phút ngày 10/8/2019, tại Chợ đầu mối nông sản Hóc Môn, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, chỉ vì mâu thuẫn trong lúc uống rượu Nguyễn Hoàng N dùng dao đâm 01 nhát trúng vào cổ làm anh Ngử vong, sau đó vào lúc khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, trên đường tẩu thoát đến trước cổng Công ty may Việt Hưng, địa chỉ số 206 Quốc lộ 22, phường

Trung Mỹ Tây, Quận 12, Nguyễn Hoàng N đã dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Năng Tân nhiều cái làm cho anh Tân bị thương nặng và tử vong.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng N tội “Giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở.

Xét hành vi củabị cáo Nguyễn Hoàng N là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Xét do có mâu thuẫn trong lúc uống rượu với bị hại, bị cáo đã dùng dao tước đoạt mạng sống của bị hại Ngọc; không dừng lại, một thời gian ngắn sau đó, bị cáo tiếp tục gây án dùng tay chân tấn công gây ra cái chết cho bị hại Nguyễn Năng T. Hành vi thể hiện tính chất côn đồ hung hãn, coi thường tính mạng của người khác, giết 02 người là dấu hiệu định khung hình phạt được quy định tại điểm a điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017(có khung hình phạt tù từ mười hai năm đến hai mươi năm, tù chung thân hoặc tử hình).

Xét bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích là tái phạm đây là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các tình tiết chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện người bị hại Ngọc cũng có một phần lỗi nhưng bản án sơ thẩm không đề cập đến, tuy nhiên hành vi này cũng không đến mức độ bị kích động về tinh thần dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, không đủ để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự về hình phạt đặt ra đối với bị cáo phải nghiêm khắc nhất, loại trừ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi xã hội nhằm để trừng trị bị cáo; giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm là phù hợp.

Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Đối với các nội dung khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị Hội đồng xét xử không xét và có hiệu lực theo quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Căn cứ điểm a điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;
Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;
Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng N, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 536/2020/HS-ST ngày 31 - 12 - 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N tử hình về tội “Giết người”. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/8/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

“Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị kết án được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước”.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Tp Hồ Chí Minh;
- TAND Tp Hồ Chí Minh;
- Cục THA DS Tp Hồ Chí Minh;
- TTG Công an Tp Hồ Chí Minh;
- bị cáo;
- Lưu: HS; VP; (HTKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Tuấn Vinh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đắc MinhPhạm Thị Duyên

Dương Tuấn Vinh

